



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, dnia 12.06 2012 r.

PROKURATOR GENERALNY

PG VII G 025/192/12

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do pisma z dnia 28 maja 2012 r., nr GMS-WP-173-157/12, dotyczącego rządowego *projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy – Prawo łowieckie*, przekazanego do zaopiniowania przez Prokuratora Generalnego w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599), uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Projekt przewiduje zmianę przepisów w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.) oraz w ustawie z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2005 r. Nr 127, poz. 1066, z późn. zm.).

Projektowany akt prawny ma na celu prawidłową i pełną transpozycję prawa Unii Europejskiej dotyczącego ochrony środowiska w postaci dyrektywy 92/43/EWG oraz dyrektywy 2009/146/WE.

W ustawie o ochronie przyrody przewidziane zostały zmiany dotyczące przepisów karnych. Przepis art. 127 powyższej ustawy przewidujący odpowiedzialność za umyślne wykroczenie został uzupełniony o zachowanie polegające na naruszeniu zakazów przewidzianych w przepisach tej ustawy w stosunku do produktów z fok. Natomiast dotychczas spenalizowane w wymienionym przepisie zachowanie polegające na naruszeniu zakazów w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową zostało przeniesione do art. 131 tej ustawy, wprowadzającego także odpowiedzialność za wykroczenie w zakresie wyszczególnionych w nim zachowań, z tym, iż także za czyn popełniony nieumyślnie. Proponowane zmiany przepisów karnych nie budzą zastrzeżeń merytorycznych.

Reasumując, projekt w zakresie dotyczącym właściwości prokuratury zasługuje na pozytywną opinię.

Z prokuratury
wz