



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-155-10

Do druku nr 3656

Warszawa, 2 grudnia 2010 r.

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W ślad za pismem z dnia 24 listopada 2010 r., przy którym przesłano Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

-o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców,

przekazuję, zgodnie z wymogami art. 34 ust. 3 i 4 regulaminu Sejmu, uzupełnioną ocenę skutków regulacji o omówienie konsultacji społecznych oraz projekty aktów wykonawczych.

Z poważaniem

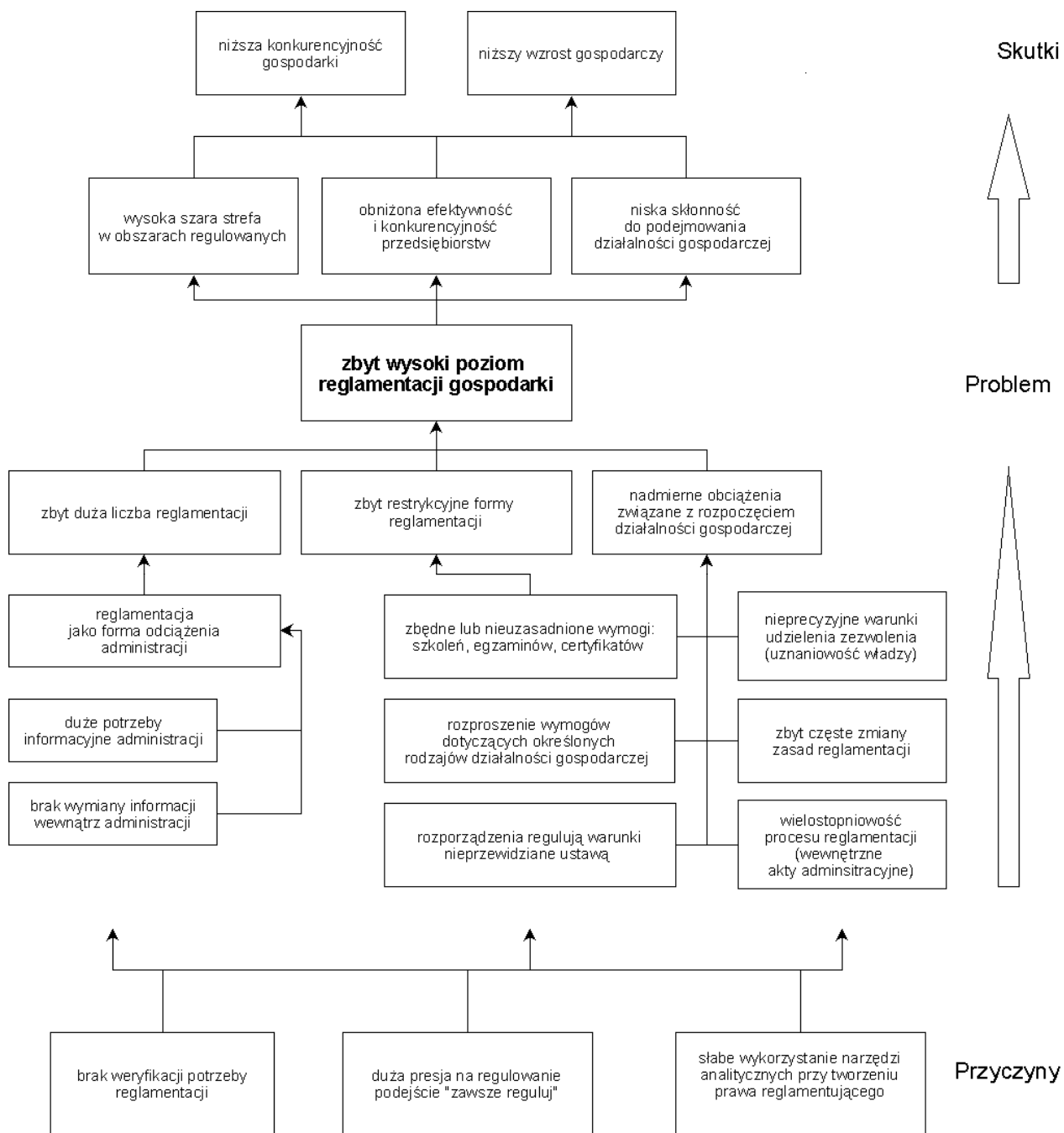
(-) Donald Tusk

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Spis treści

1.	Analiza problemów	2
1.1.	Problem główny	2
1.2.	Źródła problemu.....	3
2.	Identyfikacja interesariuszy	5
3.	Cele interwencji	6
3.1.	Cel projektu.....	6
3.2.	Uwarunkowania	7
4.	Sposoby osiągnięcia celów	9
4.1.	Opcja interwencji 1 – działania nielegislacyjne.....	9
4.2.	Opcja interwencji 2 – nowelizacja ustaw szczegółowych	9
4.3.	Opcja interwencji 3 – deregulacyjna ustawa horyzontalna.....	10
5.	Analiza poszczególnych rozwiązań	10
5.1.	Analiza silnych i słabych stron poszczególnych opcji.....	10
5.2.	Analiza skutków zmian deregulacyjnych.....	12
5.3.	Analiza skutków wprowadzenia kultury oświadczeń.....	24
5.4.	Wpływ proponowanych rozwiązań.....	34
6.	Wnioski	41
7.	Tabelaryczne zestawienie omówienia wyników konsultacji społecznych	43

1. Analiza problemów



Źródło: opracowanie własne

1.1. Problem główny

Głównym problemem dotyczącym systemu regulowania działalności gospodarczej w Polsce jest zbyt wysoki poziom reglamentacji w stosunku do potrzeb wynikających z bezpieczeństwa konsumenta, obrotu gospodarczego, bezpieczeństwa państwa i innych uwarunkowań społeczno-

-gospodarczych. Obowiązek reglamentacji gospodarki częściowo wynika z wymogów określonych przepisami wspólnotowymi lub międzynarodowymi. Jednak analiza przeprowadzona na potrzeby niniejszej oceny wykazała, że przynajmniej w kilku przypadkach, obowiązek utrzymania wprowadzonej reglamentacji nie występuje lub, jeżeli występuje, to nie wymaga tak daleko posuniętej formy lub zakresu.

1.2. Źródła problemu

Główny problem wynika z trzech niedoskonałości systemu reglamentacji. Pierwszym z nich jest zbyt duża liczba obowiązków nałożonych na obywateli oraz przedsiębiorców. Oznacza to, że zbyt wiele obszarów działalności gospodarczej wymaga uzyskania dodatkowej, w stosunku do powszechnie stosowanej rejestracji działalności gospodarczej, zgody wydawanej przez właściwy organ administracji. W sumie przeanalizowano 209 ustaw. W wyniku tej analizy, przygotowując niniejszy projekt, zaproponowano nowelizację 92 ustaw.

Wartościowanie zakresu i celowości reglamentacji działalności gospodarczej w ustawach szczegółowych zostało dokonane w oparciu o tzw. drzewo decyzyjne. Przedmiotem analizy było znalezienie odpowiedzi na pytania dotyczące:

- powodu istnienia danego instrumentu regulacyjnego (Dlaczego ustawodawca wprowadził daną formę reglamentacji?),
- uwarunkowania reglamentacji przepisami wspólnotowymi (Czy dana forma reglamentacji wynika z regulacji wspólnotowych?) oraz
- możliwości osiągnięcia zamierzonych celów regulacji przez reglamentację (Czy jest możliwość osiągnięcia zamierzonych (uzasadnionych) celów reglamentacji w inny sposób?).

Szczegółowe kryteria odnosiły się do następujących kwestii:

- zgodności zakresu regulacji krajowej z wymaganiami prawa wspólnotowego,
- zasady proporcjonalności znajdującą odzwierciedlenie w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego,
- ochrony wartości uwzględnionych w ustawach szczegółowych,
- potrzeby likwidacji zbędnych barier przy podejmowaniu i wykonywaniu działalności gospodarczej (możliwości uproszczenia instrumentu reglamentacji i procedury z nim związanej).

Kolejnym źródłem nadmiernego poziomu reglamentacji są zbyt restrykcyjne, w stosunku do sytuacji optymalnej, wymagania towarzyszące podejmowaniu i wykonywaniu określonej

działalności gospodarczej. Zjawisko to występuje w sytuacji, gdy sam fakt istnienia reglamentacji przez państwo określonej działalności jest uzasadniony, lecz reglamentacja (koncesja, licencja, zezwolenie) ma zbyt restrykcyjną formę w stosunku do potrzeb społeczno-gospodarczych. Pociąga to za sobą ponoszenie przez przedsiębiorców obciążeń związanych z uzyskaniem decyzji administracyjnej umożliwiającej podejmowanie określonej formy działalności gospodarczej.

Dodatkowe, niezwiązane z bezpośrednią działalnością koszty ponoszone przez przedsiębiorców generują nie tylko nieodpowiednie – zbyt restrykcyjne formy reglamentacji, ale również warunki ich uzyskiwania.

Jedną z najczęstszych wad przepisów określających warunki udzielenia zezwolenia jest ich nieprecyzyjny i niedookreślony charakter, dający zbyt daleko idącą uznaniowość organowi wydającemu decyzję administracyjną. W niektórych przypadkach taki subiektywny i nieostry charakter przesłanek wydania zezwolenia jest konieczny z uwagi na potrzebę zapewnienia ochrony interesów (bezpieczeństwa) podmiotów prowadzących działalność reglamentowaną. Zidentyfikowano jednak sytuacje, w których istnieją możliwości doprecyzowania wymogów i kryteriów, których spełnienie umożliwia wydanie decyzji administracyjnej.

Zdarzają się sytuacje, że warunki podjęcia i wykonywania działalności gospodarczej są regulowane aktami wykonawczymi, które znacznie szybciej i częściej można zmieniać niż ustawy. Obawy, iż w relatywnie krótkim czasie mogą nastąpić zmiany warunków prowadzenia danej działalności, wywołuje poczucie niestabilności wśród przedsiębiorców i utrudnia planowanie rozwoju przedsiębiorstwa oraz prowadzenie inwestycji wymagających kilkuletniego czasu zwrotu poniesionych nakładów finansowych. Dlatego tak istotnym jest wyważenie zakresu ograniczeń nakładanych na przedsiębiorcę w wybranych obszarach działalności gospodarczej a przysługującą mu na gruncie Konstytucji swobodą działalności gospodarczej.

Często równie uciążliwy charakter jak ograniczenia merytoryczne (jakościowe) mają liczne warunki formalne i techniczne, które musi spełnić wnioskodawca występujący o udzielenie zezwolenia. Problemem jest zarówno nadmierna liczba takich wymagań (wiążąca się z koniecznością dołączenia do wniosku dużej liczby różnych dokumentów – zaświadczeń, odpisów itp.), jak i zasadność dołączania do wniosku niektórych z wymaganych dokumentów.

Ustawodawca na przestrzeni wielu lat wprowadzał w wielu przypadkach zbędne i nie zawsze merytorycznie uzasadnione obowiązki ukończenia szkoleń, zdania egzaminów czy też uciążliwy obowiązek posiadania aktualnego zaświadczenia o ukończeniu szkolenia, które musi być okresowo aktualizowane (ponownie wydawane) przez wskazany organ. Nieuzasadnione jest również restrykcyjne limitowanie okresów ważności udzielanych zezwoleń. Na dodatkową analizę zasługuje zasadność uznaniowego i „mechanicznego” ograniczania liczby funkcjonujących na rynku

przedsiębiorców.

W niektórych przypadkach zbędny wydaje się obowiązek posiadania i wskazywania we wniosku o wydanie zezwolenia (o wpis do rejestru działalności regulowanej) zabezpieczenia finansowego.

2. Identyfikacja interesariuszy

Poniżej została przedstawiona lista interesariuszy ustawy o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców, zwanej dalej „ustawą”, wraz z realizowanymi przez nich działaniami.

1) Przedsiębiorcy

inicjowanie, proponowanie zmian w przepisach, udział w debacie publicznej na temat proponowanych rozwiązań systemowych ważnych dla prowadzenia działalności gospodarczej

2) Obywatele

inicjowanie, proponowanie zmian, udział w debacie publicznej na temat proponowanych zmian i rozwiązań systemowych ważnych dla obywateli, przygotowywanie obywatelskich projektów rozwiązań prawnych

3) Rząd

bieżące informowanie zainteresowanych gremiów o koncepcji i postępach prac oraz powiązaniu z ukierunkowaniem działań na upraszczanie prawa dla przedsiębiorców

4) Parlament

uruchomienie kampanii informacyjnej, zaangażowanie parlamentarzystów w prace nad projektem, współpraca z ekspertami

5) Ministrowie

informowanie o uwarunkowaniach projektu, analiza proponowanych rozwiązań w kontekście regulacji sektorowych, prowadzenie roboczych konsultacji, przedkładanie spraw spornych do decyzji politycznej na szczeblu rządowym, w tym oddziaływanie na szczeblu politycznym (Rząd i Parlament) oraz medialnym (media, organizacje przedsiębiorców, przedsiębiorcy, samorządy) w celu zwiększenia poparcia dla projektu

6) Administracja

informowanie o uwarunkowaniach projektu, prowadzenie bezpośrednich roboczych kontaktów, przedkładanie spraw spornych do decyzji politycznej na poziomie rządowym, weryfikacja zaangażowania w projekt

7) Niezależni regulatorzy (inni niż administracja)

informowanie o uwarunkowaniach projektu, proponowanie konkretnych rozwiązań, weryfikacja

zaangażowania w projekt, przekonywanie o zasadności proponowanych rozwiązań, wsparcie administracji rządowej

8) Organizacje przedsiębiorców

informowanie i konsultowanie członków o propozycjach rozwiązań i wypracowywanie opinii, zapraszanie do debaty publicznej w mediach, wyjaśnianie rozbieżności i proponowanie kierunków działań

9) Media

rzetelne, rzeczowe informowanie o projektach rozwiązań legislacyjnych, prowadzonych pracach i przyjmowanych rozwiązaniach, wyjaśnianie problemów w trakcie organizowanych debat publicznych

10) Samorząd terytorialny

informowanie przez zapraszanie do debaty publicznej w mediach oraz konsultacji opracowywanych rozwiązań, wyjaśnianie rozbieżności, przekazywanie informacji i propozycji do administracji

11) Ośrodki naukowe i niezależni eksperci

informowanie, zapraszanie do udziału w debacie publicznej w mediach oraz współpracy przy opracowywaniu rozwiązań, wspieranie administracji autorytetem naukowym.

3. Cele interwencji

3.1. Cel projektu

Głównym celem projektu ustawy jest doprowadzenie do ograniczenia skali reglamentacji działalności gospodarczej przez zmniejszenie liczby rodzajów działalności reglamentowanej, złagodzenie sposobu reglamentacji lub uproszczenie sposobu uzyskiwania określonego rodzaju zezwolenia.

W oparciu o cel główny należy wyodrębnić następujące cele (działania) cząstkowe:

- ograniczenie biurokracji,
- zmniejszenie kosztów niezwiązanych z prowadzoną działalnością gospodarczą,
- redukcja liczby wymaganych zezwoleń, rejestrów działalności regulowanej, licencji, upoważnień,
- ograniczenie sprawozdawczości,
- zmniejszenie obciążeń reglamentacji,

- wprowadzenie instytucji oświadczenia w miejsce obowiązku przedkładania zaświadczeń,
- złagodzenie przepisów w zakresie odpowiedzialności przedsiębiorców,
- uproszczenie procedur towarzyszących podejmowaniu działalności gospodarczej,
- eliminowanie z systemu prawa krajowego przepisów niekorzystnych dla przedsiębiorców,
- poprawa jakości przepisów prawa dotyczących przedsiębiorców,
- uzupełnienie ustaw niezbędnymi, z punktu widzenia przedsiębiorców, rozwiązaniami prawnymi,
- rozszerzenie katalogu możliwych form prowadzenia działalności gospodarczej oraz możliwości dokonywania zmian form prowadzenia działalności.

Szacowany czas realizacji celu – 1 rok.

Wskaźnik realizacji celu – możliwe działania dereglamentacyjne w odniesieniu do około 90 z 209 analizowanych ustaw (szczegóły w dalszej części rozdziału).

Akceptowalność celu przez adresatów zmian (przedsiębiorców) należy oszacować jako bardzo wysoką, z uwagi na znaczną presję środowisk przedsiębiorców na ograniczenie poziomu i sposobu reglamentacji działalności gospodarczej. Akceptowalność ze strony realizatorów rozwiązań będzie zróżnicowana ze względu na konieczność realizacji określonych celów i dotychczas przyjętych metod osiągania zamierzonych rezultatów. Dlatego można zauważyć różne nastawienie do samej polityki redukcji obciążeń, zróżnicowane opinie na temat określonych instrumentów i rozwiązań oraz obawy, iż nowe rozwiązania prawne mogą utrudnić realizację zadań nałożonych na konkretne grupy interesariuszy (w szczególności regulatorów).

Cel projektu jest możliwy do zrealizowania przy założeniu, że zostanie osiągnięty przez rozwiązanie, które zostanie zaakceptowane na szczeblu politycznym oraz, w przypadku działania legislacyjnego, zostanie przyjęte bez istotnych zmian przez Parlament i podpisane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

3.2. Uwarunkowania

1. Likwidacja reglamentacji jest możliwa głównie w odniesieniu do najłagodniejszych form reglamentacji, w sytuacji, w której nie spowoduje to żadnego lub znaczącego naruszenia bezpieczeństwa i zdrowia publicznego, zdrowia konsumentów, zasad konkurencji na rynku oraz innych ważnych – odpowiednio i wyczerpująco uzasadnionych powodów społeczno-gospodarczych. Rezultatem realizacji tego konkretnego celu powinno być znaczne obniżenie lub wręcz likwidacja kosztów regulacyjnych związanych z podejmowaniem działalności w regulowanym obszarze.

2. Złagodzenie sposobu reglamentacji jest możliwe w sytuacji, gdy istnienie reglamentacji przez państwo jest wyczerpujący i odpowiedni sposób uzasadnione względami społeczno-gospodarczymi. Jednak jeżeli dotychczasowy sposób reglamentacji jest zbyt restrykcyjny, powinien zostać zastąpiony przez mniej uciążliwą formę (np. wpis do rejestru zamiast uzyskania zezwolenia). Rezultatem realizacji tego celu będzie ograniczenie kosztów i skrócenie czasu niezbędnego do rozpoczęcia określonego rodzaju działalności gospodarczej, w tym zmniejszenie kosztów administracyjnych, dostosowawczych i finansowych.
3. Uproszczenie sposobu uzyskiwania stosownych zezwoleń, licencji, koncesji jest możliwe w sytuacji, gdy istnienie określonej formy reglamentacji jest wyczerpujący i odpowiedni sposób uzasadnione względami społeczno-gospodarczymi, lecz procedury jej towarzyszące są nadmiernie skomplikowane i zbyt uciążliwe dla podmiotów, które chcą rozpocząć działalność objętą określoną reglamentacją. W tym przypadku rezultatem realizacji tego celu będzie uproszczenie owych procedur, a przez to ograniczenie kosztów i skrócenie czasu niezbędnego do rozpoczęcia określonego rodzaju działalności gospodarczej, w tym kosztów administracyjnych, dostosowawczych oraz finansowych.
4. Krajowe akty prawne nakładają na obywateli obowiązek przedkładania w kontaktach z organami administracji publicznej zaświadczeń, w celu udowodnienia w toczącym się postępowaniu stanu faktycznego lub prawnego. Liczba wymaganych od obywateli i przedsiębiorców zaświadczeń jest odbierana często jako brak zaufania organów administracji do petentów. Realizacja procedur administracyjnych dla wielu pozostaje uciążliwa, czasochłonna i kosztowna, gdyż większość zaświadczeń wydawanych jest odpłatnie. Dlatego też istnieje pilna potrzeba redukcji obowiązków administracyjnych nałożonych na obywateli i przedsiębiorców, a tym samym ułatwienie kontaktów z organami administracji rządowej i samorządowej. Takie podejście umożliwi wzajemne zwiększenie zaufania między przedsiębiorcą, obywatelem a administracją.
5. Wzmocnienie weryfikacji uwarunkowań wprowadzania nowych form reglamentacji oraz szersze wykorzystanie narzędzi analitycznych przy projektowaniu interwencji publicznych mogących zwiększać poziom reglamentacji gospodarki jest związane ze zmianami systemowymi w procesie projektowania regulacji oraz w zarządzaniu legislacyjnym, czyli też zmianami polityki tworzenia prawa. Wynika to z faktu, że reglamentacja, z racji swojej natury, może być wprowadzana wyłącznie przez instrumenty legislacyjne.

4. Sposoby osiągnięcia celów

Poszczególne cele interwencji można osiągnąć w zróżnicowany sposób. W celu porównania poszczególnych sposobów, jako punkt odniesienia przyjęto pozostawienie obecnie istniejących rozwiązań we wszystkich badanych ustawach – opcja 0.

4.1. Opcja interwencji 1 – działania nielegislacyjne

Opcja 1 przewiduje podjęcie działań, które ułatwią przedsiębiorcom uzyskiwanie decyzji administracyjnej zezwalającej na wykonywanie działalności określonych w analizowanych ustawach, bez zmian w przepisach. Opcja ta przewiduje, że usprawnienie polegałoby na zmianach procedur administracyjnych w poszczególnych instytucjach, które reglamentują określone rodzaje działalności, bez zmiany treści aktów prawnych. Działania polegałyby więc, m.in. na uproszczeniu formularzy, przygotowaniu instrukcji i grafów procedur wnioskowania, zwiększeniu wymiany informacji i dokumentów w ramach administracji.

4.2. Opcja interwencji 2 – nowelizacja ustaw szczegółowych

Opcja 2 przewiduje nowelizację 92 ustaw, w których, w wyniku analizy, wskazano możliwość uproszczenia przepisów. Z racji podziału kompetencji i odpowiedzialności za poszczególne ustawy opcja ta wymaga przedłożenia co najmniej kilkunastu projektów nowelizacji ustaw szczegółowych, będących – przykładowo – we właściwości następujących ministrów:

- Ministra Gospodarki (ustawa o swobodzie działalności gospodarczej – usdg¹),
- Ministra Środowiska (ustawa o lasach),
- Ministra Zdrowia (ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi),
- Ministra Infrastruktury (ustawa o transporcie drogowym, ustawa o transporcie kolejowym, ustawa – Prawo o ruchu drogowym),
- Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (ustawa o ochronie osób i mienia),
- Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (ustawa o wyścigach konnych, ustawa o ochronie roślin),
- Ministra Finansów (ustawa o giełdach towarowych, ustawa o opłacie skarbowej),
- Ministra Sprawiedliwości (Kodeks spółek handlowych, ustawa – Prawo o notariacie, ustawa o komornikach sądowych i egzekucji).

¹ usdg – ustawa o swobodzie działalności gospodarczej.

4.3. Opcja interwencji 3 – deregulacyjna ustawa horyzontalna

Ustawa deregulacyjna ma na celu ograniczenie reglamentacji przez uchylenie lub zmianę przepisów z zakresu koncesjonowanej oraz regulowanej działalności gospodarczej, a także działalności, która wymaga uzyskania zezwolenia, licencji albo zgody w oparciu o przepisy ustaw szczególnych. Podjęcie działań w ramach jednego aktu prawnego umożliwia koordynowanie prac przez jeden zespół i bezpośrednią współpracę z zainteresowanymi resortami przy projektowaniu przepisów poszczególnych aktów prawnych znajdujących się w projekcie.

5. Analiza poszczególnych rozwiązań

5.1. Analiza silnych i słabych stron poszczególnych opcji

Opcja 0 – punkt wyjścia

Silne strony tej opcji są przede wszystkim związane z brakiem działania, czyli brakiem zaangażowania zasobów administracji.

Ponadto, nie wpływa ona na poziom dochodów budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego, dla których wpływy z opłat za wydanie licencji i zezwoleń stanowią dochód.

Słabe strony opcji zero związane są przede wszystkim z tym, że nie zostanie osiągnięty przyjęty cel, czyli dereglamentacja gospodarki. Negatywny wpływ związany z nadmiernymi obciążeniami przedsiębiorców zostanie utrzymany, co spowoduje dalsze ograniczanie (brak stymulowania) rozwoju przedsiębiorczości. W efekcie nie nastąpi oczekiwana poprawa poziomu zadowolenia przedsiębiorców. Co więcej – brak działań Rządu może doprowadzić do zwiększenia ich niezadowolenia.

Opcja 1 – działania nielegislacyjne

Silną stroną działań nielegislacyjnych jest uniknięcie długotrwałej procedury legislacyjnej oraz oczekiwane mniejsze wykorzystanie zasobów administracji do przeprowadzenia zmian.

Ponadto, działanie to może wpłynąć na pewne ograniczenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorców przy jednoczesnym zachowaniu poziomu dochodów budżetu państwa. Zmniejszenie skali obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorców będzie miało jednak ograniczony charakter, gdyż z definicji obciążenia administracyjne są to obowiązki związane z wykonywaniem określonych działań informacyjnych (gromadzenia, przetwarzania, przekazywania i przechowywania informacji) wynikające, przede wszystkim, z przepisów ustaw.

Słabe strony tego rozwiązania wynikają głównie z jego niewiążącego charakteru. Stosunkowo

trudne będzie nakłonienie wszystkich (lub przynajmniej większości instytucji) do zmian jakościowych i proceduralnych. W dużej mierze wynika to z ukształtowanych zasad działania administracji, która do podjęcia tego typu działań wymaga jednak inicjatywy odgórnej, wspartej obowiązkiem legislacyjnym.

Istotne znaczenie przy ocenie tej opcji ma również fakt, że wprowadzanie zmian proceduralnych, nawet wsparte kampanią informacyjną, zajmuje relatywnie dużo czasu. Ponadto, wprowadzone indywidualnie (lokalnie) rozwiązania mogą nie być spójne i jednolite (różne procedury w różnych regionach kraju czy urzędach).

Opcja 2 – działania legislacyjne – nowelizacja ustaw szczegółowych

Silna strona działania legislacyjnego to przede wszystkim duże prawdopodobieństwo osiągnięcia założonego celu deregulacyjnego w wyznaczonym terminie. Jednocześnie oznacza to wysoką akceptację wprowadzanych rozwiązań przez adresatów. Zmiany będą zauważalne, w szczególności w sektorach, w których zlikwidowano reglamentację lub uproszczono ją w znaczący sposób. Mocną stroną tego rozwiązania jest również łatwiejsze, w stosunku do ustawy horyzontalnej, prowadzenie konsultacji poszczególnych zmian. Wynika to z faktu, że byłyby one prowadzone w odniesieniu do poszczególnych ustaw, co ułatwi wymianę opinii z relatywnie dobrze zidentyfikowaną grupą adresatów zainteresowanych poszczególnymi rozwiązaniami.

Opcja ta ma też swoje słabe strony. Przede wszystkim ścieżka legislacyjna dla kilkunastu ustaw jest bardziej skomplikowana – nawet w sytuacji, gdy będą to rozwiązania prezentowane jako pakiet ustaw. Może to spowodować, że rozwiązania nie zostaną wprowadzone jednocześnie lub też, że niektóre z nich nie zostaną wprowadzone. Brak jednego forum uzgodnień utrudnia kontrolę zachowania spójności całego procesu deregulacji.

Opcja 3 – działania legislacyjne – deregulacyjna ustawa horyzontalna

Silna strona ustawy horyzontalnej to przede wszystkim wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia założonego celu deregulacyjnego w wyznaczonym terminie. Jedna ustawa ułatwia koordynację i zapewnia większą niż w przypadku ustaw sektorowych spójność rozwiązań. Jednocześnie umożliwia szybsze osiągnięcie efektów i ogranicza ryzyko „wypadnięcia” niektórych z proponowanych rozwiązań uproszczających obowiązujące procedury. Ustawa horyzontalna miałaby również wysoką akceptowalność przez adresatów, gdyż rozwiązuje szereg problemów w sposób kompleksowy, jednolity oraz w jednakowym czasie.

Słabe strony wynikają przede wszystkim z konieczności sprawnego skoordynowania konsultacji w obszarze różnych sektorów. Pewnym problemem może być również mniejsza niż w legislacji sektorowej czytelność rozwiązań – w jednej ustawie nowelizacji kilkunastu ustaw. Ponadto, na

bieżąco prowadzone są prace nowelizacyjne niektórych ustaw objętych pakietem horyzontalnym, co wymusza bieżące śledzenie tych prac i aktualizację przepisów projektu aktu horyzontalnego.

Z punktu widzenia silnych i słabych stron w ocenie projektodawcy najlepszym rozwiązaniem jest horyzontalna ustawa deregulacyjna. Zapewnia najwyższe szanse osiągnięcia zamierzonych celów i niesie ze sobą relatywnie niewielkie ryzyko niepowodzenia.

5.2. Analiza skutków zmian deregulacyjnych

Opcja 0 – jako punkt wyjścia do dalszych obliczeń

Tabele 2 i 3 zamieszczone poniżej zawierają wyliczenia kosztów i korzyści dla funkcjonujących obecnie rozwiązań. Tabela nr 2 została sporządzona na podstawie badań przeprowadzonych w 2009 r., natomiast tabela nr 3 przedstawia stan na 2007 r. Dane zawarte w tabeli nr 3 są w dalszym ciągu aktualne, co jest uwarunkowane brakiem zmian legislacyjnych analizowanych obszarów w przeciągu ostatnich dwóch lat.

Tabela nr 2 zawiera dane dla 2009 r. obejmujące:

- liczbę przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą objętą reglamentacją oraz osób wykonujących wolny zawód regulowany przepisami prawa,
- średnioroczną liczbę nowo wydawanych licencji/zezwoleń/koncesji/wpisów na listę wolnych zawodów,
- korzyści dla budżetu państwa – rozumiane jako wpływy do instytucji rządowych i samorządowych z opłat za wydanie koncesji, licencji, zezwolenia lub wpisu do rejestru działalności regulowanej (dane uzyskane z urzędów),
- koszty pozwoleń/licencji/zezwoleń/wpisów do rejestrów działalności regulowanej/wpisu na listę osób wykonujących wolny zawód/liczone pojedynczo,
- koszty rozpoczęcia działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę/osobę wykonującą wolny zawód z tytułu opłat,
- koszt prowadzenia działalności gospodarczej z tytułu składek (dot. osób wykonujących wolny zawód).

Tabela nr 3 zawiera dane z całego 2006 r. (czyli stan na 2007 r.) obejmujące:

- liczbę nowo wydanych zezwoleń/licencji/koncesji w 2006 r.,
- wyliczenia dot. korzyści dla budżetu państwa – rozumiane jako wpływy do instytucji rządowych i samorządowych z opłat za wydanie koncesji, licencji, zezwolenia lub wpisu

do rejestru działalności regulowanej (dane uzyskane z urzędów),

- wyliczenia dot. kosztów dla budżetu państwa – koszty związane z utrzymaniem systemu reglamentacji, czyli koszty utrzymania rejestrów, pracowników i koszty materiałowe (dane uzyskane z urzędów; tam, gdzie nie uzyskano danych, przyjęto koszty na poziomie 20 % wpływów z opłat),
- koszty rozpoczęcia działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę z tytułu opłat.

Tabela 2 – koszty i korzyści opcji 0 (na podstawie badań przeprowadzonych w 2009 r.)

Ustawa (podstawa prawna)	Rodzaj reglamentacji	Liczba przedsiębiorców ogółem (osób wykonujących wolny zawód)	Średnioroczna liczba dokonywanych wpisów/licencji/ zezwoleń/koncesji	Koszt wpisu/ licencji/ zezwolenia/ koncesji (PLN)	Wysokość składki – osoby wykonujące wolny zawód (PLN)	Korzyści dla budżetu	Przedsiębiorcy		
							Administracyjny koszt rozpoczęcia działalności (PLN)	Administracyjne koszty prowadzenia działalności (PLN)	Inne obligatoryjne koszty
Ustawa o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz nadzorze publicznym	wpis na listę	7 750	300	200,00	280,00	0,00	60 000,00	2 170 000,00	obligatoryjne, cykliczne, szkolenia zawodowe
Ustawa o radcach prawnych	wpis na listę	26 050	1012	2 125,00 lub 4 250,00	1 020,00	brak danych	2 150 500,00 a 4 301 000,00	26 571 000,00	0,00
Ustawa o nasiennictwie	RDR	11 255	500	288,00	brak danych	144 000,00	144 000,00	brak danych	0,00
Ustawa o diagnostyce laboratoryjnej	wpis na listę	12 073	500	0,00	240,00	0,00	0,00	2 897 520,00	100 zł wydanie dokumentu „Prawo Wykonywania Zawodu Diagnosty Laboratoryjnego”
Ustawa o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów	wpis na listę (dot. architektów)	9 046	650	270,00	750,00	0,00	175 500,00	6 784 500,00	0,00
Ustawa o systemie tachografów cyfrowych	zezwolenie	172	73	10 000,00 lub 12 000,00 lub 15 000,00	0,00	1 095 000,00	1 095 000,00	0,00	100 zł wydanie zaświadczenia stwierdzającego posiadane uprawnienia

Ustawa o lasach	zezwozenie	6	3	616,00	0,00	1 848,00	1 848,00	0,00	0,00
Ustawa o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów	wpis na listę (dot. inżynierów budownictwa)	109 529	7000	100,00	360,00	0,00	700 000,00	39 430 440,00	ubezpieczenie OC – 80
Ustawa o gospodarce nieruchomościami	wpis do rejestru	11 264	1000	400,00	0,00	400 000,00	400 000,00	0,00	0,00
Ustawa o usługach detektywistycznych	wpis do rejestru	345	50	616,00	0,00	30 800,00	30 800,00	0,00	0,00
Ustawa – Prawo farmaceutyczne	zezwozenie	615	50	6 756,00	0,00	337 800,00	337 800,00	0,00	0,00
Ustawa o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych	wpis do rejestru	630	54	1 005,00 lub 11 610,00	0,00	580 500,00	580 500,00	0,00	0,00
Ustawa o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina	wpis do rejestru	133	9	616,00	0,00	5 544,00	5 544,00	0,00	0,00
Ustawa o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych	wpis do rejestru	66	22	1005,00 lub 11610,00	0,00	273 655,50	273 655,50	0,00	0,00
Ustawa o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych	wpis do rejestru	29	4	11 610,00	0,00	46 440,00	46 440,00	0,00	0,00
Ustawa o rybołówstwie	licencja	840	303	596,00 lub 1186,00	0,00	320 000,60	320 000,60	0,00	0,00
Ustawa o przewozie koleją towarów niebezpiecznych	zezwozenie	10	1	616,00	0,00	616,00	616,00	0,00	0,00

Ustawa – Prawo o adwokaturze	wpis na listę	7 372	brak danych	brak danych	brak danych	0,00	brak danych	brak danych	brak danych
Ustawa o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych	wpis na listę	brak danych	550	0,00	432,00 – 600,00	0,00	0,00	brak danych	brak danych
Ustawa o doradztwie podatkowym	wpis na listę	8 775	212	600,00	600,00	0,00	127 200,00	5 265 000,00	brak danych
Ustawa o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów	wpis na listę (dot. urbanistów)	1 350	70	150,00	840,00	0,00	10 500,00	1 134 000,00	0,00
Ustawa o zawodach lekarza i lekarza dentysty	wpis na listę	101 829	brak danych	200,00 – 450,00	480,00	0,00	brak danych	48 877 920,00	0,00
Ustawa o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach	wpis do rejestru	174	brak danych	616,00	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
Ustawa – Prawo łowieckie	wpis do rejestru	141	1	616,00	0,00	616,00	616,00	0,00	4 % rocznego przychodu jako ubezpieczenie OC
SUMA						2 876 819,00	6 307 868,10 – 8 612 868,10	133 130 380,00	

Źródło: opracowanie własne

Tabela 3 – koszty i korzyści opcji 0 (stan na 2007 r.)

Ustawa (podstawa prawna)	Rodzaj regulacji	Liczba wydanych w 2006 r. koncesji/zezwoleń/licencji/pozwoleń	Korzyści dla budżetu	Przedsiębiorcy	
				Administracyjny koszt rozpoczęcia działalności (PLN)	Administracyjny koszt prowadzenia działalności (PLN)
Ustawa o radiofonii i telewizji	koncesja	60			
Ustawa o organizmach genetycznie zmodyfikowanych	zezwolenie				
Ustawa o transporcie drogowym	zezwolenie i licencje	43 176	5 067 800,00	5 067 800,00	
Ustawa o wyścigach konnych	RDR	1			
Ustawa o ochronie roślin	zezwolenie, pozwolenie	314			
Ustawa o pośrednictwie ubezpieczeniowym	zezwolenie	51	55 437,00	55 437,00	
Ustawa o lasach	zezwolenie				
Ustawa o grach i zakładach wzajemnych	zezwolenie	75			
Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	zezwolenie	21 670	2 222 512,00	2 222 512,00	
Ustawa – Prawo o ruchu drogowym	RDR, zezwolenie	1 596	657 846,00	657 846,00	
Ustawa o giełdach towarowych	zezwolenie	7	14 000,00	14 000,00	
Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków	zezwolenie	347	213 752,00	213 752,00	
Ustawa o akcyzie	nie dotyczy				
Ustawa o opłacie skarbowej	nie dotyczy				
Ustawa – Kodeks wykroczeń	nie dotyczy				
SUMA			8 231 347,00	8 231 347,00	

Źródło: opracowanie własne

Powyższe tabele zawierające szacunkowe zestawienie kosztów i korzyści wskazują, że korzyści budżetowe z tytułu opłat generalnie są konsumowane przez koszty utrzymania systemu. Należy przy tym zwrócić uwagę, że przy części obliczeń przyjęto, że koszt utrzymania systemu wynosi jedynie 20 % wpływów. W niektórych przypadkach koszty systemu znacznie (np. o ok. 50 % dla ustawy o transporcie drogowym oraz o ok. 300 % dla ustawy o pośrednictwie ubezpieczeniowym) przewyższają wpływy z opłat. Tabela nr 3 nie zawiera zestawienia kosztów utrzymania systemu reglamentacji ze względu na ograniczone możliwości prowadzenia badań w tym obszarze, jednak należy z całą stanowczością stwierdzić, że znacznie przekraczają one 20 % wpływów (założenie minimalne do tabeli nr 4). Na podkreślenie zasługuje fakt, iż zestawienie kosztów reglamentacji po stronie przedsiębiorcy nie daje pełnego obrazu barier administracyjnych dla przedsiębiorców. Z punktu widzenia przedsiębiorców istotne znaczenie, poza kosztami bezpośrednimi związanymi z opłatami, mają obciążenia administracyjne rozumiane jako koszty ponoszone przez przedsiębiorców w związku z wypełnianiem obowiązków informacyjnych wynikających z regulacji prawnych nałożonych przez państwo. Badania wskazują, że z punktu widzenia przedsiębiorców koszty związane z opłatami za wydanie decyzji administracyjnej stanowią zaledwie ok. 10 % całości kosztów ponoszonych przez przedsiębiorców. Pozostałą część, czyli ok. 90 %, stanowią pozostałe obciążenia administracyjne. Administracyjny koszt podjęcia działalności gospodarczej, na który składają się opłaty wynikające z przepisów prawa, można oszacować na ok. 15 mln zł. Administracyjny koszt wykonywania działalności gospodarczej, na który składają się koszty ponoszone przez osoby fizyczne z tytułu wykonywania wolnego zawodu (najczęściej z tytułu obligatoryjnej przynależności do samorządu zawodowego), przekraczają znacznie kwotę 140 mln zł.

Opcja legislacyjna (2 lub 3)

Analiza kosztów obu opcji legislacyjnych daje takie same wyniki, przy założeniu, że w poszczególnych ustawach zostaną wprowadzone identyczne rozwiązania. Wystąpi to w sytuacji, gdy z ustaw sektorowych nie zostaną wyłączone żadne rozwiązania (na taką możliwość wskazywała analiza słabych i silnych stron). Do wyliczeń przyjęto szereg założeń metodycznych. Po pierwsze złagodzenie formy reglamentacji, np. z koncesji na licencję, powoduje ograniczenie kosztów z tytułu wnoszenia opłat przez przedsiębiorców o różnicę między opłatą za obecną decyzję do wartości uśrednionej dla reglamentacji o niższej uciążliwości. Podobne założenia przyjęto dla obciążeń administracyjnych. W przypadku wprowadzenia uproszczeń, bez zmiany formy reglamentacji, przyjęto brak redukcji opłat za wydanie decyzji oraz redukcję kosztów administracyjnych o 20 %. W sytuacji eliminacji reglamentacji na rzecz wprowadzenia wyłącznie wpisu do ewidencji przyjęto opłatę jak za rozszerzenie zakresu działalności (50 zł) oraz koszty

administracyjne w wysokości 50 zł za uzyskanie tego wpisu.

Tabela 4 – koszty i korzyści opcji legislacyjnej 2 lub 3 (na podstawie badań przeprowadzonych w 2009 r.)

Ustawa (podstawa prawna)	Rodzaj regulacji	Nowy rodzaj regulacji	Liczba przedsiębiorców ogółem	Średnioroczna liczba dokonywanych wpisów	Koszt wpisu (PLN)	Wysokość składki (PLN)	Koszty dla budżetu	Przedsiębiorcy	
								Administracyjny koszt rozpoczęcia działalności (PLN)	Administracyjne koszty prowadzenia działalności (PLN)
Ustawa o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz nadzorze publicznym	wpis na listę	zniesienie regulacji (obowiązkowej przynależności do samorządu)	7 750	300	200,00	280,00	0,00	0,00	0,00
Ustawa o radcach prawnych	wpis na listę	zniesienie regulacji (obowiązkowej przynależności do samorządu)	26 050	1012	2 125,00 lub 4 250,00	1 020,00	0,00	0,00	0,00
Ustawa o nasiennictwie	RDR	zgłoszenie wojewódzkiemu inspektorowi	11 255	500	50,00	brak danych	119 000,00	25 000,00	0,00
Ustawa o diagnostyce laboratoryjnej	wpis na listę	zniesienie regulacji (obowiązkowej przynależności do samorządu)	12 073	500	0,00	240,00	0,00	0,00	0,00
Ustawa o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów	wpis na listę (dot. architektów)	zniesienie regulacji (obowiązkowej przynależności do samorządu)	9 046	650	270,00	750,00	0,00	0,00	0,00
Ustawa o systemie tachografów cyfrowych	zezwoleństwo	RDR	172	73	616,00	brak danych	1 050 044,00	44 956,00	0,00
Ustawa o lasach	zezwoleństwo	zniesienie regulacji (likwidacja zezwolenia)	6	3	50,00	brak danych	1 698,00	150,00	0,00

Ustawa o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów	wpis na listę (dot. inżynierów budownictwa)	zniesienie reglamentacji (obowiązkowej przynależności do samorządu)	109 529	7000	100,00	360,00	0,00	0,00	0,00
Ustawa o gospodarce nieruchomościami	RDR (dot. pośredników)	zniesienie reglamentacji	11 264	1000	50,00	brak danych	350 000,00	50 000,00	0,00
Ustawa o usługach detektywistycznych	RDR	zniesienie reglamentacji (RDR-u)	345	50	50,00	0,00	28 300,00	2 500,00	0,00
Ustawa – Prawo farmaceutyczne	zezwozenie	RDR	615	50	616,00	0,00	obniżenie	30 800,00	0,00
Ustawa o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych	RDR	zniesienie reglamentacji (RDR-u)	630	54	50,00	0,00	577 800,00	2 700,00	0,00
Ustawa o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina	RDR	zniesienie reglamentacji (RDR-u)	133	9	50,00	0,00	5 094,00	450,00	0,00
Ustawa o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych	RDR	zniesienie reglamentacji (RDR-u)	66	22	50,00	0,00	272 555,50	1 100,00	0,00
Ustawa o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych	RDR	zniesienie reglamentacji (RDR-u)	29	4	50,00	0,00	46 240,00	200,00	0,00
Ustawa o rybołówstwie	licencja	zniesienie reglamentacji (likwidacja zezwolenia dla małych armatorów)	862	303	1186,00	0,00	39 701,36	280 299,24	0,00

Ustawa o przewozie kolejną towarów niebezpiecznych	zezwolenie	uproszczenie procedury	10	1	616,00	0,00	0,00	616,00	0,00
Ustawa – Prawo o adwokaturze	wpis na listę	zniesienie reglamentacji (obowiązkowej przynależności do samorządu)	7 372	brak danych	brak danych	brak danych	0,00	brak danych	brak danych
Ustawa o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych	wpis na listę	zniesienie reglamentacji (obowiązkowej przynależności do samorządu)	brak danych	550	0,00	432,00 – 600,00	0,00	brak danych	brak danych
Ustawa o doradztwie podatkowym	wpis na listę	zniesienie reglamentacji (obowiązkowej przynależności do samorządu)	8 775	212	600,00	600,00	0,00	0,00	0,00
Ustawa o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów	wpis na listę (dot. urbanistów)	zniesienie reglamentacji (obowiązkowej przynależności do samorządu)	1 350	70	150,00	840,00	0,00	0,00	0,00
Ustawa o zawodach lekarza i lekarza dentystry	wpis na listę	zniesienie reglamentacji (obowiązkowej przynależności do samorządu)	101 829	brak danych	200,00 – 450,00	480,00	0,00	brak danych	0,00
Ustawa o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach	RDR	zniesienie reglamentacji (RDR-u)	174	brak danych	50,00	brak danych	0,00	0,00	0,00
Ustawa – Prawo łowieckie	RDR	zniesienie reglamentacji (RDR-u)	141	1	50,00	0,00	566,00	50,00	brak danych
Suma							2 490 998,86	438 821,24	0,00

Źródło: opracowanie własne

Tabela 5 – koszty i korzyści opcji legislacyjnej 2 lub 3 (na podstawie badań przeprowadzonych w 2006 r.)

Ustawa (podstawa prawna)	Rodzaj reglamentacji	Nowy rodzaj reglamentacji	Liczba wydanych w 2006 r. koncesji/zezwoleń/licencji/pozwoleń	Koszty dla budżetu
Ustawa o radiofonii i telewizji	koncesja	uproszczenie procedur	60	
Ustawa o organizmach genetycznie zmodyfikowanych	zezwolenie	zniesienie zezwolenia na laboratorium referencyjne		
Ustawa o transporcie drogowym	zezwolenie i licencje	RDR w spedycji, uproszczenie procedur	43 176	303 000,00
Ustawa o wyścigach konnych	RDR	uproszczenie procedur	1	
Ustawa o ochronie roślin	zezwolenie, pozwolenie	uproszczenie procedur	314	
Ustawa o pośrednictwie ubezpieczeniowym	zezwolenie	RDR	51	29 937,00
Ustawa o lasach	zezwolenie	RDR		
Ustawa o grach i zakładach wzajemnych	zezwolenie	uproszczenie procedur	75	0,00
Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	zezwolenie	uproszczenie procedur	21 670	1 139 012,00
Ustawa – Prawo o ruchu drogowym	RDR, zezwolenie	wpis do ewidencji (badania psychologiczne)	1 596	0,00
Ustawa o giełdach towarowych	zezwolenie	uproszczenie procedur	7	0,00
Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków	zezwolenie	uproszczenie procedur	347	0,00
Ustawa o akcyzie	nie dotyczy	zmiany dot. składu podatkowego		
Ustawa o opłacie skarbowej	nie dotyczy	zmiany niektórych opłat		
Ustawa – Kodeks wykroczeń	nie dotyczy	sankcje za niezgłoszenie zmian do RDR		
SUMA				1 471 949,00

Źródło: opracowanie własne

Przyjęcie rozwiązań deregulacyjnych (w wariantcie ustawy horyzontalnej lub ustaw szczególnych) spowoduje, że skala rocznych wpływów do budżetu wyniesie ok. 8,6 mln zł.

Z punktu widzenia przedsiębiorców nowe rozwiązania będą generowały rocznie ok. 8,6 mln zł opłat za uzyskanie decyzji administracyjnych, do czego należy doliczyć koszt obowiązków informacyjnych znacznie przewyższający koszt z tytułu wnoszonych opłat. Przepisy ustawy horyzontalnej powinny doprowadzić do znacznego obniżenia kosztów wykonywania działalności w ramach wolnych zawodów. Ze względu na brak pewności co do kształtu przyszłej regulacji, tabele są oparte na przyjęciu założenia o braku opłat za podjęcie działalności.

Wyżej wymienione dane w tabelach pokazują jednakże koszty po stronie administracji i ew. korzyści po stronie przedsiębiorców, natomiast nie pokazują „korzyści” po stronie administracji (efekt, w którym zmniejszenie reglamentacji spowoduje korzyści w postaci wolnej puli etatów czy środków finansowych po stronie urzędu). Wszystkie koszty i korzyści zostały przedstawione w rozdziale 5.4.

Należy podkreślić, że ww. analizy odnoszą się do wszystkich badanych form reglamentacji działalności gospodarczej, a nie bezpośrednio do konkretnych działań podjętych w projekcie ustawy. Taka metodyka badań została wykorzystana do konstrukcji OSR zgodnie z przyjętymi „Wytycznymi do OSR”, które stanowią, że OSR jest konstruowana przed rozpoczęciem prac nad projektem danej ustawy i powinna obejmować cały zakres badań poruszanego problemu.

Przyjęcie takiej metodyki nie zakłóca jednak przejrzystości wyników zaprezentowanych we wnioskach do niniejszej OSR, gdyż w przypadku zmian (rezygnacji ze zmian) w niektórych ustawach można założyć, iż koszty i korzyści będą zmieniały się proporcjonalnie. Ponadto, wraz z postępem i ukierunkowywaniem prac legislacyjnych, treść OSR była w pewnej części modyfikowana.

Należy także zauważyć, że przytoczenie w niniejszej OSR analizy wszystkich możliwych opcji działań (w tym opcji „0” i opcji nielegislacyjnej) stanowi również realizację postanowień „Wytycznych do OSR” oraz bazę porównawczą do analiz kosztów i korzyści rekomendowanej opcji legislacyjnej.

5.3. Analiza skutków wprowadzenia kultury oświadczeń

Główne zmiany w zakresie kultury oświadczeń w projekcie ustawy:

- 1) zaproponowano dokonanie zmiany brzmienia art. 220 Kodeksu postępowania administracyjnego w celu dostosowania do systemu składania oświadczeń i zaświadczeń wprowadzonych projektem ustawy,

- 2) zaproponowano uchylenie przepisów nakładających obowiązek przedkładania w kontaktach z organami administracji publicznej zaświadczeń o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub zaświadczeń (wypisów, odpisów) o wpisie do rejestru przedsiębiorców w KRS w sytuacji, gdy numer w odpowiednim rejestrze udało się przenieść jako daną zawartą we wniosku; w innych przypadkach obowiązek składania zaświadczenia zamieniono na obowiązek przedłożenia (bądź wprowadzono alternatywę w tym zakresie) oświadczenia,
- 3) zaproponowano uchylenie przepisów nakładających obowiązek przedkładania, w kontaktach z organami administracji publicznej, zaświadczeń o nadaniu NIP i numeru REGON w sytuacji, gdy odpowiednie numery mogą być wpisane do wniosku; w innych przypadkach zamieniono obowiązek przedkładania zaświadczenia na obowiązek złożenia oświadczenia,
- 4) zaproponowano zamianę zaświadczenia o niekaralności na oświadczenie w tych przypadkach, gdy posiadanie takiego zaświadczenia nie jest uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym; dodatkowo, zrezygnowano całkowicie z zaświadczenia o niekaralności w sytuacjach, które były niezgodne z art. 220 K.p.a.,
- 5) zaproponowano zamianę obowiązku przedkładania oryginałów, urzędowo poświadczonych odpisów świadectw, dyplomów, aktów stanu cywilnego urodzenia, zgonu itp. na kopie dokumentów potwierdzających wykształcenie lub kopie odpisów aktu stanu cywilnego; uproszczenie przepisów w tym zakresie pozwoli posługiwać się obywatelom kopiami dokumentów, których oryginalne wersje są wydawane w ograniczonej liczbie, a uzyskanie każdego odpisu jest kosztowne i czasochłonne,
- 6) w przepisach nakładających na obywatela obowiązek przedkładania zaświadczeń o dochodach, niezaleganiu z płatnościami wobec urzędu skarbowego i składkami do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych umożliwiono składanie oświadczeń w tym zakresie; w sytuacjach uzasadnionego podejrzenia oświadczenia nieprawdy, organ będzie mógł uzyskać informacje od właściwego urzędu skarbowego lub ZUS.

Wprowadzenie instytucji oświadczenia ma na celu zmniejszenie biurokratycznych i finansowych kosztów dopełniania procedur administracyjnych przez obywateli, w tym prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce. Wprowadzenie prawa do składania oświadczeń pozwoli na osiągnięcie tych samych skutków dowodowych co w przypadku zaświadczeń, redukując jednocześnie czas obywateli konieczny na ich uzyskanie oraz czas urzędników/pracodawców niezbędny do ich wystawiania.

Jednocześnie, podczas prac zespołu zdecydowano się zrezygnować z następujących zmian zaświadczenia na oświadczenie w projekcie ustawy o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców:

- 1) Zaświadczenie wydane przez odpowiednie władze lub organizacje państwa członkowskiego UE, że (osoba) nie została pozbawiona prawa do wykonywania zawodu lub prawo to nie zostało zawieszona i nie toczy się postępowanie ws. zawieszenia działalności (pielęgniarki, położne, architekci, ustawa o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych)

Art. 50 dyrektywy 2005/36/WE z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych, zwanej dalej „dyrektywą 2005/36/WE”, stanowi, że organy państw członkowskich rozpatrujące wniosek o zezwolenie na wykonywanie określonego zawodu mogą wymagać przedstawienia dokumentów i zaświadczeń wymienionych w załączniku VII do dyrektywy, w tym dokumentów potwierdzających, że nie zawieszono wnioskodawcy prawa wykonywania zawodu lub działalności z powodu poważnego wykroczenia zawodowego lub przestępstwa.

Kodeks dobrych praktyk przyjęty przez wszystkie państwa członkowskie UE zawiera również listę dokumentów, jakich organy państw członkowskich UE mogą żądać w celu uznania kwalifikacji zawodowych, w tym zaświadczeń o prawie do wykonywania zawodu (Kodeks Dobrych Praktyk, cz. II, pkt 3 (B-praktyki dopuszczone) pkt f).

Trybunał Sprawiedliwości UE kilkakrotnie potwierdził prawo państwa członkowskiego UE do wymagania dokumentów poświadczających prawo do wykonywania zawodu, ze względu na występujące przypadki utraty przez obywatela państwa członkowskiego UE prawa do wykonywania zawodu w jednym państwie, który, ukrywając wcześniejsze poważne wykroczenia zawodowe bądź przestępstwa, poszukuje dostępu do zawodu w innym państwie (np. orzeczenie 292/86 Gullung).

Przedmiotowego zaświadczenia żądają od polskich obywateli organy innych państw członkowskich UE. Zaświadczenie daje gwarancję, że oprócz odpowiednich kwalifikacji wnioskodawca ma prawo do wykonywania zawodu. Sprawdzenie wnioskodawcy jest możliwe w przypadku wątpliwości organu uznającego kwalifikacje przez skierowanie zapytania w systemie elektronicznym (system IMI) do państwa członkowskiego pochodzenia wnioskodawcy. Wydaje się jednak, że krótki termin wyznaczony na uznanie kwalifikacji może uniemożliwić wysyłanie zapytań w stosunku do wszystkich składanych wniosków i tym samym doprowadzi do wydłużenia procedury. Mając na uwadze powyższe, należy utrzymać istniejące regulacje.

- 2) Zaświadczenie organów UE stwierdzające wykształcenie lub praktykę do wykonywania zawodu Pielęgniarki i położne – art. 31 – 33 i 40 – 43 dyrektywy 2005/36/WE. Przepisy regulują również sytuacje, gdy pielęgniarka i położna nie zdobędzie wykształcenia zgodnie z ustandaryzowanymi warunkami kształcenia. W ramach tzw. praw nabytych, po odbyciu

odpowiedniej praktyki szczegółowo określonej w przepisach, pielęgniarka lub położna może mieć uznane kwalifikacje. Praktykę i wykształcenie potwierdza w takim przypadku zaświadczenie wydane przez państwo pochodzenia ww. osoby.

Architekci – art. 46 – 49 dyrektywy 2005/36/WE. Przepisy dotyczące tego zawodu zostały sformułowane podobnie jak przepisy o pielęgniarzach i położnych. Prawnicy zagraniczni – zgodnie z art. 3 ust. 2 dyrektywy 98/5/WE mającym na celu ułatwienie stałego wykonywania zawodu prawnika w państwie członkowskim UE innym niż państwo uzyskania kwalifikacji zawodowych; organy państw członkowskich dokonują rejestracji prawnika po okazaniu im zaświadczenia o jego rejestracji we właściwych organach państwa członkowskiego pochodzenia. Mogą one także wymagać, aby zaświadczenie to, wydane przez właściwe organy państwa członkowskiego pochodzenia, nie było wydane wcześniej niż trzy miesiące od dnia jego przedłożenia.

Żegluga śródlądowa – zgodnie z przepisami art. 3 i 7 dyrektywy 87/540/WE państwa członkowskie uznają zaświadczenia z innych państw UE wydane w celu potwierdzenia kwalifikacji działalności przewoźnika. Wykonywanie zawodu regulowanego na terytorium RP (przepisy ogólne) – art. 11 i 13 dyrektywy 2005/36/WE. Zgodnie z przepisami, poświadczenie kompetencji (w tym praktyka zawodowa) i dokument potwierdzający posiadanie kwalifikacji muszą być wydane przez właściwy organ państwa UE pochodzenia wnioskodawcy.

Mając na uwadze powyższe, należy utrzymać istniejące regulacje.

3) Zaświadczenie o studiowaniu od co najmniej 6 miesięcy (ustawa o transporcie drogowym)

Wymóg przedłożenia zaświadczenia o studiowaniu od co najmniej 6 miesięcy wynika z dyrektywy z dnia 29 lipca 1991 r. w sprawie prawa jazdy (91/439/EWG), której art. 7 ust. 1 lit. b wprost stanowi o obowiązku przedłożenia takiego zaświadczenia przez kandydata ubiegającego się o prawo jazdy:

„Artykuł 7

Prawa jazdy są wydawane poza tym tylko takim kandydatom:

którzy przeszli badania umiejętności i zachowania oraz badanie teoretyczne i którzy odpowiadają normom medycznym, zgodnie z przepisami załączników II i III;

którzy mają normalne miejsce zamieszkania na terytorium Państwa Członkowskiego wydającego prawo jazdy albo którzy mogą przedstawić zaświadczenie, że studiują w tym kraju od co najmniej sześciu miesięcy.”.

Mając powyższe na uwadze, zamiana zaświadczenia na oświadczenie byłaby sprzeczna

z prawem wspólnotowym.

4) Zaświadczenie o ukończeniu szkolenia z produkcji integrowanej (ustawa o ochronie roślin)

Produkcja integrowana jest to opłacalna produkcja wysokiej jakości owoców, dająca pierwszeństwo bezpiecznym metodom niechemicznym, minimalizująca niepożądane efekty uboczne stosowanych agrochemikaliów ze szczególnym uwzględnieniem ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

W celu uzyskiwania wysokich i wysokiej jakości plonów, w produkcji integrowanej jest dopuszczalne stosowanie selektywnych lub wybranych częściowo selektywnych środków ochrony roślin. Niezwykle ważne jest również, aby chemiczne zwalczanie szkodników stosowane było tylko wówczas, gdy ich liczebność przekracza przyjęty próg szkodliwości. Aby to jednak stwierdzić, jest konieczne systematyczne prowadzenie lustracji pod kątem występowania szkodników, chorób i chwastów – jest to podstawowy element racjonalnej ochrony roślin. Owoce pochodzące z produkcji integrowanej są systematycznie kontrolowane na obecność substancji szkodliwych, głównie pozostałości środków ochrony, azotanów oraz metali ciężkich. Każde gospodarstwo powinno spełniać również wszelkie zasady Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej.

Ważnym elementem produkcji integrowanej jest możliwość identyfikacji miejsca pochodzenia certyfikowanego produktu, gdyż każdy z producentów już w trakcie zgłoszenia się do systemu produkcji integrowanej otrzymuje swój niepowtarzalny numer ewidencyjny. Przepisy prawne dotyczące integrowanej produkcji reguluje ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin oraz rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi wydane na podstawie tej ustawy. Jednostką koordynującą całość systemu integrowanej produkcji w Polsce oraz kontrolującą prawidłowość prowadzenia upraw i wydawania certyfikatów jest Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Producent, chcąc uzyskać certyfikat produkcji integrowanej, musi spełnić następujące wymagania:

- ukończyć 16-godzinne szkolenie produkcji integrowanej,
- zgłosić chęć prowadzenia upraw zgodnie z zasadami produkcji integrowanej w najbliższej jednostce Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa,
- prowadzić produkcję zgodnie z metodyką szczegółową (dla określonego gatunku),
- prowadzić na bieżąco Notatnik Integrowanej Produkcji,
- przejść pozytywne kontrole: notatnika, gospodarstwa w okresie wegetacji i jakości płodów,

– złożyć przed lub w trakcie zbiorów wniosek o wydanie certyfikatu produkcji integrowanej.

Producenci po otrzymaniu certyfikatu mają prawo oznaczać swoje produkty zastrzeżonym znakiem (logo produkcji integrowanej).

Producent stosujący produkcję integrowaną stosuje środki ochrony roślin i specjalną metodę prowadzenia upraw. Szkolenie w tym zakresie wydaje się wskazane.

Mając na uwadze powyższe, należy utrzymać istniejące regulacje.

5) Zaświadczenie organu państwa trzeciego o spełnianiu przez wodę wymagań określonych w ustawie o bezpieczeństwie żywności i żywienia

Główny Inspektor Sanitarny może uznać, w drodze decyzji, wodę pochodzącą z otworu znajdującego się na terytorium państwa trzeciego jako naturalną wodę mineralną, jeżeli właściwy organ tego państwa poświadczy spełnianie przez tę wodę wymagań określonych w niniejszej ustawie i w przepisach wydanych na jej podstawie oraz zobowiąże się do przeprowadzania regularnych kontroli warunków wydobywania, transportu i rozlewu tej wody. Zaświadczenie jest ważne przez okres nieprzekraczający 5 lat od daty jego wydania.

Woda mineralna pochodząca z państwa trzeciego musi spełniać wymagania określone w przedmiotowej ustawie, tj.:

- wprowadzanie do obrotu w opakowaniach zamkniętych w sposób zabezpieczający je przed zanieczyszczeniem oraz zmianą właściwości i zafałszowaniem naturalnej wody mineralnej,
- znakowanie wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi, niebędących naturalnymi wodami mineralnymi, nie może wprowadzać konsumenta w błąd informacjami, które sugerowałyby, że woda ta jest naturalną wodą mineralną, w szczególności nie może zawierać oznaczenia „naturalna woda mineralna”,
- dopuszcza się znakowanie naturalnych wód mineralnych informacjami: „pobudzające trawienie”, „może polepszyć funkcje wątrobowo-żółciowe” lub oznaczeniami podobnymi, pod warunkiem że wody te spełniają szczególne wymagania określone w tym zakresie na podstawie art. 39 pkt 1.

Wody mineralne muszą również spełniać warunki określone w przepisach wspólnotowych:

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/54/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie wydobywania i wprowadzania do obrotu naturalnych wód mineralnych.

Mając na uwadze powyższe, należy utrzymać zaświadczenie w celu zapewnienia realizacji warunków wynikających z ustawy i przepisów wspólnotowych.

6) Zaświadczenie KNF, że fundusz działa zgodnie z prawem wspólnotowym

Art. 46 dyrektywy 85/611/EWG:

„Jeżeli UCITS zaproponuje wprowadzenie do obrotu swoich jednostek uczestnictwa w Państwie Członkowskim innym niż państwo, w którym UCITS prowadzi działalność, musi najpierw skierować do właściwych władz tego innego Państwa Członkowskiego stosowne powiadomienie, przesyłając jednocześnie tym władzom:

- wydane przez właściwe władze oświadczenie, że spełnia warunki nałożone na mocy niniejszej dyrektywy,
- regulamin funduszu lub dokumenty założycielskie,
- pełny i uproszczony prospekt emisyjny,
- gdzie sytuacja tego wymaga, ostatnie sprawozdanie roczne i ewentualne późniejsze sprawozdanie półroczne, oraz
- szczegóły dotyczące ustaleń poczynionych w sprawie obrotu jednostkami uczestnictwa w tym innym Państwie Członkowskim.

Fundusz inwestycyjny lub spółka zarządzająca mogą rozpocząć wprowadzanie swoich jednostek uczestnictwa do obrotu w innym Państwie Członkowskim dwa miesiące po przekazaniu tego rodzaju powiadomienia, chyba że władze zainteresowanego Państwa Członkowskiego, w uzasadnionej decyzji podjętej przed upływem terminu dwóch miesięcy, postanowią, że przygotowania poczynione w celu wprowadzenia do obrotu jednostek uczestnictwa nie są zgodne z przepisami, określonymi w art. 44 ust. 1 i art. 45.”.

Zawarte w tym przepisie „Oświadczenie” należy uznać jako błąd w tłumaczeniu (organy nie wydają oświadczeń, oświadcza przedsiębiorca). Zaświadczenie należy uznać jako niezbędne w celu podjęcia działalności w ramach świadczenia usług (swobody przepływu kapitału) w innych państwach UE. Inaczej przedsiębiorstwa zbiorowego inwestowania w zbywalne papiery wartościowe (UCITS) nie mogłyby prowadzić działalności w innych krajach UE.

Przepis dyrektywy zostanie zmieniony art. 93 dyrektywy 2009/65/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do przedsiębiorstw zbiorowego inwestowania w zbywalne papiery wartościowe (UCITS):

„Jeżeli UCITS zaproponuje wprowadzenie do obrotu swoich jednostek uczestnictwa w państwie członkowskim innym niż jego macierzyste państwo członkowskie, przedkłada najpierw powiadomienie w formie pisemnej właściwym organom swojego macierzystego państwa członkowskiego.

Powiadomienie zawiera informacje na temat zasad wprowadzania do obrotu jednostek uczestnictwa UCITS w goszczącym państwie członkowskim, w stosownych przypadkach z uwzględnieniem kategorii jednostek. W świetle art. 16 ust. 1 powinno ono zawierać wskazanie, że jednostki UCITS są wprowadzane do obrotu przez spółkę zarządzającą UCITS.

2. Do powiadomienia, o którym mowa w ust. 1, UCITS załącza najnowszą wersję następujących dokumentów:

regulamin funduszu lub dokumenty założycielskie, prospekt emisyjny, oraz, w stosownych przypadkach, ostatnie sprawozdanie roczne i ewentualne późniejsze sprawozdanie półroczne, przetłumaczone zgodnie z art. 94 ust. 1 lit. c) i d); oraz

kluczowe informacje dla inwestorów, o których mowa w art. 78, przetłumaczone zgodnie z art. 94 ust. 1 lit. b) i d).

Właściwe organy macierzystego państwa członkowskiego UCITS weryfikują, czy dokumenty przedłożone przez UCITS zgodnie z ust. 1 i 2 są kompletne.

Właściwe organy macierzystego państwa członkowskiego UCITS, nie później niż 10 dni roboczych po otrzymaniu powiadomienia, przekazują kompletne dokumenty, o których mowa w ust. 1 i 2, oraz kompletną dokumentację określoną w ust. 2, właściwym organom państwa członkowskiego, w którym UCITS proponuje wprowadzanie do obrotu swoich jednostek. Do dokumentów załączają one zaświadczenie potwierdzające, że UCITS spełnia warunki określone niniejszą dyrektywą.

Po przekazaniu dokumentów właściwe organy macierzystego państwa członkowskiego UCITS niezwłocznie powiadamiają UCITS o ich przekazaniu. UCITS może wejść na rynek w goszczącym państwie członkowskim od daty tego powiadomienia.”.

Zgodnie z nowymi przepisami, które muszą zostać transponowane do porządku prawnego państw członkowskich do dnia 30 czerwca 2011 r., to KNF będzie przekazywał do innych państw członkowskich dokumenty i informacje nt. przedsiębiorstw, które będą chciały zbywać i odkupywać jednostki uczestnictwa w innych państwach UE.

Tym samym należy utrzymać zaświadczenie ze względu na przepisy wspólnotowe.

7) Zaświadczenie o niekaralności

Ustawa o grach hazardowych – prowadzenie kasyna, salonu gier, organizacja loterii fantowej i inna działalność związana z grami hazardowymi wymaga od osób odpowiedzialnych nienagannej opinii i niekaralności. Oświadczenia o niekaralności składane przez osoby musiałyby i tak w każdym przypadku być weryfikowane przez organ właściwy, co mogłoby doprowadzić do wydłużenia procedury udzielania odpowiednich zezwoleń i koncesji w tym

zakresie.

Ustawa o Krajowym Funduszu Kapitałowym – udzielanie wsparcia finansowego funduszowi kapitałowemu wybranemu w drodze otwartego konkursu wymaga zaświadczenia o niekaralności osób, które mają istotny wpływ na decyzje inwestycyjne funduszu. Pozytywne rozpatrzenie oferty jest możliwe w sytuacji, gdy ww. cieszą się nieposzlakowaną opinią – w tym przypadku złożenie samego oświadczenia wydaje się niewystarczające.

Prawo dewizowe – prowadzenie działalności kantorowej jest ściśle związane z rozliczeniami pieniężnymi. Niezbędne jest utrzymanie zaświadczenia o niekaralności dla osób bezpośrednio uczestniczących w zawieraniu transakcji i organizujących prowadzenie kantoru ze względu na konieczność stosowania szczególnych wymogów bezpieczeństwa w przeprowadzaniu tych transakcji.

Ustawa o transporcie drogowym – kierowca wykonujący transport drogowy taksówką powinien mieć nienaganną opinię. Bezpieczeństwo pasażerów wymaga utrzymania zaświadczenia o niekaralności dla kierowców.

Ustawa o usługach detektywistycznych – biorąc pod uwagę uprawnienia detektywa, konieczne jest, aby detektyw był osobą niekaraną za przestępstwa określone w ustawie. Zaświadczenie daje w tym przypadku większą gwarancję bezpieczeństwa usług wykonywanych przez detektywa.

Ustawa o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym – dostęp do materiałów wybuchowych wymaga posiadania zaświadczenia o niekaralności w celu uniknięcia groźnych wypadków bądź niewłaściwego użycia ww. materiałów.

8) Zaświadczenie potwierdzające ukończenie kursu

Ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – zdecydowano o utrzymaniu zaświadczenia ze względu na fakultatywność dokumentu; można dostarczyć kopię dyplomu, świadectwo lub zaświadczenie.

Po drugie – zaświadczenie stanowi dowód nabycia kompetencji drogą kształcenia pozaszkolnego (zgodnie z rozporządzeniem MEN). Może to być w formie (1) przyuczenia do pracy i (2) praktycznej nauki zawodu, która kończy się egzaminem przed kuratorem oświaty.

Listy osób, które zdały egzamin, nie są publikowane. W celu potwierdzenia ewentualnego oświadczenia, starosta musiałby każdorazowo zasięgać informacji u kuratora oświaty. Dodatkowo właściwość terytorialna organów może być różna, co zwiększałoby trudności z ustalaniem stanu faktycznego. Tymczasem zainteresowany posiada stosowne zaświadczenie,

ma jedynie złożyć jego kopię i nie musi występować do innego organu o wydanie zaświadczenia.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że złożenie zaświadczenia jest prostszą formułą postępowania niż złożenie oświadczenia. Ponadto konsekwencje finansowe (utrata premii) dotykałyby przede wszystkim osobę trzecią, tj. przedsiębiorcę, a więc osobę, która nie miała wpływu na treść oświadczenia uczestnika przygotowania zawodowego.

9) Nadanie numeru PESEL (skrótowy odpis aktu urodzenia, aktu małżeństwa)

Ustawa o ewidencji ludności i dowodach osobistych – pozytywne rozpatrzenie wniosku o nadanie numeru PESEL w trybie art. 31b ust. 2 skutkuje założeniem rekordu i wprowadzeniem do zbioru PESEL danych osoby. Dane te, z uwagi na konieczność zapewnienia referencyjności rejestru PESEL, muszą zostać wpisane na podstawie dokumentu urzędowego, tj. odpisu skróconego aktu stanu cywilnego. Nie można zrezygnować z obowiązku dołączania odpisu aktu stanu cywilnego w sytuacji, gdy nie ma innego źródła danych (np. centralny rejestr aktów stanu cywilnego) umożliwiającego potwierdzenie tych danych. Taka sytuacja ma miejsce w odniesieniu do osób, którym numer PESEL nie jest nadawany z urzędu.

10) Zaświadczenie o wpisie do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane

Ustawa – Prawo budowlane – projekt budowlany stanowi podstawę wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Organ właściwy musi mieć pewność, że przedkładany projekt został sporządzony przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane. Prowadzenie robót budowlanych przez osobę nieuprawnioną stwarza zbyt duże ryzyko dla zdrowia i życia ludzi. Podobnie ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa procesu budowlanego jest niezasadne zastąpienie obowiązku złożenia zaświadczenia potwierdzającego wpis na listę członków właściwej izby przez kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego.

11) Odpis z ewidencji partii politycznych

Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, ustawa o referendum lokalnym, Ordynacja wyborcza do Sejmu RP i Senatu RP, Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego – brak teleinformatycznego dostępu do ewidencji partii politycznych uniemożliwia zamianę zaświadczenia na oświadczenie. Właściwy organ nie będzie miał dostępu do ewidencji.

12) Odpis lub wyciąg ze stałego rejestru statków

Ustawa – Kodeks morski – rejestr okrętowy jest rodzajem księgi wieczystej statku, do którego jest wpisywana hipoteka morska. Obecnie rejestr nie istnieje w formie elektronicznej. Nie ma

możliwości zamiany zaświadczenia na oświadczenie. Informatyzacja ksiąg wieczystych i prace Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Morskiego pozwalają przypuszczać, że informatyzacja rejestrów statków będzie wkrótce możliwa. Również odpisy i wyciągi z rejestrów zagranicznych nie mogą zostać zamienione na oświadczenia.

- 13) Oryginały i odpisy dokumentów przy rejestracji statków powietrznych i wpisie lotniska do rejestru, a także odpisy decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego przy zezwoleniu na założenie lotniska

Ustawa – Prawo lotnicze – dokumenty dotyczące praw własności, ograniczonych praw rzeczowych i ubezpieczenia nie mogą budzić żadnych wątpliwości, podobnie dokumenty potrzebne do uzyskania zezwolenia na założenie lotniska, które dotyczą zagospodarowania przestrzennego. W każdym z tych przypadków jest konieczne pozostawienie odpisów i wypisów ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa lotów i pasażerów.

- 14) Odpisy z właściwego rejestru

Ustawa o funduszach inwestycyjnych – w kilku przypadkach pozostawiono niezmiennione przepisy o konieczności dostarczenia odpisu/wyciągu z właściwego rejestru. Ustawodawca przewidział w tych przypadkach możliwość dostarczenia dokumentów z rejestrów innych państw członkowskich. Ponieważ polskie organy nie mają dostępu do rejestrów zagranicznych, nie zamieniono odpisów na oświadczenia.

5.4. Wpływ proponowanych rozwiązań

1) Wpływ na sektor finansów publicznych

W kontekście proponowanych działań, porównując obie opcje z punktu 5.2, należy stwierdzić, że opcja legislacyjna działań deregulacyjnych powinna przynieść znaczące ułatwienie zakładania działalności i ograniczenie kosztów z tym związanych – zarówno opłat za wydanie licencji, jak też kosztów obowiązków informacyjnych.

Bilans jest niekorzystny dla budżetu państwa i budżetu JST. Z tego tytułu koszty dla budżetu mogą sięgnąć ok. 4 mln zł². Spowodowane to będzie ograniczeniem wpływów z tytułu opłat za uzyskanie koncesji, licencji, zezwolenia oraz wpisów do rejestrów działalności regulowanej.

Zamiana obowiązku dostarczania zaświadczeń przez możliwość składania oświadczeń spowoduje ograniczenie wpływu do budżetów z tego tytułu. Dla samego zaświadczenia o niekaralności wpływy z tego tytułu będą mniejsze o ok. 45 mln zł rocznie. Dodatkowe, również nieokreślone koszty dla sektora finansów publicznych, będą spowodowane koniecznością wprowadzenia

² Łącznie dla wszystkich obszarów regulacji wśród badanych ustaw.

mechanizmu kontroli oświadczeń. Ponieważ jednak redukcja dotyczy zaświadczeń dotyczących informacji dostępnych elektronicznie, koszt nie będzie wysoki.

Negatywny wpływ na finanse publiczne powinien zostać złagodzony redukcją kosztów wydawania ww. zaświadczeń. Co do zasady opłata za zaświadczenie nie powinna przekraczać kosztów jego wydania, jednak w rzeczywistości ma ona charakter ukrytego paropodatku (stąd jej wpływ można uznać za negatywny).

Jednocześnie należy zauważyć, że instytucja oświadczenia ma na celu zmianę dotychczasowej praktyki nakładającej na petentów ciężar udowodnienia stanu faktycznego i prawnego. Wprowadzenie oświadczeń będzie wyrazem zaufania organów administracji do obywateli i przedsiębiorców. Organ może szukać potwierdzenia informacji zawartych w oświadczeniu, ale jedynie fakultatywnie w uzasadnionych przypadkach podejrzenia oświadczenia nieprawdy. Nie może więc dojść do sytuacji, gdy składanie oświadczeń wydłuży procedury administracyjne, natomiast spowoduje znaczące zmniejszenie kosztów administracji, która nie będzie musiała przygotowywać ani wydawać tak dużej liczby zaświadczeń jak obecnie.

Dodatkowo analizy przeprowadzone przez MPiPS wykazują, że koszty osobowe wydawania zaświadczeń przewidzianych do likwidacji (w zakresie świadczeń rodzinnych oraz osób uprawnionych do alimentów) to około 22,6 mln zł. Likwidacja zaświadczeń oznacza jednocześnie oszczędności dla pracodawców wynikające z mniejszej absencji pracowników, którzy musieliby poświęcić czas na uzyskanie zaświadczeń.

Doświadczenia wynikające z wprowadzenia w 2002 r. obowiązku dostarczenia zaświadczenia o uzyskiwanych dochodach przy ubieganiu się o świadczenia rodzinne, przejawiające się znacznym spadkiem liczby przyznanych świadczeń, każą wnioskować, że likwidacja zaświadczeń spowoduje wzrost liczby przyznanych świadczeń. Z przeprowadzonych szacunków wynika, że 10 % wzrost liczby świadczeń spowoduje zwiększenie wydatków budżetu państwa na świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego o ok. 1 178 mln zł w ciągu roku.

Ministerstwo Finansów dokonało analizy kosztów dla administracji i czasu potrzebnego na wydawanie zaświadczeń oraz kosztów dla budżetu państwa związanych z odejściem od konieczności wydawania zaświadczeń. Powyższa analiza przedstawia informacje w zakresie wydanych zaświadczeń w rozbiciu na lata 2008, 2009 i 2010 (do końca września) z wyodrębnieniem liczby najczęściej wydawanych zaświadczeń, tj. na potrzeby tzw. socjalne, czyli wynikające z ustaw: o pomocy społecznej, o ubezpieczeniu społecznym rolników, o świadczeniach rodzinnych, o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, o rencie socjalnej.

Liczba wydanych przez urzędy skarbowe zaświadczeń w okresie od 2008 r. do września 2010 r. kształtowała się następująco:

- w 2008 r. wydano ogółem 8 549 819 zaświadczeń, w tym 5 255 464 zaświadczenia na tzw. potrzeby socjalne,
- w 2009 r. wydano ogółem 8 395 208 zaświadczeń, w tym 5 599 879 zaświadczeń na tzw. potrzeby socjalne,
- w okresie od stycznia do września 2010 r. wydano ogółem 6 049 843 zaświadczenia, w tym 3 907 029 zaświadczeń na tzw. potrzeby socjalne.

Z uwagi na różnorodny charakter wydawanych przez urzędy skarbowe zaświadczeń oraz pracochłonność ich sporządzenia, jako średni czas potrzebny na przygotowanie 1 zaświadczenia należy przyjąć 1 godzinę. Planowane zatrudnienie pracowników korpusu służby cywilnej w urzędach skarbowych w 2011 r. wyniesie 39 906,75 etatów, a roczny koszt zatrudnienia 1 pracownika w 2011 r. jest szacowany na 66 774 zł. Przy założeniu, że do wydawania zaświadczeń zaangażowanych jest ogółem w kraju 1 451 etatów, a liczba wydanych zaświadczeń w 2010 r. wyniesie 8 066 455 szt., to przewidywany koszt wydania 1 zaświadczenia w 2011 r. wynosiłby 12,01 zł. Globalny koszt wydania w 2011 r. zaświadczeń na tzw. potrzeby socjalne (szacunkowo 5 355 000 szt.) wyniósłby 64 313 550 zł, co stanowiłoby jednocześnie takie oszczędności dla Skarbu Państwa.

W odniesieniu do kwestii zmian na rynku pracy spowodowanych likwidacją etatów związanych z wydawaniem zaświadczeń (będących w kompetencji MF) ocenia się, iż rozwiązania wprowadzające prawo składania zarówno zaświadczeń, jak i oświadczeń będzie oddziaływało na 1 451 pracowników wydających zaświadczenia w tym obszarze. Przyjmując wyliczenie MF (roczny koszt zatrudnienia 1 pracownika – 66 774 zł), należy stwierdzić, iż hipotetyczna redukcja kosztów (etatów) po stronie administracji skarbowej może przynieść łącznie ponad 96 mln zł rocznie³.

Natomiast w przypadku danych otrzymanych za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego (dane Urzędu Miasta Bydgoszczy) w kontekście zaświadczeń dotyczących działalności gospodarczej można operować na następujących danych liczbowych – średnie wynagrodzenie pracownika 47 914,32 zł rocznie, koszty pośrednie pracodawcy 8 451,96 zł rocznie oraz dodatkowo tzw. kilometrówka wynosząca 3 008,88 na rok oraz koszty materiałowe na 1 stanowisko pracy 1 244 zł, kserokopiarka (dzierżawa) 600 zł rocznie, kserokopie 7 702,38 zł na rok, papier do ksero 4 450 zł rocznie. Bazując na tych danych, należy stwierdzić, iż w jednym urzędzie łączny koszt czynności administracyjnych (oraz etatu) wynosi łącznie 78 771,54 zł kosztów po stronie administracji, które hipotetycznie mogą ulec redukcji. Jednakże w skali całego kraju łączna kwota ewentualnych oszczędności po stronie administracji może wynieść ponad

³ Dokładnie 96 889 074 zł.

195 mln zł rocznie⁴ (78 771,54 zł pomnożone przez liczbę urzędów (powiatów) w Polsce równą – 2 479).

Na podstawie informacji uzyskanych z Instytutu Transportu Samochodowego na temat liczby dokonanych w 2009 r. wpisów do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz ich zmian, można oszacować, że projektowany wzrost obciążenia opłatą skarbową spowoduje zwiększenie wpływów do budżetów gmin, na terenie których posiadają siedziby starostowie dokonujący tych wpisów, o ok. 360 tys. zł.

Nieemożliwe do precyzyjnego oszacowania są skutki dotyczące zmian wynikających z podwyższenia stawki opłaty skarbowej od dwóch pozostałych rodzajów wpisów dokonywanych na podstawie przepisów o ruchu drogowym. W tym celu niezbędne byłoby uzyskanie informacji o liczbie dokonanych czynności od organów rejestrowych (wszystkich starostów i marszałków województw), co wymaga co najmniej kilkunastotygodniowego procesu pozyskiwania danych oraz ich analizy i scalenia. Wskazać jedynie można, że wskutek objęcia tych wpisów opłatą skarbową w wysokości 616 zł, wpływy z tego tytułu wzrosną o ok. 50 %.

Opierając się na pozyskanych, w trybie roboczym, z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, informacjach na temat liczby dokonanych wpisów w 2009 r., można stwierdzić, że przyjęcie nowelizacji ustawy o opłacie skarbowej w zakresie uchylecia w części I załącznika do ustawy o opłacie skarbowej w ust. 36 pkt 2 – 4 spowodowałoby zmniejszenie wpływów do budżetu miasta stołecznego Warszawy o ok. 314 tys. zł.

2) Wpływ na rynek pracy

Reorganizacja urzędów (rezygnacja z etatów związanych z wydawaniem zaświadczeń – liczba nieznana) może spowodować przejściowy wzrost bezrobocia, co spowoduje obniżenie kosztów pracy. Na skutek omówionego niżej wzrostu konkurencyjności zatrudnienie powinno stopniowo wzrosnąć, wyrównując i przekraczając spadek w średnim okresie. W dłuższym okresie powinny jednak wystąpić wyłącznie pozytywne skutki dla rynku pracy (wzrost zatrudnienia i pozytywna zmiana jego struktury). Jednakże w wyniku wprowadzonych zmian powinno nastąpić zmniejszenie kosztów finansowych niezwiązanych bezpośrednio z wykonywaną działalnością, co sprawi, iż przedsiębiorcy obniżą w ten sposób sumaryczne koszty swojej działalności, zwiększając poziom konkurencyjności, co może ich stymulować do ewentualnego zwiększenia zatrudnienia. W konsekwencji będzie to skutkowało niższymi wydatkami budżetu z tytułu wypłat zasiłków dla bezrobotnych (zatrudnionych przez przedsiębiorców) oraz pobudzi krajową gospodarkę.

⁴ Dokładnie 195 274 647,66 zł.

3) Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Przedsiębiorcy i obywatele nie tylko nie będą płacili za przedmiotowe zaświadczenia, ale także zaoszczędzą czas niezbędny na ich uzyskanie. Powinno to spowodować wzrost inwestycji w całość gospodarce i tym samym poprawić jej konkurencyjność. Na wzrost konkurencyjności powinien także wpłynąć początkowy spadek kosztów pracy spowodowany ww. reorganizacją urzędów. Wpływ na konkurencyjność byłby więc trwały i wzrastający w kolejnych okresach. Największy pozytywny wpływ ograniczeń w przedkładaniu zaświadczeń powinien wystąpić w sektorze MŚP – dla tych przedsiębiorców obowiązek uzyskiwania zaświadczeń jest obecnie najbardziej dotkliwy.

Dodatkowo, wskutek wprowadzenia działań opisanych w niniejszej OSR, z tytułu zmniejszenia obciążeń administracyjnych (finansowych) szacuje się wzrost popytu gospodarczego, co spowoduje zwiększenie produkcji i podaży w przemyśle. Uwolniony z nadmiernej reglamentacji potencjał produkcyjny (i usługodawców) wygeneruje dodatkowe przychody, zmniejszając koszty przedsiębiorców, co zmniejszy koszty ich funkcjonowania i zwiększy przychody podlegające opodatkowaniu, a więc dodatkowo podwyższy wpływy do budżetu z tytułu podatków CIT i VAT.

Nie jest w pełni możliwe określenie, w jakiej skali ulegnie zmniejszeniu liczba wydawanych zaświadczeń. Ponieważ zaświadczenia są wydawane nie tylko na potrzeby postępowania przed urzędami, ale także w innych celach, np. przedłożenia zaświadczenia do banku, nie można ocenić w pełni skutków wprowadzenia projektowanych przepisów.

Jednakże na przykładzie zaświadczeń wydawanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych można zauważyć, że zamiana zaświadczeń na oświadczenia przyniesie spore korzyści dla przedsiębiorców. Według danych ZUS w okresie od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 12 października 2010 r. zostało wydanych 681 248 zaświadczeń. Oznacza to, że w przypadku zamiany tych zaświadczeń na oświadczenia zostaną wyeliminowane nie tylko koszty wydawania zaświadczeń przez ZUS, ale także przedsiębiorcy nie tracą czasu na dwukrotną wizytę w urzędzie, pierwszą – aby złożyć wniosek o wydanie zaświadczenia i drugą – aby zaświadczenie odebrać. W takim przypadku zaoszczędzony czas przedsiębiorcy można oszacować według składowych modelu kosztu standardowego:

Szacuje się, że czas potrzebny na zebranie danych i czas na złożenie wniosku (dojazd, oczekiwanie, kolejka) przez przedsiębiorcę czy obywatela wynosi: 0,5 godziny⁵ na zebranie danych oraz

⁵ Dane godzinowe i stawka godzinna na podstawie raportu z badania „Kosztów administracyjnych rejestracji działalności gospodarczej” (wykorzystanych następnie jako wskaźniki w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki 2010 – 2013). Przyjęta stawka nie jest wprost skorelowana ze średnią pensją krajową, a stanowi kwantyfikację wszystkich działań po stronie przedsiębiorcy (w tym kosztów alternatywnych), które musi on podjąć celem realizacji

1,5 godziny na złożenie wniosku. Przy przyjęciu stawki godzinowej w wysokości 84 zł na godzinę daje to łączny koszt 168 zł za złożenie wniosku. Przedsiębiorca będzie jednak musiał jeszcze odebrać zaświadczenie, więc należy jeszcze raz przeliczyć 1,5 godziny na złożenie wniosku przez stawkę godzinową 84 zł, co daje sumę kosztu w wysokości 126 zł. Łączny koszt na jednego przedsiębiorcę będzie więc wynosił 294 zł. W skali makro (przyjmując jedynie zaświadczenia wydawane przez ZUS) koszt łączny dla przedsiębiorców będzie wynosił 294 zł x 681 248 zaświadczeń, czyli 200 286 912 zł, a uwzględniając, że dane ZUS odnoszą się do niecałych 10 miesięcy w skali roku, będzie to kwota ponad 240 mln zł kosztów funkcjonowania „systemu zaświadczeń” (w przypadku samego ZUS).

W przypadku KNF zmiany są zakładane w przypadku 3 licencji zawodowych, które dotyczą nie przedsiębiorców, a jedynie osób fizycznych. Redukcja kosztów w tym zakresie będzie oznaczała nieponoszenie kosztów z tytułu opłacania opłaty skarbowej do każdego zaświadczenia o posiadanej licencji. Wg danych za 2009 r. kwota opłat skarbowych w ww. zakresie wynosi łącznie 3 706 zł (218 wydanych licencji x 17 zł).

Według informacji MRiRW w zakresie obowiązywania ustawy o nawozach i nawożeniu zostanie zniesiony obowiązek potwierdzania w formie zaświadczenia potwierdzającego prowadzenie działalności gospodarczej. Zgodnie z danymi MRiRW w 2009 r. 45 przedsiębiorców złożyło taki wniosek do właściwego ministra. Przyjmując metodologię pomiaru kosztów administracyjnych (analogicznie jak w przypadku danych ZUS), należy przyjąć w przybliżeniu, że łączny koszt będzie wynosił 13 230 zł (294 zł koszt złożenia i odbioru wniosku pomnożone przez 45 wniosków rocznie).

Według danych z Ministerstwa Finansów dotyczących wydawania zaświadczeń na potrzeby socjalne jest możliwe określenie liczbowe, w jakim stopniu zastąpienie tych zaświadczeń oświadczeniami będzie korzystne dla przedsiębiorców i obywateli.

W całym 2009 r. wydano łącznie 5 599 879 zaświadczeń na tzw. potrzeby socjalne. Przyjmując jako podstawę wyliczenia z wcześniejszych przykładów, należy tę liczbę pomnożyć przez estymowany koszt dla obywatela⁶ (przyjęto kwotę netto równą 2 245,6 zł średniej pensji krajowej, 0,5 godziny na napisanie wniosku oraz dwa razy wizytę w urzędzie – złożenie wniosku i odebranie zaświadczenia po 1,5 godziny, co daje łącznie 3,5 godziny, oraz przyjęto 40-godzinny tydzień pracy), która wynosi 196,49 zł (2 245,6 zł podzielone na 40 i pomnożone przez 3,5). Mnożąc ten wynik przez liczbę wydanych zaświadczeń, łączny koszt dla obywateli będzie wynosił

danej czynności administracyjnej (koszt papieru i materiałów biurowych, koszt eksploatacji urządzeń biurowych, koszt podróży, kolejka w urzędzie itp.).

⁶ Gdyż „beneficjentami” tych przepisów są osoby fizyczne, a nie przedsiębiorcy.

ponad 1 mld zł rocznie⁷.

Według danych z gmin województwa kujawsko-pomorskiego można określić roczne koszty po stronie przedsiębiorców wydawania dokumentów (tj. zaświadczeń, zmian likwidacji itp.) przez urząd wojewódzki (na podstawie danych miasta Włocławek). Zgodnie z informacją Prezydenta Miasta Włocławek w okresie od dnia 31 marca 2009 r. do dnia 31 sierpnia 2010 r. wydano przedsiębiorcom łącznie 7 294 dokumenty urzędowe. Przyjmując ponownie wyliczenia przyjęte do liczenia kosztów administracyjnych po stronie przedsiębiorcy, tak jak w przypadku danych ZUS i MRiRW, szacuje się, że łączny koszt będzie więc wynosił 2 144 436 zł (7 294 wnioski x 294 zł koszt złożenia i odbioru wniosku). Należy jednak podkreślić, że jest to łączny koszt wszystkich wydanych dokumentów w danym urzędzie (nie wszystkie dokumenty zostaną zastąpione oświadczeniami, co zmniejszy skalę oszczędności dla przedsiębiorców), ale jednocześnie jest to wynik odnoszący się do jednego tylko urzędu w całym kraju (liczba mieszkańców miasta Włocławek to 118 042 osoby⁸).

Przyjmując ww. wynik za orientacyjny, można estymować łączną sumę kosztów dla przedsiębiorców dla wydawanych dokumentów urzędowych dla całego kraju. Kwota łączna wynosiłaby więc ponad 5 mld zł⁹ (2 144 436 zł jeden urząd gminny x 2 479 gmin w kraju).

Zmiana w zakresie wprowadzenia instrumentu leasingu konsumenckiego będzie miała dość wysokie znaczenie w kapitalizacji tego typu transakcji na rynku instrumentów finansowych. W 2009 r. sprzedaż kredytów samochodowych wyniosła 4,94 mld zł. W tym samym czasie wartość samochodów oddanych w leasing 5,7 mld zł. Na podstawie opinii ekspertów, w krajach Europy Zachodniej udział leasingu konsumenckiego w całym leasingu aut osobowych wynosi ok. 30 – 40 %. Na podstawie tych założeń rynek leasingu konsumenckiego w przypadku samochodów osobowych kształtowałby się na poziomie 2,4 – 3,2 mld zł. Związek Polskiego Leasingu szacuje nawet bardziej optymistycznie, że począwszy od 2012 r., w ciągu czterech lat wartość polskiego rynku leasingu konsumenckiego, wliczając oprócz samochodów osobowych również inne środki trwałe, osiągnie 4 mld zł.

O wiele większą zmianą (a przede wszystkim oszczędnością) dla przedsiębiorców będących osobami fizycznymi, będzie możliwość przekształcania prowadzonej działalności gospodarczej w jednoosobową spółkę kapitałową. W 2009 r. działalność gospodarczą prowadziło w Polsce 1666,1 tys. przedsiębiorstw o liczbie pracujących do 9 osób. W grupie tej 1555,7 tys. stanowiły jednostki należące do osób fizycznych, zaś 91,1 tys. – osoby prawne i jednostki organizacyjne

⁷ Dokładnie 1 100 320 224 zł.

⁸ Stan według rocznika statystycznego „Województwo Kujawsko-Pomorskie 2009”.

⁹ Dokładnie 5 316 056 844 zł.

niemające osobowości prawnej. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą stanowią ok. 95 % ogółu aktywnych przedsiębiorców. Poniżej została przedstawiona symulacja zagregowanych oszczędności pozostających do dyspozycji przedsiębiorców w przypadku przekształcenia jednoosobowej działalności gospodarczej w spółkę prawa handlowego, przy ostrożnym założeniu 1 tys. zł oszczędności na takim działaniu (przekształceniu).

Procent osób fizycznych prowadzących działalność gosp. przekształcających ją w spółkę prawa handlowego	Oszczędność dla przedsiębiorców w skali globalnej
1 %	15,550 mln zł
2 %	31,100 mln zł
3 %	46,650 mln zł
4 %	62,200 mln zł
5 %	77,750 mln zł

Źródło: opracowanie własne Ministerstwa Gospodarki

W odniesieniu do zmiany polegającej na umożliwieniu przekształcenia spółdzielni pracy w spółkę należy stwierdzić, iż możliwość taka będzie także miała istotny wpływ na polską gospodarkę. W Polsce obecnie istnieje około 700 spółdzielni pracy, które zrzeszają łącznie 10 mln członków i zatrudniają 300 tys. osób. Wytwarzane jest w nich aż 2 – 3 % polskiego PKB.

4) Wpływ na sytuację regionów i rozwój regionalny oraz na środowisko – brak wpływu.

Skutki priorytetowe w obszarze rozwiązań deregulacyjnych oraz wprowadzenia kultury oświadczeń – ze względu na siłę oddziaływania oraz trwałość najistotniejszy zdaniem MG jest wpływ na konkurencyjność przedsiębiorstw, w szczególności sektora MŚP.

6. Wnioski

Dotychczasowe prace nad ustawą były ukierunkowane na obniżanie szczebli uciążliwości procedur administracyjnych przez:

- zmniejszenie liczby wydawanych zezwoleń na rzecz wpisu do rejestru działalności regulowanej,
- tam gdzie jest to uzasadnione, zastępowanie rejestrów działalności regulowanej ogólnymi zasadami rejestracji działalności gospodarczej,
- zastępowanie zaświadczeń, odpisów i wypisów oświadczeniami,
- zastępowanie obowiązku dostarczania oryginałów dokumentów – ich kopiami.

Ponadto najistotniejszą częścią projektu jest zmiana podejścia do obywatela i przedsiębiorcy przez zwiększanie zaufania ze strony administracji. Służy temu przede wszystkim systemowe wprowadzanie – tam, gdzie jest to zasadne – możliwości składania oświadczeń. Podniesie to

również stan świadomości i odpowiedzialności przedsiębiorcy/obywatela, który za poświadczenie nieprawdy poniesie stosowne sankcje.

Natomiast w przypadku uzasadnionego podejrzenia, organ administracji będzie mógł samodzielnie sprawdzić, czy przedłożone przez obywatela lub przedsiębiorcę dokumenty i oświadczenia są zgodne ze stanem faktycznym. Przyjęto także zasadę, że jeżeli dany organ ma możliwość samodzielnego zasięgnięcia niektórych informacji lub danych, to niecelowe jest żądanie od obywatela czy przedsiębiorcy, aby taką informację dostarczył do urzędu.

Tabelaryczne zestawienie omówienia wyników konsultacji społecznych

Ustawa	Organizacja zgłaszająca uwagi	Treść uwagi	Komentarz MG
<p>Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (art. 2 projektu)</p>	<p>Lewiatan</p>	<p><u>Art. 2 – ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi:</u></p> <p>PKPP Lewiatan w pełni popiera rozwiązanie zaproponowane przez autorów regulacji.</p> <p>PKPP Lewiatan popiera skreślenie z ustawy rozwiązań nakładających na przedsiębiorców, prowadzących działalność w placówkach handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 200 m², obowiązek sprzedaży napojów alkoholowych w wydzielonych stoiskach - zamkniętych własną kasą fiskalną.</p> <p>Zdaniem PKPP Lewiatan w/w obowiązek jest nieuzasadnioną barierą gospodarczą ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ nie zapewnia większej kontroli nad sprzedażą alkoholu - taką samą można zapewnić w każdej kasie; ➤ utrudnia organizację wnętrza placówki handlowej oraz utrudnia obsługę klientów; ➤ nie przeciwdziała zwiększeniu bezrobocia ponieważ osoby zatrudnione w wydzielonych stoiskach (jako wykwalifikowani pracownicy) znajdą pracę przy pozostałych kasach w placówce handlowej. 	<p>Uwaga uwzględniona.</p>

<p>Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (art. 2 projektu)</p>	<p>Polski Przemysł Spirytusowy</p>	<p>1. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy (ZP PPS) co do zasady popiera propozycje Ministerstwa Gospodarki dotyczące zmiany ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Poniżej przedstawiamy kilka uwag, głównie o charakterze doprecyzowującym.</p> <p>Wykreślenie pojęcia „wydzielonego stoiska” ZP PPS popiera zniesienie obowiązku wydzielania stoiska w samoobsługowych placówkach handlowych o powierzchni powyżej 200 m² dla sprzedaży detalicznej napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Obowiązek ten zdecydowanie dyskryminuje wino i wyroby spirytusowe.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
<p>Ustawa o zawodzie tłumacza przysięgłego (art. 64)</p>	<p>OPZZ</p>	<p>Uwaga do art. 64 (Zmiana ustawy o zawodzie tłumacza przysięgłego).</p> <p>Projekt wprowadza regulacje, które mają na celu ułatwienie dostępu do zawodu tłumacza przysięgłego poprzez zniesienie rocznego okresu karencji po niedostatecznym wyniku egzaminu na tłumacza przysięgłego oraz przyznanie prawa do wykonywania zawodu bez konieczności oczekiwania na wpis na listę tłumaczy przysięgłych. Wpis na listę będzie dokonywany z urzędu w dniu wydania świadectwa. Zauważamy, że regulacje, które utrudniają dostęp do zawodu obowiązują także w innych ustawach, np. ustawie z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym, pomimo tego nie znalazły się wśród zamian zaproponowanych przez Ministerstwo Gospodarki. OPZZ proponuje przegląd prawa w tym zakresie i wprowadzenia podobnych zmian w innych aktach normatywnych.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Analiza podczas prac odrębnego zespołu w KPRM.</p>

<p>Ustawa o zawodzie tłumacza przysięgłego (art. 64)</p>	<p>Stowarzyszenie Tłumaczy Polskich</p>	<p>W imieniu Stowarzyszenia Tłumaczy Polskich dziękuję za przesłanie projektu ustawy o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców.</p> <p>Grupy zawodowej reprezentowanej przez STP dotyczą zawarte w projekcie zmiany Ustawy o zawodzie tłumacza przysięgłego art. 4 ust. 3 u art. 6 ust. 2, które w pełni akceptuję.</p> <p>Równocześnie pozwalam sobie zwrócić uwagę na zawarte w art. 2.1.5) tej ustawy ograniczenie dostępu do zawodu tłumacza jedynie dla osób, które „ukończyły studia wyższe na kierunku filologia lub (...) studia podyplomowe w zakresie tłumaczenia, odpowiednie dla danego języka”. Pięcioletnie doświadczenia w stosowaniu ustawy w praktyce wykazały jasno, że obecny zapis bezzasadnie dyskryminuje osoby, które z wynikiem pozytywnym zdały egzamin na tłumacza przysięgłego, a studia wyższe, np. prawnicze, ukończyły za granicą. Postulat zmiany tej regulacji znalazł się w dwóch projektach nowelizacji Ustawy o zawodzie tłumacza przysięgłego – rządowym z 2006 roku i poselskim z 2008 roku, jednak żaden z nich, ze względów proceduralnych nie doczekał się uchwalenia przez Sejm.</p> <p>Stowarzyszenie Tłumaczy Polskich proponuje, by art.2.1.5) otrzymał brzmienie: „ukończyła magisterskie studia wyższe lub równorzędne;”. Umiejętności zawodowe kandydatów w dostatecznym stopniu weryfikuje bowiem egzamin przeprowadzany przez Państwową Komisję Egzaminacyjną.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
---	--	---	----------------------------

<p>Ustawa o transporcie drogowym (art. 42)</p>	<p>Zrzeszenie Międzynarodowych Przewoźników w Drogowych</p>	<p>Wyrażamy swoją negatywną opinię w stosunku do art. 42, szczególnie punktów 1, 2a i 2b, 4c oraz 5 i 6. Punkty te dotyczą uchylenia obowiązku posiadania licencji przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy.</p> <p>Wprowadzenie tego wymogu do ustawy o transporcie drogowym nastąpiło w roku 2005, w wyniku zmiany ustawy o transporcie drogowym (Dz. U. 2005, nr 180, poz. 1497). Zmiana ta była wynikiem starań środowiska transportu drogowego, związanych z powstawaniem w kraju, w sposób niekontrolowany, firm pseudo-spedycyjnych, niewykonywujących faktycznie czynności spedycyjnych, a wyłącznie pośrednictwo przy przewozie rzeczy.</p> <p>Każda firma wykonująca transport drogowy jest zobowiązana do uzyskania licencji na swoją działalność. Uzyskanie takiej licencji poprzedzone jest spełnieniem szeregu wymagań wynikających z art. 5 ust. 3 ustawy o transporcie drogowym.</p> <p>Firmy wykonujące pośrednictwo przy przewozie rzeczy, które faktycznie zlecają wykonanie określonych przewozów i dysponują środkami finansowymi do zapłaty za wykonywanie tych przewozów w imieniu nadawców towarów, powinny posiadać niezbędną wiedzę na temat transportu drogowego oraz zabezpieczenie finansowe, gwarantujące wypłacalność w stosunku do podwykonawców, czyli firm transportowych.</p> <p>Przed wprowadzeniem tego zapisu bardzo często spotykaliśmy się sytuacjami, że firmy „spedycyjne” zlecały przewozy wskazujące na wyraźną niezajomość prawa w zakresie transportu. Bardzo często również spotykaliśmy się z sytuacjami, że</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
---	--	---	----------------------------

		<p>firmy „spedycyjne” po zleceniu pewnej liczby transportów znikają z rynku, nie regulując należności za wykonane przewozy.</p> <p>Regulacje wprowadzające licencje dla takich firm, co prawda nie rozwiązały tego zagadnienia do końca, jednak - według naszych obserwacji - znacznie ograniczyły to zjawisko. Założenie firmy pośrednictwa przy przewozie rzeczy wymaga bowiem spełnienia szeregu wymogów, w tym finansowych.</p> <p>Zapisy nakazujące posiadanie licencji i zabezpieczenia finansowego przez firmy pośrednictwa przy przewozie rzeczy nie są barierą blokującą powstawanie firm spedycyjnych, a jedynie filtrem i zabezpieczeniem przed powstawaniem firm nieuczciwych, które swą niezajomością zasad prowadzenia transportu, organizacji załadunku i rozładunku towarów oraz procedur celnych narażają na straty i niebezpieczeństwo firmy transportowe.</p> <p>W związku z powyższym Zrzeszenie Międzynarodowych Przewoźników Drogowych w Polsce w imieniu środowiska przewoźników drogowych zdecydowanie protestuje przeciwko zmianie zapisów ustawy w tym zakresie.</p>	
<p>Art. 5 – ustawa z dnia 14 lutego 1991 r. - Prawo o notariacie</p>	<p>Krajowa Rada Notarialna Warszawa (KRN)</p>	<p>Ustawa - Prawo o notariacie nie przewiduje obecnie żadnej czynności notarialnej dokonywanej bez osobistego kontaktu uczestnika tej czynności z notariuszem (na odległość). Wprowadzenia tego typu czynności w przyszłości wykluczyć nie można, ale wymagać to będzie wcześniejszej zasadniczej dyskusji modelowej nad potrzebą, istotą i dopuszczalnością „wirtualnej” czynności notarialnej, a także nad charakterem elektronicznego dokumentu publicznego sporządzanego w kwalifikowanej, bezpiecznej formie. Dopiero po takiej dyskusji możliwe byłyby odpowiednie zmiany Prawa o notariacie.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>

		<p>Zamiar wprowadzenia notarialnej czynności dokonywanej „na odległość” w formie elektronicznej pod pretekstem likwidacji bariery administracyjnej, choćby tylko w odniesieniu do samych depozytów, nie jest na obecnym etapie możliwy do zaakceptowania. Notariusze nie spotykają zresztą w praktyce wniosków o przyjęcie do depozytu dokumentów elektronicznych, zdecydowana większość z nich nigdy z takimi wnioskami nie miała do czynienia, w związku z czym proponowana nowelizacja zmierza w istocie do ograniczenia nieistniejącej bariery administracyjnej.</p> <p>Wątpliwości budzi także proponowane brzmienie art. 108, który przewiduje konieczność opatrzenia deponowanego dokumentu bezpiecznym podpisem elektronicznym. Należy zauważyć, iż proponowana zmiana nakłada na notariuszy obowiązek weryfikacji podpisu elektronicznego na przedstawionym dokumencie, czyli sprawdzenie, czy przedstawiony dokument został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, następnie sprawdzenie, czy certyfikat dla tego podpisu był ważny w momencie umieszczania tego podpisu (data ważności oraz fakt, czy nie został unieważniony), a następnie zapamiętanie takiego dokumentu w odpowiednio zabezpieczonym repozytorium, co sprowadzałoby się do wykonania usługi o charakterze informatycznym, do czego notariusze nie są ani przygotowani, ani tym bardziej powołani.</p> <p>Zdaniem Krajowej Rady Notarialnej możliwe byłoby rozszerzenie zakresu stosowania uregulowanej obecnie instytucji depozytu notarialnego w taki sposób, by możliwe było przyjmowanie do depozytu nośników informacji w kopertach zamkniętych, na których to nośnikach - zgodnie z oświadczeniem uczestnika czynności notarialnej - zapisany byłby sporządzony i zabezpieczony przez autora dokument elektroniczny.</p>	
Art. 5 – ustawa z dnia 14 lutego 1991 r. - Prawo o	Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji	Przepis art. 5 ustawy nowelizuje ustawę z dnia 14 lutego 1991 r. <i>Prawo o notariacie</i> (Dz.U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1158 ze zm.) poprzez wprowadzenie zapisów dot. przyjmowania na przechowywanie przez notariuszy dokumentów	Uwaga uwzględniona.

<p>notariacie</p>	<p>cji (PIIT)</p>	<p>elektronicznych w rozumieniu przepisów ustawy <i>o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne</i>.</p> <p>Ustawa o informatyzacji dotyczy w głównej mierze wymagań dla systemów teleinformatycznych używanych do realizacji zadań publicznych, wymagań dla rejestrów publicznych, czy wymiany informacji z podmiotami publicznymi.</p> <p>Nowelizując ustawę Prawo o notariacie przewiduje się wprowadzenie Rozdziału 8a dot. przekazywania i przyjmowania dokumentów elektronicznych, czyli tzw. depozyt elektroniczny.</p> <p>Ustawa zawiera m.in. przepis art. 108c, stanowiący o prawie osoby składającej notariuszowi dokumenty elektroniczne do wskazania komu i pod jakimi warunkami dokument może być wydany.</p> <p>Zapis ten może być uznany za niespójny z unormowaniami ustawy z dnia 06 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.), która stanowi w art. 1 ust. 1, iż każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu tej ustawy i podlega udostępnieniu w trybie i na zasadach w niej określonych; informację taką może zawierać dokument elektroniczny wytwarzany przez organ władzy czy administracji publicznej w trybie przepisów ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Warto sprawdzić tę niespójność.</p>	
--------------------------	-------------------	---	--

Art. 31 – ustawa z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych	Krajowa Rada Notarialna Warszawa (KRN)	Proponowane zmiany Kodeksu spółek handlowych dotyczące przekształcenia przedsiębiorcy w spółkę kapitałową zasługują z punktu widzenia notariuszy na akceptację.	Pozytywna opinia.
Art. 31 – ustawa z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych	Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT)	Nowelizacja wprowadza nowy tytuł oznaczony „III (prim) – Zgrupowanie spółek” Zgodnie z nowym art. 490 (prim) § 2 spółka może należeć tylko do jednego zgrupowania spółek – rozumianego zgodnie z § 1 tego artykułu. Powstaje problem praktyczny, co się dzieje w przypadku gdy dana spółka jest spółką matką dla określonej grupy spółek i jednocześnie spółką córką w innej grupie spółek. Czy oznacza to, że trzeba dokonać odpowiedniego obrotu akcjami aby przestać być uczestnikiem jednej z tych grup.	Uwaga uwzględniona.
Art. 88 ustawy - oświadczenia	Krajowa Izba Gospodarcza	Projekt porusza również zagadnienie związane z wprowadzeniem prawa składania oświadczeń w miejsce obecnego obowiązku przedstawiania zaświadczeń przy podejmowaniu i wykonywaniu działalności gospodarczej. Zdaniem Krajowej Izby Gospodarczej zastosowanie powyższego rozwiązania w sposób zasadniczy zmienia nastawienie państwa do obywatela, które aktualnie oparte jest na braku zaufania, a nie na domniemaniu prawdziwości przedstawianych informacji. Przedsiębiorcy wielokrotnie sygnalizowali również fakt, iż organy administracji często wymagają dostarczenia dokumentów, które zawierają dane znane innym organom, a tym samym przerzucały na nich obowiązki leżące de facto po stronie państwa. Dobrym przykładem na odejście od tego typu działania jest zaproponowane w projekcie	Pozytywna ocena. Kultura oświadczeń.

		wyeliminowanie z obrotu zaświadczeń o wpisie do rejestru REGON przedsiębiorców. Obecnie ich funkcjonowanie nie ma uzasadnienia, z uwagi na fakt, iż dane dotyczące nr REGON są powszechnie dostępne w Internecie. Wymaganie przez szereg instytucji przedstawiania zaświadczeń o rodzi po stronie przedsiębiorców zbędne obowiązki i koszty.	
Art. 88 ustawy - oświadczenia	Konfederacja Pracodawców Polskich (KPP)	Opiniowany projekt wprowadza prawo składania oświadczeń przy podejmowaniu i wykonywaniu działalności gospodarczej. Konfederacja Pracodawców Polskich popiera tę propozycję . Rzeczywiście, pozwoli ona przedsiębiorcom na zaoszczędzenie czasu oraz energii, dziś zużywanych na czynności biurokratyczne. Ta zmiana stwarza szansę na poprawę pozycji Polski w międzynarodowych rankingach dotyczących warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Zwracamy jednak uwagę, że nowy system musi być, przynajmniej na początku, ściśle monitorowany. Polskie prawo, w tym prawo administracyjne materialne, jest na tyle skomplikowane, że mogą zdarzyć się przypadki, w których dana osoba będzie składać oświadczenie, a potem podlegać odpowiedzialności karnej, gdyż dana sytuacja, którą w dobrej wierze oświadczał, w świetle prawa nie miała miejsca.	Pozytywna ocena.
Cały projekt	OPZZ	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych negatywnie opiniuje przedmiotowy projekt ustawy w niżej przedstawionym zakresie z uwagi na zawarty w nim kierunek zaproponowanych zmian. Należy pozytywnie odnieść się do próby realizacji głównego zadania	Uwagi o charakterze ogólnym.

		<p>projekt, jakim jest ograniczenie skali reglamentacji działalności gospodarczej poprzez zmniejszenie liczby działalności reglamentowanych. Niestety proponowane zmiany w ograniczonym stopniu zniosą bariery administracyjne dotyczące obywateli, projekt dotyczy na ogół działalności przedsiębiorców. Słabością projektu jest niedostateczna analiza kluczowych problemów ustawodawstwa w danym obszarze jego funkcjonowania i brak nowatorskich propozycji osiągnięcia zamierzonych celów reglamentacji w inny aniżeli aktualnie obowiązujący sposób. Kolejna wersja projektu ustawy przekazana do konsultacji nie zmieniła w tym zakresie opinii OPZZ na przedmiotowy temat.</p>	
Cały projekt	Krajowa Izba Gospodarcza	<p>Krajowa Izba Gospodarcza pozytywnie ocenia przygotowany przez Ministerstwo Gospodarki projekt ustawy o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców. Doceniamy zaangażowanie resortu gospodarki w działania mające na celu deregulację zasad prowadzenia działalności gospodarczej, które mają szczególne znaczenie dla wzmocnienia przewagi konkurencyjnej polskiej gospodarki w dobie światowego kryzysu finansowego. Ograniczenie strefy regulacyjnej Państwa jest jednym z najskuteczniejszych sposobów pobudzenia sił rozwojowych i potencjału przedsiębiorczości kraju. Przegląd ponad dwustu ustaw, których analizy podjęto się w Ministerstwie Gospodarki jednoznacznie wskazuje, iż obecnie obowiązujące przepisy w sposób zbyt rozległy, i często nieuzasadniony wnikają w zasady prowadzenia różnego typu aktywności gospodarczej przedsiębiorców i obywateli.</p>	Pozytywna ocena.

W ocenie KIG za najważniejsze ze zmian zawartych w projekcie uznać należy:

1. **Zmiany w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych**, przede wszystkim uwzględnienia w ramach kosztów uzyskania przychodów wpłat na PFRON dokonywanych zgodnie z art. 21 ustawy o rehabilitacji zawodowej.
2. **Odejście w szeregu rodzajów działalności gospodarczej od wymogu uzyskania zezwolenia na rzecz wpisania do rejestru**, bądź całkowite odejście od reglamentacji. Naszym zdaniem najważniejsze przykłady to:
 - zmiana w ustawie o transporcie drogowym zakłada uchylenie obowiązku posiadania licencji przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy oraz obowiązek posiadania licencji przez określone w dyrektywie 96/26/WE niektóre kategorie przewoźników. Zniesieniu podlegać będzie uprawnienie określania przez rady gmin i Radę m.st. Warszawy limitów przeznaczonych do wydania nowych licencji na dany rok kalendarzowy,
 - zmiana ustawy prawo łowieckie -uchylono rejestr działalności regulowanej w zakresie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług turystycznych obejmujących polowania wykonywane przez cudzoziemców na terytorium RP oraz polowania za granicą,
 - zmiana w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach polegająca na zastąpieniu zezwolenia na działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,

		<p>opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych zastąpiono obowiązkiem uzyskania wpisu do rejestru działalności regulowanej.</p> <p>- zmiana ustawy o gospodarce nieruchomościami polegająca na wprowadzeniu ułatwień w dostępie do zawodu rzeczoznawcy majątkowego oraz otwarciu dostępu do wykonywania działalności w zakresie pośrednictwa w obrocie nieruchomościami.</p> <p>3. Zmiany w zasadach ustalania wymiaru opłat za użytkowanie wieczyste polegające na wydłużeniu uległ termin w jakim ma nastąpić aktualizacja opłat z tytułu użytkowania wieczystego gruntu (obecnie aktualizacja opłaty następuje w cyklu rocznym, propozycja przewiduje dokonywanie aktualizacji nie częściej niż raz na trzy lata) oraz ustaleniu górnej granicy stawki procentowej o jaką może być podwyższona opłata roczna z tytułu użytkowania wieczystego (wysokość górnej granicy wynosi 50 %wysokości dotychczasowej opłaty rocznej)</p> <p>4. Zmniejszenie ilości dokumentów przy składaniu wniosków o wpis do rejestrów, np.: w przypadku otwierania praktyki lekarskiej czy też pielęgnarskiej.</p> <p>5. Zmiana ustawy o komornikach sądowych i egzekucji głównie w zakresie obniżenia opłaty stałej nie powiązanej ze skutecznością egzekucji oraz doprecyzowanie aktualnych zapisów ustawy poprzez</p>	
--	--	---	--

		<p>wskazanie, iż wolą ustawodawcy było umożliwienie tworzenia, przetwarzania i archiwizowania akt w wersji elektronicznej na równi z wersją papierową.</p> <p>6. Zmiany w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.</p> <p>Projekt zakłada m.in. usunięcie okoliczności różnicujących warunki działania przedsiębiorców operujących w różnych formach placówek handlowych przez likwidację definicji wydzielonego stoiska w punkcie sprzedaży detalicznej, zniesienie uprawnienia rady gminy do ustalania liczby punktów sprzedaży alkoholu i zasad ich usytuowania, wprowadzenie delegacji kompetencji do wydawania zezwoleń polegająca na przeniesieniu kompetencji w zakresie wydawania zezwoleń na obrót hurtowy w kraju napojami alkoholowymi o zawartości powyżej 18 % alkoholu z ministra właściwego do spraw gospodarki na marszałka województwa (decentralizacja). Zniesiony zostanie również zakaz sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych w ośrodkach szkoleniowych, domach wypoczynkowych oraz na imprezach na otwartym powietrzu.</p> <p>7. Ograniczenia kosztów wpisu do KRS,</p> <p>Projekt ustawy zakłada obniżenie kosztów sądowych zarówno przy rozpoczynaniu prowadzenia działalności gospodarczej, jak również w trakcie jej prowadzenia. Koszty wpisu nowego podmiotu obniżone zostaną z 1000 zł do 500 zł oraz koszty związane z dokonaniem zmiany we wpisie z 400 zł na 250 zł.</p>	
--	--	---	--

Dodatkowo projekt porusza również zagadnienie związane z wprowadzeniem prawa składania oświadczeń w miejsce obecnego obowiązku przedstawiania zaświadczeń przy podejmowaniu i wykonywaniu działalności gospodarczej. **Zdaniem Krajowej Izby Gospodarczej zastosowanie powyższego rozwiązania w sposób zasadniczy zmienia nastawienie państwa do obywatela, które aktualnie oparte jest na braku zaufania**, a nie na domniemaniu prawdziwości przedstawianych informacji. Przedsiębiorcy wielokrotnie sygnalizowali również fakt, iż organy administracji często wymagają dostarczenia dokumentów, które zawierają dane znane innym organom, a tym samym przerzucały na nich obowiązki leżące de facto po stronie państwa. Dobrym przykładem na odejście od tego typu działania jest zaproponowane w projekcie wyeliminowanie z obrotu zaświadczeń o wpisie do rejestru REGON przedsiębiorców. Obecnie ich funkcjonowanie nie ma uzasadnienia, z uwagi na fakt, iż dane dotyczące nr REGON są powszechnie dostępne w Internecie. Wymaganie przez szereg instytucji przedstawiania zaświadczeń o rodzi po stronie przedsiębiorców zbędne obowiązki i koszty.

Pozytywnie oceniamy również zaproponowane w projekcie propozycje zmian niektórych ustaw w zakresie zmniejszenia sprawozdawczości i obowiązków zgłoszeniowych oraz depenalizacji.

W naszej ocenie projekt ustawy o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców można określić wręcz jako rewolucyjny i mający fundamentalne znaczenie dla funkcjonowania polskiej gospodarki. **Chcemy w tym miejscu również podkreślić, iż jedynie wejście w życie wszystkich zaproponowanych rozwiązań, pomimo sprzeciwu pozostałych resortów, z którym z pewnością będziemy mieć do czynienia pozwoli na faktyczne**

		<p>odbiurokratyzowanie.</p> <p>Z uwagi na znaczenie projektu Krajowa Izba Gospodarcza postuluje o jak najszybsze skierowanie go na obrady Rady Ministrów, a następnie do Parlamentu, deklarujemy również aktywny udział w dalszych pracach legislacyjnych związanych z jego uchwaleniem.</p>	
Cały projekt	PKPP Lewiatan	<p>PKPP Lewiatan co do zasady pozytywnie ocenia przedmiotowy projekt oraz popiera kierunek zmian zaproponowany w opiniowanym projekcie ustawy o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców;</p> <p>Projekt wprowadzie nie zawiera wielu koniecznych zmian usuwających bariery biurokratyczne w obszarze podatków niemniej jednak należy wyrazić uznanie dla większości zmian zaproponowanym w Projekcie, a dotyczących ustaw podatkowych. W szczególności zmiana polegająca na umożliwieniu rozliczania strat spółek restrukturyzowanych przez ich następców podatkowych oraz zniesienie sankcyjnej stawki w wysokości 50% dla osób fizycznych, w przypadku braku dokumentacji cen transferowych, spełniają oczekiwania przedsiębiorców. Także wprowadzenie przepisów odnoszących się wprost do leasingu konsumenckiego oraz uzupełnienie przepisów w zakresie podatku od nieruchomości, o konsekwencje zawieszenia działalności gospodarczej, zasługują na pochwałę jako odzwierciedlające zapotrzebowanie rynkowe. Oczekiwaniom przedsiębiorców wychodzą naprzeciw również zaproponowane zmiany dotyczące złagodzenia warunków formalnych w podatku od towarów i usług, dotyczące importu towarów wykazywanego w deklaracji, zwrotu podatku w procedurze „TAX FREE”,</p>	Pozytywna ocena.

		<p>ułatwień w procedurze rejestracji oraz rozszerzenia definicji pojazdów specjalnych. Za korzystny uznać należy niewątpliwie także kierunek zmian, polegający na zastępowaniu wymaganych od podatnika zaświadczeń oświadczeniami oraz złagodzeniu kar za przestępstwa skarbowe nieumyślne, bezskutkowe lub o mniejszej społecznej szkodliwości.</p> <p>PKPP Lewiatan popiera również zmiany zaproponowane w: ustawie o swobodzie działalności gospodarczej, w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, w ustawie o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych, ustawie o ochronie danych osobowych, w ustawie o Inspekcji Handlowej, w ustawie kodeks karny, ustawie o statystyce publicznej, ustawie Prawo o notariacie, ustawie o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, o KRS, o komornikach sądowych, ustawie Prawo działalności gospodarczej, ustawie o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (zmniejszenie opłat), ustawie o opłacie skarbowej;</p> <p>PKPP Lewiatan negatywnie natomiast ocenia fakt usunięcia z projektu m.in.: nowelizacji ustawy – prawo spółdzielcze oraz zmian proponowanych w poprzedniej wersji projektu w ustawach o PIT i CIT w zakresie możliwości uznania składek płaconych przez pracodawców na Fundusz Rehabilitacji jako koszt uzyskania przychodu, zmian w ustawie o Inspekcji handlowej czy w ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych.</p> <p>Zdaniem Lewiatana uchwalenie zaproponowanych zmian w projekcie będzie</p>	
--	--	---	--

		<p>kolejnym, bardzo ważnym krokiem w kierunku liberalizacji prawa gospodarczego. Stoimy również na stanowisku, iż projekt tzw. deregulacji, musi być konsekwentnie kontynuowany w następnych latach, aby osiągnąć zakładany przez rząd cel w postaci odbiurokratyzowania gospodarki.</p>	
<p>Prawo spółdzielcze</p>	<p>Spółnota Pracy</p>	<p>Projekt ustawy przewidujący rozszerzenie katalogu możliwości przekształcenia przedsiębiorców – spółdzielni pracy w spółki prawa handlowego oceniony został przez nas pozytywnie i jest zgodny z oczekiwaniami znacznej części środowiska spółdzielczego. Naszym zdaniem postulat dotyczący przekształcenia w spółki należy rozszerzyć, tzn. umożliwić przekształcenie się każdej spółdzielni, a nie tylko spółdzielni pracy, w spółkę handlową. Można również rozważyć wprowadzenie możliwości odwrotnych przekształceń tzn. swobodnego przekształcenia innych form działalności gospodarczej np. spółek w formy spółdzielcze.</p> <p>Spółdzielnie, które zamierzają dokonać nieformalnych przekształceń dokonują ich niezależnie od prawodawstwa, natomiast naszym zdaniem zaproponowane w Projekcie rozwiązania umożliwią kontynuację działalności spółdzielniom, dla których formuła spółdzielcza jest zbyt sztywna i nie są one w stanie dłużej w tej formie funkcjonować, co może skutkować likwidacją czy upadłością. Natomiast zaproponowane rozwiązania pozwolą na kontynuację działalność w innej formie organizacyjnej, bez konieczności zaprzepaszczenia dotychczasowego dorobku w wyniku upadłości. Pozwoli to na uratowanie znacznej części majątku spółdzielczego oraz wielu miejsc pracy, które zostałyby utracone w</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>

przypadku destrukcyjnych procesów likwidacji czy upadłości podmiotu. **Ponadto należy podkreślić, iż projekt ustawy zakłada dobrowolne przekształcenie w inną formę dokonane na podstawie suwerennej decyzji członków-właścicieli.** Wprowadzenie więc możliwości przekształcenia przez spółdzielnie, jak słusznie zauważono w uzasadnieniu Projektu, nie będzie obowiązkowe, a jedynie będzie uprawnieniem, z którego będą mogły skorzystać zainteresowane spółdzielnie w sposób autonomiczny. Zaproponowana ścieżka pozwoli spółdzielniom na elastyczne dostosowanie swojego potencjału i możliwości do potrzeb rynkowych oraz zapewni bezpieczną restrukturyzację, bez wdrożenia której wiele spółdzielni musiałoby zaprzestać swojej działalności.

Rozszerzenie możliwości przekształcenia na wszystkie rodzaje spółdzielni wydaje się zasadne z uwagi, iż:

1. **Prawo Spółdzielcze nie reguluje możliwości dziedziczenia „członkostwa” w spółdzielniach.** Docierają do nas rozliczne opinie, że obecni członkowie pracujący na rzecz spółdzielni i prowadzący do jej rozwoju z chwilą zaprzestania pracy **nie mają *de facto* możliwości przekazania swoich praw spółdzielczych (głosu).** Brak jest prawnych gwarancji przyjęcia w poczet członków ich przyszłych następców prawnych, najczęściej dzieci. **Problemów takich nie ma natomiast w przypadku spółek handlowych, w których przewiduje się możliwość np. wstąpienia w miejsce zmarłego współnika lub dziedziczenia udziałów (por. art. 101 k.s.h. art. 183 k.s.h.).**
2. **Możliwość przekształcenia spółdzielni w spółki handlowe to także otwarcie dostępu do kapitału pozyskiwanego na rynkach regulowanych, w tym giełdach papierów wartościowych.** Obecnie duże i prężnie działające spółdzielnie nie mają takiej możliwości, co powoduje niczym nieuzasadnioną dyskryminację. Ulokowanie podmiotu na giełdzie daje sposobność do znacznego obniżenia kosztów pozyskania kapitału

		<p>koniecznego na rozwój przedsiębiorstwa. Szansa zaistnienia na rynkach regulowanych pozwala członkom spółdzielni na realizację większych zysków w przypadku zbycia ich wkładów i udziałów przekonwertowanych na akcje, a także zwiększa transparentność działań podmiotu.</p> <p>Z przedstawionych powyżej powodów wnosimy o utrzymanie art. 2 w Projekcie ustawy, a ponadto rozszerzenie zakresu możliwości przekształcenia do wszystkich spółdzielni, a nie tylko spółdzielni pracy, a także rozważenie wprowadzenia swobodnego przekształcenia innych form organizacyjnych w podmioty spółdzielcze.</p> <p>Propozycje zawarte w Projekcie mają istotny wpływ na dalsze funkcjonowanie i podejmowanie działalności przez znaczną liczbę przedsiębiorstw i przedsiębiorców, dlatego też naszym zdaniem prace w tym zakresie powinny toczyć się szybko i sprawnie, jednakże z zachowaniem wszelkich obowiązujących prawem procedur.</p>	
Prawo spółdzielcze	PKPP Lewiatan	<p>Zmiany natomiast proponowane do ustawy prawo spółdzielcze, miały bowiem charakter systemowy i miały umożliwić spółdzielniom pracy swobodne przekształcanie w spółki prawa handlowego. Konieczność zmian ustawowych w przedmiotowej sprawie wynika bowiem z tego, iż obecnie w świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego przekształcenie spółdzielni w spółkę jest możliwe jedynie w drodze likwidacji spółdzielni. Zdaniem podmiotów działających w tej formie takie rozwiązanie stanowi nadmierne i niepotrzebne utrudnienie dla przedsiębiorców. Pozostawienie dotychczasowych rozwiązań prawnych odnośnie spółdzielni pracy bez zmian oceniamy jako działanie nieracjonalne i nieprzystające do obecnie funkcjonujących realiów obrotu gospodarczego.</p>	Uwaga uwzględniona.

Prawo spółdzielcze	Krajowa Rada Spółdzielcza (KRS)	KRS przedłożyła nowe propozycje zmian do ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze, które nie odnoszą się do zmian proponowanych w projekcie ustawy (nie dotyczą zagadnienia „przekształcenia spółdzielni w spółkę”).	Uwaga uwzględniona.
Prawo spółdzielcze	Rada Nadzorcza „Spólnoty Pracy”	<p>Z niezrozumieniem przyjęliśmy informację, że Ministerstwo Gospodarki wykreśliło z pakietu ustaw dot. ułatwienia prowadzenia działalności gospodarczej rozdział dot. możliwości przekształceń spółdzielni pracy w spółkę prawa handlowego. Takie rozwiązanie funkcjonowało przed II wojną światową.</p> <p>Argumentacja, że miałyby to się odbyć wbrew woli członków jest całkowicie bezzasadna, ponieważ członkowie mieli by prawo a nie obowiązek podjąć taką uchwałę większością $\frac{3}{4}$ głosów. Oburza nas fakt, że Minister Gospodarki argumentował tę decyzję opinią jednego z Związków lustracyjnych (tzw.czapki spółdzielczej), która przejęła część majątku ogólnospółdzielczego i w przeciwieństwie do większości spółdzielni pracy ma dobrą kondycję ekonomiczną operując zawłaszczonym majątkiem spółdzielni pracy.</p> <p>Chcemy zauważyć, że dzisiaj działa zaledwie $\frac{1}{4}$ spółdzielni, które 20 lat temu były zrzeszone w CZSP. Brak możliwości rozwoju i możliwości pozyskania kapitału i technologii z zewnątrz powoduje, że spółdzielnie pracy są branżą, która najgorzej radzi sobie z gospodarką rynkową (w załączeniu materiał Krajowej Rady Spółdzielczej 2009). Utrzymywany nadal nakaz lustracji spółdzielczej jest wbrew Międzynarodowym Zasadom Spółdzielczym. Konieczność pozostawania w</p>	Uwaga uwzględniona.

		<p>stosunku pracy członka spółdzielni pracy, brak prawa dziedziczenia, praw do członkostwa powoduje, że ta forma prowadzenia działalności gospodarczej nie jest perspektywiczna. Spółdzielczość pracy jest formą prowadzenia działalności gospodarczej, dla której ustawodawca nie przewiduje przekształcenia w inną formę w ramach tzw. sukcesji uniwersalnej.</p> <p>Dlatego apelujemy do Premiera Donalda Tuska o przywrócenie zapisów o swobodzie wyboru przez członków formy organizacyjnej prowadzonej działalności gospodarczej.</p>	
Prawo spółdzielcze	Konfederacja Pracodawców Polskich (KPP)	<p>KPP negatywnie ocenia wycofanie się projektodawcy, w stosunku do poprzednio konsultowanej wersji projektu, z propozycji zmian w zakresie przekształcania spółdzielni pracy. W naszej ocenie, potrzebne jest stworzenie możliwości (nie obowiązku) przekształcania się spółdzielni pracy w inne formy prawne. Brak takiej regulacji prawnej, nie dość że budzi wątpliwości natury konstytucyjnej – czy w ten sposób nie jest ograniczona swoboda prowadzenia działalności gospodarczej – to dodatkowo krępuje możliwość efektywnego prowadzenia działalności gospodarczej.</p> <p>Świadomi kontrowersji, jakie wśród spółdzielców wzbudza temat przekształceń spółdzielni pracy, 25 marca br. zorganizowaliśmy w siedzibie KPP konferencję poświęconą temu zagadnieniu. Do udziału w niej zaprosiliśmy przedstawicieli nauki, spółdzielców i reprezentantów związków zrzeszających spółdzielnie. Konkluzją, jaką można wywieść ze spotkania jest to, że regulacja prawna umożliwiająca przekształcenie, a do jego zrealizowania wymagająca</p>	Uwaga uwzględniona.

		<p>odpowiedniej większości głosów członków spółdzielni, powinna być – zgodnie z wolą niemal wszystkich spółdzielców – zagwarantowana przez prawo. Możliwość dobrowolnego przekształcenia stawiałoby spółdzielnie w korzystnej sytuacji z zakresie pozyskiwania kapitału na rozwijanie działalności. Dodatkowo umożliwiłoby to prowadzenie bardziej elastycznej polityki zatrudnienia, nieskrepowanej ograniczeniami wynikającymi z gorsetu nakładanego przez spółdzielczy stosunek pracy. W celu zagwarantowania interesów spółdzielców – jako mechanizm zabezpieczający przed dokonywaniem przekształceń spółdzielni wbrew woli większości, jako warunek dokonania przekształcenia popieramy zastosowanie kwalifikowanej większości głosów na poziomie trzech czwartych głosów oddanych w obecności co najmniej połowy osób uprawnionych. Takie rozwiązanie, w naszej opinii, wyłącza zarzuty o próby przymusowego przekształcania.</p> <p>KPP świadoma roli jaką pełnią w systemie gospodarczym naszego kraju spółdzielnie pracy postuluje więc przywrócenie do projektu ustawy przepisów umożliwiających dokonywanie przekształceń spółdzielni pracy w spółki prawa handlowego i prowadzenie nad nimi dalszych prac.</p>	
Art. 9 - Ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych	Krajowa Izba Gospodarcza	<p>W ocenie KIG za najważniejsze ze zmian zawartych w projekcie uznać należy:</p> <p>Zmiany w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych, przede wszystkim uwzględnienia w ramach kosztów uzyskania przychodów wpłat na PFRON dokonywanych zgodnie z art. 21 ustawy o rehabilitacji zawodowej.</p>	Uwaga – komentarz.

<p>Art. 27 - Ustawa z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne</p>	<p>PKPP Lewiatan</p>	<p>PKPP Lewiatan popiera zmiany zaproponowane w ustawie o zryczałtowanym podatku dochodowym w zakresie uproszczenia procedur zgłoszenia wyboru tej formy opodatkowania.</p> <p>Zmiana na podstawie, której zwiększono możliwość zatrudniania przez podmioty stosujące ryczałt podatkowy do 5 osób, w handlu detalicznym żywnością, napojami, wyrobami tytoniowymi ma charakter wybiórczy i nie można jednoznacznie jej ocenić.</p>	<p>Uwaga – komentarz.</p>
<p>Art. 44 – ustawa z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary</p>	<p>PKPP Lewiatan</p>	<p>Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan pozytywnie odnosi się do zaproponowanych w projekcie, przygotowanym przez Ministerstwo Gospodarki, zmian w ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U. Nr 197, poz. 1661, z późn. zm.).</p> <p>Zaproponowane w nowelizacji ustawy zmiany dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • obniżenia górnego limitu kary pieniężnej wobec podmiotu zbiorowego z 20.000.000 zł. do 5.000.000 zł., nie więcej jednak niż 3% przychodu osiągniętego w roku popełnienia czynu zabronionego (obecnie jest to 10%), • skreślenia kary dodatkowej orzekanej wobec podmiotu zbiorowego dotyczącej zakazu prowadzenia określonej działalności podstawowej lub ubocznej, <p>ograniczają represyjność ustawy i wychodzą naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców, dla których jest to niesprawiedliwy i podważający pewność</p>	<p>Pozytywna opinia.</p>

		<p>prowadzenia działalności gospodarczej akt normatywny.</p> <p>Pozostałe zmiany dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umożliwienia składania stronom kasacji w sprawach odpowiedzialności podmiotów zbiorowych, <p>także należy ocenić pozytywnie bowiem dają przedsiębiorcom dodatkowe gwarancje procesowe w bardzo skomplikowanych postępowaniach jakimi są sprawy odpowiedzialności podmiotów zbiorowych.</p> <p>Zdaniem Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan należałoby dodatkowo rozważyć kwestię zmiany treści art. 4 ustawy, która nadal budzi wątpliwości, w szczególności w kontekście orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 listopada 2004 r. Pomimo nowelizacji art. 4 przeprowadzonej w 2005 r. wzbudza on nadal kontrowersje, czy wymienione w nim orzeczenia zgodne są z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, który m.in. stwierdził, iż <i>„Istotą odpowiedzialności podmiotów zbiorowych jest jej charakter wtórny, tzn. jest możliwa dopiero po stwierdzeniu (prawomocnym wyrokiem skazującym lub przynajmniej orzeczeniem równoważnym mu w tym sensie, że potwierdzającym zarówno sam fakt popełnienia czynu jak i jego zawinienie) popełnienia przestępstwa przez osobę fizyczną wymienioną w art. 3 ustawy. Ujemne przesłanki procesowe wymienione w art. 17§ 1 k.p.k. z reguły nie stwarzają warunków do takiego stwierdzenia (por. M. Filar i in., op.cit., s. 55; B. Namysłowska-Gabrysiak, Ustawa o odpowiedzialności..., s. 119-123).”</i></p>	
--	--	---	--

Powyższe zestawienie zawiera jedynie uwagi zgłoszone do ustaw, które znalazły się w projekcie ustawy o ograniczaniu barier dla obywateli i przedsiębiorców w wersji przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 23 listopada 2010 r. Nie zamieszczano uwag do ustaw, które zostały usunięte z projektu w wyniku uzgodnień.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA¹⁾

z dnia

w sprawie szczegółowych wymagań, w zakresie wyposażenia technicznego i wielkości potencjału kadrowego niezbędnego do wykonywania prac urzędniowych

Na podstawie art. 25 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe wymagania w zakresie wyposażenia technicznego i wielkości potencjału kadrowego niezbędnego do należytego i terminowego wykonywania prac urzędniowych.

§ 2. 1. Przedsiębiorca sporządzający plan urządzenia lasu powinien dysponować wyposażeniem technicznym w ilości niezbędnej do terminowego wykonania prac urzędniowych.

2. Do sporządzania planów urządzenia lasu przedsiębiorca powinien dysponować następującym wyposażeniem technicznym:

- 1) przyrządy do pomiaru wysokości drzew z dokładnością do 0,5 metra;
- 2) dalmierze lub taśmy;
- 3) średnicomierze (zrektyfikowane) z podziałką o dokładności 1 milimetra;
- 4) teodolity busolowe;
- 5) odbiorniki systemu nawigacji satelitarnej GPS;
- 6) świdry przyrostowe;
- 7) komputery wraz z zainstalowanym licencjonowanym oprogramowaniem potrzebnym do wykonywania prac urzędniowych.

§ 3. Przedsiębiorca powinien zatrudniać osoby o przygotowaniu teoretycznym i praktycznym z zakresu leśnictwa, ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem wiedzy i praktyki zawodowej z zakresu urządzenia lasu, mając na względzie należyte i terminowe wykonywanie prac urzędniowych.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ŚRODOWISKA

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej – środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 216, poz. 1606).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 157, poz. 1315, Nr 167, poz. 1399 i Nr 175, poz. 1460 i 1462, z 2006 r. Nr 227, poz. 1658 i Nr 245, poz. 1775, z 2007 r. Nr 59, poz. 405, Nr 64, poz. 427 i Nr 181, poz. 1286, z 2008 r. Nr 163, poz. 1011 i Nr 199, poz. 1227, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 42, poz. 340, Nr 69, poz. 595, Nr 92, poz. 753 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 96, poz. 620, Nr 143, poz. 963 i Nr ..., poz.

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wymagań w zakresie wyposażenia technicznego i wielkości potencjału kadrowego niezbędnego do wykonywania prac urzędniowych, stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego art. 25 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435, z późn. zm.).

Konieczność wydania z 2005 r. przedmiotowego rozporządzenia wynika ze zmiany przepisu art. 25 ustawy o lasach ustawą z dniao *ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców* (Dz. U. Nr....., poz.....). Ww. ustawa uchyla wymóg posiadania zezwolenia Ministra Środowiska na wykonywanie działalności gospodarczej polegającej na sporządzaniu planów urządzenia lasu. Konsekwencją tej zmiany będzie nie tylko zmniejszenie kosztów wykonywania działalności gospodarczej (wniesienie opłaty skarbowej), ale również likwidacja niepotrzebnej bariery administracyjnej – zezwolenia. Zgodnie z projektem, działalność gospodarcza w tym zakresie może być wykonywana przez przedsiębiorcę, który zatrudnia osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje oraz wyposażenie techniczne.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) oraz jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Ocena Skutków Regulacji

1. Cel wprowadzenia rozporządzenia

Projekt rozporządzenia ma na celu określenie wymagań wyposażenia technicznego i wielkości potencjału kadrowego niezbędnego do wykonywania prac urzędniowych.

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Podmiotami, na które będzie oddziaływało bezpośrednio rozporządzenie są przedsiębiorcy, którzy będą chcieli wykonywać działalność gospodarczą polegającą na sporządzaniu planów urządzenia lasu.

3. Konsultacje społeczne

W ramach konsultacji projekt otrzymają wojewodowie, Marszałkowie województw, Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych, Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej, Związek Leśników Polskich w Rzeczypospolitej Polskiej, Sekretariat Zasobów Naturalnych i Ochrony Środowiska NSZZ Solidarność, Polskie Towarzystwo Leśne, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa, Instytut Badawczy Leśnictwa, Krajowa Izba Gospodarcza. Projekt zostanie także umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska.

4. Wpływ regulacji na dochody i wydatki sektora publicznego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych wydatków dla budżetu Państwa, ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia zapewni, że będą ją prowadziły podmioty dysponujące odpowiednim doświadczeniem oraz właściwym wyposażeniem technicznym i potencjałem kadrowym.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA INFRASTRUKTURY ¹⁾**

z dnia

**w sprawie warunków produkcji i sposobu dystrybucji tablic rejestracyjnych
i znaków legalizacyjnych oraz materiałów mających szczególne znaczenie do produkcji tablic
rejestracyjnych**

Na podstawie art. 75c pkt 1 i 3 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

**Rozdział 1
Przepisy ogólne**

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) warunki produkcji i szczegółowy sposób dystrybucji tablic rejestracyjnych i znaków legalizacyjnych;
- 2) sposób prowadzenia ewidencji :
 - a) materiałów służących do produkcji tablic rejestracyjnych,
 - b) wyprodukowanych i sprzedanych tablic rejestracyjnych.
 - c) materiałów mających szczególne znaczenie do produkcji tablic rejestracyjnych
- 3) materiały mające szczególne znaczenie do produkcji tablic rejestracyjnych.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie - rozumie się przez to ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym;
- 2) producencie tablic - rozumie się przez to przedsiębiorcę, o którym mowa w art. 75a ust. 3 ustawy;
- 3) organie rejestrującym - rozumie się przez to odpowiednio starostę, Wojewodę Mazowieckiego, oraz organy dokonujące rejestracji pojazdów, o których mowa w art 73 ust. 3 ustawy;
- 4) znakach legalizacyjnych – rozumie się przez to znaki legalizacyjne, o których mowa w przepisach w sprawie legalizacji tablic rejestracyjnych.

**Rozdział 2
Produkcja i dystrybucja tablic rejestracyjnych**

§ 3. 1. Tablice rejestracyjne produkuje się w zakładzie lub w wyodrębnionej jego części, w których mogą być produkowane, przy zachowaniu przepisów rozporządzenia, także inne tablice i oznaczenia pojazdów, określone w odrębnych przepisach.

2. Przepis ust. 1 nie dotyczy producenta tablic, o którym mowa w art. 75a ust. 2 pkt 4 ustawy.

3. W zakładzie, w którym produkowane są tablice rejestracyjne wydziela się część produkcyjną oraz część magazynową, które zabezpiecza się przed dostępem osób nieupoważnionych.

4. Do produkcji tablic rejestracyjnych wykorzystuje się wyłącznie maszyny, urządzenia i wyposażenie zapewniające przebieg procesów produkcyjnych gwarantujący wykonanie tablic rejestracyjnych

¹⁾ Minister Infrastruktury kieruje działem administracji rządowej – transport, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz.U. Nr 216, poz. 1594).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 109, poz. 925, Nr 175, poz. 1462, Nr 179, poz. 1486 i Nr 180, poz. 1494 i 1497, z 2006 r. Nr 17, poz. 141, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 190, poz. 1400, Nr 191, poz. 1410 i Nr 235, poz. 1701, z 2007 r. Nr 52, poz. 343, Nr 57, poz. 381, Nr 99, poz. 661, Nr 123, poz. 845 i Nr 176, poz. 1238, z 2008 r. Nr 37, poz. 214, Nr 100, poz. 649, Nr 163, poz. 1015, Nr 209, poz. 1320, Nr 220, poz. 1411 i 1426, Nr 223, poz. 1461 i 1462, Nr 234, poz. 1573 i 1574, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 18, poz. 97, Nr 79, poz. 663, Nr 91, poz. 739, Nr 92, poz. 753 i Nr 97, poz. 802 i 803, Nr 98, poz. 817, Nr 168, poz. 1323 oraz z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 43 poz. 246 i Nr 122, poz. 827, Nr 151, poz. 1013, Nr 152, poz. 1018 i Nr ..., poz...

zgodnie z wzorami i warunkami technicznymi, określonymi w przepisach w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów.

5. Producent tablic obowiązany jest do prowadzenia kontroli wyprodukowanych tablic rejestracyjnych w zakresie ich zgodności z wzorami i warunkami technicznymi, określonymi w przepisach w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów.

§ 4. Do produkcji tablic rejestracyjnych używa się wyłącznie materiałów odpowiadających warunkom technicznym, określonym w przepisach w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów.

§ 5. Za materiały mające szczególne znaczenie do produkcji tablic rejestracyjnych uważa się w szczególności folię odblaskową, dla której wymagania i wzory określają przepisy w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów.

§ 6. 1. Producent tablic prowadzi odpowiednio do zakresu wykonywanej produkcji tablic rejestracyjnych, ewidencje, o których mowa w art. 75a ust. 6 ustawy.

2. W ewidencji materiałów służących do produkcji tablic rejestracyjnych zamieszcza się informacje o ilości wyprodukowanej, sprzedanej oraz posiadanej folii odblaskowej, o której mowa w § 5.

3. W ewidencji wyprodukowanych tablic rejestracyjnych zamieszcza się informacje o ilości wyprodukowanych oraz posiadanych tablic rejestracyjnych:

- 1) bez wytłoczonych numerów rejestracyjnych, z wyszczególnieniem tablic rejestracyjnych, o których mowa w § 7;
- 2) z wytłoczonymi numerami rejestracyjnymi, z wyszczególnieniem tablic rejestracyjnych, o których mowa w § 7.

4. W ewidencji sprzedanych tablic rejestracyjnych zamieszcza się informacje o ilości sprzedanych tablic rejestracyjnych:

- 1) bez wytłoczonych numerów rejestracyjnych;
- 2) z wytłoczonymi numerami rejestracyjnymi.

5. Podstawą do zamieszczenia lub zmiany danych zawartych w ewidencji są odpowiednio dokumenty potwierdzające wyprodukowanie, nabycie, sprzedaż lub zniszczenie tablic rejestracyjnych lub materiałów służących do ich produkcji, w tym materiałów mających szczególne znaczenie do produkcji tablic rejestracyjnych.

6. Do prowadzenia ewidencji oraz składania i realizacji zamówień, o których mowa w art. 75a ust. 4 ustawy, wykorzystuje się katalog kodów oznaczeń tablic rejestracyjnych oraz materiałów służących do ich produkcji, które określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

7. Szczegółowy sposób prowadzenia ewidencji, o których mowa w ust. 2 – 4, określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 7. Tablice rejestracyjne z wytłoczonymi numerami rejestracyjnymi producent sprzedaje w opakowaniach jednostkowych lub zbiorczych, na których zamieszcza się nazwę producenta tablic oraz specyfikację zawartości opakowania, w szczególności ilość tablic i zakres numerów rejestracyjnych.

§ 8. 1. Wyprodukowane tablice rejestracyjne nie odpowiadające wzorom lub wymagany warunkom technicznym oraz tablice rejestracyjne wyprodukowane niezgodnie z zamówieniem, o którym mowa w art. 75a ust. 4 ustawy, podlegają zniszczeniu przez producenta tablic na jego koszt, w sposób uniemożliwiający ich użycie.

2. Producent tablic sporządza protokół zniszczenia tablic rejestracyjnych, o których mowa w ust. 1.

§ 9. 1. Tablice rejestracyjne z wytłoczonymi numerami rejestracyjnymi producent, z zastrzeżeniem ust. 2, dostarcza do organów rejestrujących w sposób gwarantujący terminowość dostaw oraz bezpieczeństwo transportu.

2. Organ rejestrujący, o którym mowa w art. 73 ust. 3 ustawy, może przez upoważnionego przedstawiciela tego organu, dokonać odbioru tablic rejestracyjnych u producenta z zachowaniem zasad bezpieczeństwa transportu.

3. Zasady transportu tablic rejestracyjnych bez wytłoczonych numerów rejestracyjnych oraz materiałów służących do ich produkcji, w tym materiałów mających szczególne znaczenie do produkcji tablic rejestracyjnych ustalają producenci tablic w umowach, które określają sposób i środki transportu oraz zasady jego bezpieczeństwa.

§ 10. 1. Producent tablic, który zakończył działalność gospodarczą w zakresie produkcji tablic rejestracyjnych obowiązany jest zniszczyć lub przekazać innemu producentowi tablic posiadane tablice rejestracyjne i materiały służące do ich produkcji, w tym materiały mające szczególne znaczenie do produkcji tablic rejestracyjnych.

2. Przepis § 8 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

3. Ewidencje, o których mowa w § 6, przekazuje się właściwemu organowi, o którym mowa w art. 75aa ust. 1 ustawy.

Rozdział 3

Produkcja i dystrybucja znaków legalizacyjnych

§ 11. 1. Producent znaków legalizacyjnych zapewnia przebieg procesów produkcyjnych gwarantujący wykonanie znaków legalizacyjnych odpowiadających wzorom i warunkom technicznym, określonym w przepisach w sprawie legalizacji tablic rejestracyjnych.

2. W zakładzie, w którym produkowane są znaki legalizacyjne wydziela się część produkcyjną oraz część magazynową, które zabezpiecza się przed dostępem osób nieupoważnionych.

3. Producent znaków legalizacyjnych obowiązany jest do prowadzenia kontroli wyprodukowanych znaków legalizacyjnych w zakresie ich zgodności z wzorami i warunkami technicznymi określonymi w przepisach w sprawie legalizacji tablic rejestracyjnych.

§ 12. 1. Znaki legalizacyjne z zastrzeżeniem ust. 2, sprzedaje się banderolowane w opakowaniach zbiorczych, na których zamieszcza się nazwę ich producenta oraz specyfikację zawartości opakowania, w szczególności ilość i zakres numerowy znaków legalizacyjnych.

2. Zakresu numerowego znaków legalizacyjnych nie podaje się dla nalepek na tablice rejestracyjne tymczasowe.

§ 13. 1. Znaki legalizacyjne mogą być produkowane wyłącznie na zamówienie organów rejestrujących.

2. Producent znaków legalizacyjnych, z zastrzeżeniem ust. 3, dostarcza je do organów rejestrujących w sposób gwarantujący terminowość dostaw oraz bezpieczeństwo transportu.

3. Organ rejestrujący, może dokonać odbioru znaków legalizacyjnych u producenta tych znaków, przez upoważnionego przedstawiciela tego organu, z zachowaniem zasad bezpieczeństwa transportu.

§ 14. 1. Wyprodukowane znaki legalizacyjne nie odpowiadające określonemu wzorowi lub wymaganym warunkom technicznym, podlegają zniszczeniu przez ich producenta na jego koszt, w sposób uniemożliwiający ich użycie.

2. Producent znaków legalizacyjnych, o których mowa w ust. 1, sporządza protokół zniszczenia tych znaków.

§ 15. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Infrastruktury

ZAŁĄCZNIKI

ZAŁĄCZNIK NR 1

**KATALOG KODÓW OZNACZEŃ TABLIC REJESTARCYJNYCH ORAZ MATERIAŁÓW
SŁUŻĄCYCH DO ICH PRODUKCJI.**

Tabela nr 1. Kody oznaczeń materiałów służących do produkcji tablic rejestracyjnych :

Lp.	Rodzaj materiału służącego do produkcji tablic rejestracyjnych	Kod rodzaju	Odmiana tablic rejestracyjnych	Kod rodzaju i odmiany
1.	Folia do tablic jednorzędowych	101	tło białe tło niebieskie tło żółte	101a 101b 101c
2.	Folia do tablic dwurzędowych	102	tło białe tło niebieskie tło żółte	102a 102b 102c
3.	Folia do tablic motocyklowych	103	tło białe tło niebieskie tło żółte	103a 103b 103c
4.	Folia do tablic motorowerowych	104	tło białe tło niebieskie	104a 104b

Tabela nr 2. Kody oznaczeń tablic rejestracyjnych :

Lp.	Rodzaj tablic rejestracyjnych	Kod rodzaju	Odmiana tablic rejestracyjnych	Kod rodzaju i odmiany
1.	Jednorzędowa bez numerów	01	tło białe tło niebieskie tło żółte	01a 01b 01c
2.	Dwurzędowa bez numerów	02	tło białe tło niebieskie tło żółte	02a 02b 02c
3.	Motocyklowa bez numerów	03	tło białe tło niebieskie tło żółte	03a 03b 03c
4.	Motorowerowa bez numerów	04	tło białe tło niebieskie	04a 04b
5.	Samochodowa zwyczajna jednorzędowa	11	2 litery, 5 cyfr 2 litery, 4 cyfry, 1 litera 2 litery, 3 cyfry, 2 litery 3 litery, 1 litera, 3 cyfry 3 litery, 1 cyfra, 1 litera, 2 cyfry 3 litery, 2 cyfry, 1 litera, 1 cyfra 3 litery, 2 cyfry, 2 litery	11a 11b 11c 11d 11e 11f 11g

			3 litery, 1 cyfra, 2 litery, 1 cyfra 2 litery, 1 cyfra, 1 litera, 3 cyfry 2 litery, 1 cyfra, 2 litery, 2 cyfry 3 litery, 2 litery, 2 cyfry 3 litery, 5 cyfr 3 litery, 4 cyfry, 1 litera 3 litery, 3 cyfry, 2 litery	11h 11i 11j 11k 11l 11ł 11m
6.	Samochodowa zwyczajna dwurzędowa	12	2 litery, 5 cyfr 2 litery, 4 cyfry, 1 litera 2 litery, 3 cyfry, 2 litery 3 litery, 1 litera, 3 cyfry 3 litery, 1 cyfra, 1 litera, 2 cyfry 3 litery, 2 cyfry, 1 litera, 1 cyfra 3 litery, 2 cyfry, 2 litery 3 litery, 1 cyfra, 2 litery, 1 cyfra 2 litery, 1 cyfra, 1 litera, 3 cyfry 2 litery, 1 cyfra, 2 litery, 2 cyfry 3 litery, 2 litery, 2 cyfry 3 litery, 5 cyfr 3 litery, 4 cyfry, 1 litera 3 litery, 3 cyfry, 2 litery	12a 12b 12c 12d 12e 12f 12g 12h 11i 11j 11k 11l 11ł 11m
7.	Samochodowa indywidualna jednorzędowa	21	1 litera, 1 cyfra, 5 znaków 1 litera, 1 cyfra, 4 znaki 1 litera, 1 cyfra, 3 znaki	21a 21b 21c
8.	Samochodowa indywidualna dwurzędowa	22	1 litera, 1 cyfra, 5 znaków 1 litera, 1 cyfra, 4 znaki 1 litera, 1 cyfra, 3 znaki	22a 22b 22c
9.	Motocyklowa zwyczajna	13	2 litery, 4 cyfry 2 litery, 3 cyfry, 1 litera 3 litery, 1 litera, 3 cyfry 3 litery, 1 cyfra, 1 litera, 2 cyfry 3 litery, 2 cyfry, 1 litera, 1 cyfra 3 litery, 2 cyfry, 2 litery 3 litery, 1 cyfra, 2 litery, 1 cyfra 3 litery, 2 litery, 2 cyfry 3 litery, 1 litera, 2 cyfry, 1 litera 3 litery, 1 litera, 1 cyfra, 2 litery	13a 13b 13c 13d 13e 13f 13g 13h 13i 13j
10.	Motocyklowa indywidualna	23	1 litera, 1 cyfra, 5 znaków 1 litera, 1 cyfra, 4 znaki 1 litera, 1 cyfra, 3 znaki	23a 23b 23c
11.	Motorowerowa zwyczajna	14	2 litery, 4 cyfry 2 litery, 3 cyfry, 1 litera 3 litery, 1 litera, 3 cyfry 3 litery, 1 cyfra, 1 litera, 2 cyfry 3 litery, 2 cyfry, 1 litera, 1 cyfra 3 litery, 2 cyfry, 2 litery 3 litery, 1 cyfra, 2 litery, 1 cyfra 3 litery, 2 litery, 2 cyfry 3 litery, 1 litera, 2 cyfry, 1 litera 3 litery, 1 litera, 1 cyfra, 2 litery	14a 14b 14c 14d 14e 14f 14g 14h 14i 14j
12.	Samochodowa zabytkowa jednorzędowa	31	2 litery, 2 cyfry, 1 litera 3 litery, 1 cyfra, 1 litera 2 litery, 3 cyfry 3 litery, 2 cyfry 3 litery, 1 litera, 1 cyfra	31a 31b 31c 31d 31e

13.	Samochodowa zabytkowa dwurzędowa	32	2 litery, 2 cyfry, 1 litera 3 litery, 1 cyfra, 1 litera 2 litery, 3 cyfry 3 litery, 2 cyfry 3 litery, 1 litera, 1 cyfra	32a 32b 32c 32d 32e
14.	Motocyklowa zabytkowa	33	2 litery, 2 cyfry, 1 litera 3 litery, 1 cyfra, 1 litera 2 litery, 3 cyfry 3 litery, 2 cyfry 3 litery, 1 litera, 1 cyfra	33a 33b 33c 33d 33e
15.	Samochodowa tymczasowa jedorzędowa	41	1 litera, 1 cyfra, 4 cyfry 1 litera, 1 cyfra, 3 cyfry, 1 litera	41a 41b
16.	Samochodowa tymczasowa dwurzędowa	42	1 litera, 1 cyfra, 4 cyfry 1 litera, 1 cyfra, 3 cyfry, 1 litera	42a 42b
17.	Motocyklowa tymczasowa	43	1 litera, 1 cyfra, 4 cyfry 1 litera, 1 cyfra, 3 cyfry, 1 litera	43a 43b
18.	Motorowerowa tymczasowa	44	1 litera, 1 cyfra, 4 cyfry 1 litera, 1 cyfra, 3 cyfry, 1 litera	44a 44b
19.	Samochodowa tymczasowa jedorzędowa badawcza	51	1 litera, 1 cyfra, 3 cyfry, litera B	51
20.	Samochodowa tymczasowa dwurzędowa badawcza	52	1 litera, 1 cyfra, 3 cyfry, litera B	52
21.	Motocyklowa tymczasowa badawcza	53	1 litera, 1 cyfra, 3 cyfry, litera B	53
22.	Motorowerowa tymczasowa badawcza	54	1 litera, 1 cyfra, 3 cyfry, litera B	54
23.	Samochodowa dyplomatyczna jedorzędowa	61	1 litera, 6 cyfr	61
24.	Samochodowa dyplomatyczna dwurzędowa	62	1 litera, 6 cyfr	62
25.	Motocyklowa dyplomatyczna	63	1 litera, 6 cyfr	63
26.	Motorowerowa dyplomatyczna	64	1 litera, 6 cyfr	64

Załącznik nr 2

SPOSÓB PROWADZENIA EWIDENCJI WYPRODUKOWANYCH I SPRZEDANYCH TABLIC REJESTRACYJNYCH ORAZ MATERIAŁÓW SŁUŻĄCYCH DO ICH PRODUKCJI.

1. Ewidencje prowadzi się w tabelach, według poniższego wzoru,
2. Odpowiednio do zakresu prowadzonej produkcji, w tabelach, o których mowa w pkt 1 producent pomija kolumny, które zgodnie z opisem nie dotyczą zakresu wykonywanej przez niego produkcji,
3. W ewidencjach wpisując ilość tablic lub materiałów służących do ich produkcji stosuje się odpowiednio następujące jednostki miary:
 - a) sztuki (szt.) dla tablic rejestracyjnych,
 - b) metry bieżące (mb.) dla materiałów.
4. W tabeli nr I wpisuje się odpowiednio stan ilościowy tablic lub materiałów służących do ich produkcji na dzień rozpoczęcia prowadzenia ewidencji i następnie na początek każdego miesiąca. (stan na pierwszy dzień roboczy),
5. W tabelach nr II i III odpowiednio jako przychody i rozchody wpisuje się kolejno według dokumentów, o których mowa w § 5 ust. 5 rozporządzenia, zmiany ilości posiadanych tablic rejestracyjnych lub materiałów służących do ich produkcji,
6. W tabeli nr IV wpisuje się odpowiednio stan ilościowy tablic lub materiałów służących do ich produkcji na koniec każdego miesiąca oraz na dzień zakończenia działalności gospodarczej w zakresie produkcji tablic rejestracyjnych,
7. W tabelach nr I i IV pola nie wypełniane zakreśla się znakiem „X” lub „-”.

UZASADNIENIE

Na podstawie delegacji art. 75c pkt 1 i 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, zmienionej ustawą z dnia o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców, przygotowany został projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków produkcji i sposobu dystrybucji tablic rejestracyjnych i znaków legalizacyjnych oraz materiałów mających szczególne znaczenie do produkcji tablic rejestracyjnych.

Projektowane rozporządzenie zastąpi częściowo rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie warunków produkcji oraz sposobu dystrybucji tablic rejestracyjnych i znaków legalizacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1618, z późn. zm.) , wydane na podstawie dotychczasowych przepisów ustawy – Prawo o ruchu drogowym, które utraci ważność po upływie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców.

Przedmiotowe rozporządzenie określa warunki produkcji i szczegółowy sposób dystrybucji tablic rejestracyjnych, znaków legalizacyjnych oraz materiałów mających szczególne znaczenie do produkcji tablic rejestracyjnych, a także sposób prowadzenia ewidencji materiałów służących do produkcji tablic rejestracyjnych oraz wyprodukowanych i sprzedanych tablic rejestracyjnych.

Termin wejścia w życie rozporządzenia odpowiada zasadom określonym w ustawie z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2007 r., Nr 68, poz. 449).

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 i z 2009 r. Nr 142, poz. 337) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony na stronach urzędowego informatora teleinformatycznego – Biuletynu Informacji Publicznej.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA INFRASTRUKTURY¹⁾**

z dnia.....

**w sprawie trybu legalizacji tablic rejestracyjnych oraz warunków technicznych i wzorów
znaku legalizacyjnego**

Na podstawie art. 75c pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa:

- 1) tryb legalizacji tablic rejestracyjnych pojazdów,
 - 2) wzór znaku legalizacyjnego,
 - 3) warunki techniczne znaku legalizacyjnego.
2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:
- 1) ustawie - rozumie się przez to ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym,
 - 2) organie rejestrującym - rozumie się przez to odpowiednio starostę, Wojewodę Mazowieckiego oraz organy dokonujące rejestracji pojazdów, o których mowa w art. 73 ust. 3 ustawy.

§ 2. 1. Legalizacji tablic rejestracyjnych dokonuje z urzędu organ rejestrujący poprzez umieszczenie na nich w wyznaczonym miejscu znaku legalizacyjnego.

2. Organ rejestrujący, wydając zgodnie z odrębnymi przepisami dowód rejestracyjny lub pozwolenie czasowe, dokonuje z urzędu legalizacji tablic rejestracyjnych pojazdu, z zastrzeżeniem § 8.

§ 3. 1. Znaki legalizacyjne dzieli się na:

- 1) nalepki legalizacyjne służące do legalizacji tablic rejestracyjnych zwyczajnych, indywidualnych, zabytkowych, dyplomatycznych oraz tymczasowych badawczych,
 - 2) nalepki na tablice tymczasowe służące do legalizacji tymczasowych tablic rejestracyjnych.
2. Wzory znaków legalizacyjnych oraz ich opis określa załącznik do rozporządzenia.

§ 4. 1. Nalepka legalizacyjna składa się z trzech części stanowiących komplet i jest indywidualnie numerowana jednym numerem dla wszystkich części. Części A i B nalepki legalizacyjnej są jednakowe i służą do legalizacji tablic rejestracyjnych, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1, część C nalepki legalizacyjnej potwierdza legalizację tablic rejestracyjnych poprzez wklejenie jej w rubryce "adnotacje urzędowe" dowodu rejestracyjnego lub odpowiednio pozwolenia czasowego, wydawanego w przypadku, o którym mowa w art. 74 ust. 2 pkt 3 ustawy.

2. Jeżeli pojazd zgodnie z odrębnymi przepisami jest oznaczany jedną tablicą rejestracyjną, organ rejestrujący jedną z nalepek służących do legalizacji tablic umieszcza na tablicy rejestracyjnej, drugą dołącza do akt pojazdu, wklejając ją w rubryce "adnotacje urzędowe" karty informacyjnej

¹⁾ Minister Infrastruktury kieruje działem administracji rządowej – transport, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz.U. Nr 216, poz. 1594).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 109, poz. 925, Nr 175, poz. 1462, Nr 179, poz. 1486 i Nr 180, poz. 1494 i 1497, z 2006 r. Nr 17, poz. 141, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 190, poz. 1400, Nr 191, poz. 1410 i Nr 235, poz. 1701, z 2007 r. Nr 52, poz. 343, Nr 57, poz. 381, Nr 99, poz. 661, Nr 123, poz. 845 i Nr 176, poz. 1238, z 2008 r. Nr 37, poz. 214, Nr 100, poz. 649, Nr 163, poz. 1015, Nr 209, poz. 1320, Nr 220, poz. 1411 i 1426, Nr 223, poz. 1461 i 1462, Nr 234, poz. 1573 i 1574, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 18, poz. 97, Nr 79, poz. 663, Nr 91, poz. 739, Nr 92, poz. 753 i Nr 97, poz. 802 i 803, Nr 98, poz. 817, Nr 168, poz. 1323 oraz z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 43 poz. 246 i Nr 122, poz. 827, Nr 151, poz. 1013, Nr 152, poz. 1018 i Nr ..., poz.

pojazdu, o której mowa w przepisach w sprawie szczegółowych czynności organów dopuszczających pojazdy do ruchu.

3. Nalepka na tablice tymczasowe legalizuje tablice, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2, oraz informuje o terminie ważności wydanego pozwolenia czasowego.
4. Organ rejestrujący przed naklejeniem na tablice nalepki, o której mowa w ust. 3, określa na niej termin ważności wydanego pozwolenia czasowego, wycinając lub skreślając w sposób trwały znakiem "X" odpowiednie pola nalepki.

§ 5. W przypadku utraty lub zniszczenia nalepki legalizacyjnej organ rejestrujący, na wniosek właściciela pojazdu, dokonuje legalizacji tablic rejestracyjnych po:

- 1) przedstawieniu dowodu rejestracyjnego, pozwolenia czasowego oraz tablic (tablicy) rejestracyjnych,
- 2) złożeniu przez właściciela stosownego oświadczenia, że nalepka legalizacyjna została utracona lub zniszczona.

§ 6. W przypadku utraty lub zniszczenia nalepki na tablice tymczasowe, organ rejestrujący, na wniosek właściciela pojazdu, dokonuje legalizacji tymczasowych tablic rejestracyjnych po:

- 1) przedstawieniu pozwolenia czasowego oraz tymczasowych tablic (tablicy) rejestracyjnych,
- 2) złożeniu przez właściciela stosownego oświadczenia, że nalepka na tablice tymczasowe została utracona lub zniszczona.

§ 7.1. Znaki legalizacyjne wydane według wzoru określonego w dotychczasowych przepisach zachowują swoją ważność.

2. Znaki legalizacyjne według wzoru określonego w dotychczasowych przepisach są równoznaczne z nalepkami legalizacyjnymi określonymi niniejszym rozporządzeniem.

§ 8. Tablice rejestracyjne wydane według wzoru obowiązującego przed dniem 1 lipca 1999 r. zgodnie z art. 4 ust. 9 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. Nr 129, poz. 1444 i Nr 154, poz. 1798) uznaje się za zalegalizowane bez konieczności umieszczania na nich nalepek legalizacyjnych.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

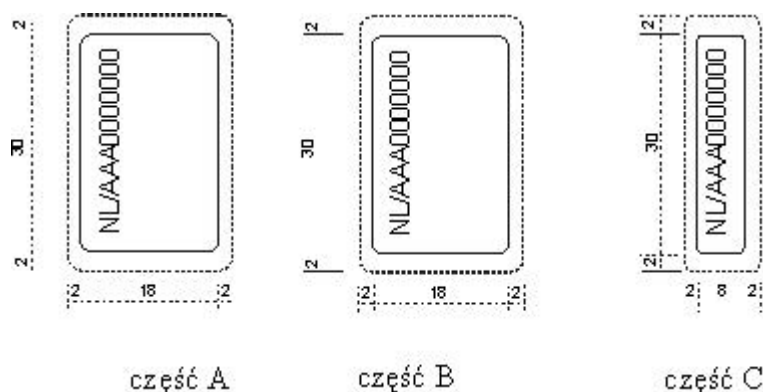
Minister Infrastruktury

ZAŁĄCZNIK

WZORY ZNAKÓW LEGALIZACYJNYCH

Rysunek nr 1

WZÓR NALEPKI LEGALIZACYJNEJ

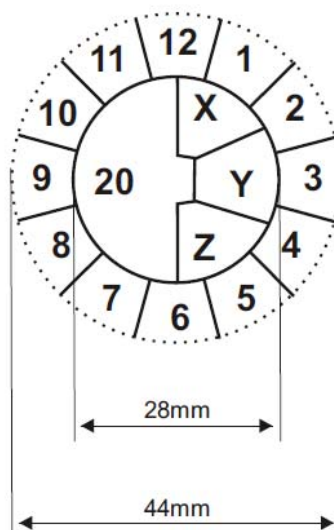


Opis

1. Nalepka wykonana jest ze specjalnej samoprzylepnej wielowarstwowej folii, która przy próbie oderwania ulega odkształceniu, a podłoże tła nalepki ulega zniszczeniu. Dotyczy to również próby oderwania w podwyższonej i obniżonej temperaturze. Linia przerywaną na rysunku zaznaczono obszar wierzchniej warstwy ochronnej nalepki, która jest wykonana z przezroczystej folii akrylowej.
2. Wymiary nalepki legalizacyjnej powinny być zgodne z wymiarami podanymi na rysunku. Maksymalne odchyłki wymiarów rzeczywistych części A i B nalepki mogą wynosić $\pm 1,0$ mm, części C mogą wynosić $\pm 0,5$ mm.
3. Barwa tła nalepki - metalizowana z efektem hologramu, w którym przy zmianie kąta obserwacji pojawiają się zmiennie kolorowe wzory, mikrotekst "POLSKA ZNAK LEGALIZACYJNY" oraz stylizowane znaki RP.
4. Numeracja - barwa ciemnoniebieska, wysokość liter i cyfr na części A i B - $2,5 \pm 0,3$ mm, na części C - $2,0 \pm 0,3$ mm. Nalepka legalizacyjna jest indywidualnie numerowana, jednym numerem dla wszystkich części nalepki (NL - stały kod rozpoznawczy numeru, AAA do ZZZ - kolejny symbol serii, 0000000 - siedmiocyfrowy numer porządkowy).
5. Nalepka powinna mieć odporność na działanie promieni świetlnych. Po poddaniu strony czołowej nalepki działaniu promieni świetlnych zgodnie z pkt 2.16 normy PN-S-73200 warstwa wierzchnia ochronna nalepki nie powinna ulec wyraźnemu spłowieniu powodującemu nieczytelność numeracji lub pogorszenie widoczności elementów optycznie zmiennych, o których mowa w ust. 3.
6. Nalepka powinna być odporna na działanie podwyższonej temperatury zgodnie z wymaganiami pkt 2.13 normy PN-S-73200, temperatura próby $65^{\circ}\text{C} \pm 3^{\circ}\text{C}$ oraz zmiennych temperatur zgodnie z wymaganiami pkt 2.14 normy PN-S-73200.
7. Nalepka powinna być odporna na działanie wody zgodnie z pkt 2.17 normy PN-S-73200.
8. Nalepka powinna być odporna na działanie mgły solnej zgodnie z pkt 2.22 normy PN-S-73200.
9. Nalepka powinna być odporna na ścieranie zgodnie z pkt 2.18 normy PN-S-73200.

Rysunek nr 2

WZÓR NALEPKI NA TABLICE TYMCZASOWE



Opis

1. Nalepka wykonana jest ze specjalnej samoprzylepnej wielowarstwowej folii, która przy próbie oderwania ulega odkształceniu, a podłoże tła nalepki ulega zniszczeniu.
2. Wymiary nalepki powinny być zgodne z wymiarami podanymi na rysunku. Maksymalne odchyłki wymiarów rzeczywistych nalepki mogą wynosić $\pm 0,5$ mm.
3. Tło nalepki jest przezroczyste, z efektem hologramu, w którym przy zmianie kąta obserwacji pojawiają się zmiennie kolorowe wzory, mikrotekst "Rzeczpospolita Polska" oraz stylizowane znaki RP.
4. Napisy wykonane czcionką o wysokości 14 pkt, barwa napisów czerwona. Liczby umieszczone na zewnętrznym obwodzie nalepki służą do określenia miesiąca, natomiast zmiennie „x”, „y” i „z” stanowią liczby, ze zbioru liczb w przedziale od 09 do 99, umieszczone wewnątrz nalepki służące do oznaczenia następującego po sobie roku kalendarzowego. Liczby te służą do określania daty ważności wydanego pozwolenia czasowego.
5. Nalepka umieszczona na tablicy powinna być odporna na działanie zmiennych temperatur. Po poddaniu badaniom określonym w pkt 8a, 8b i 8c normy ISO 7591 : 1982 nie powinny wystąpić zmiany kształtu, barwy, gładkości, a także jakiegokolwiek uszkodzenia powłok nalepki.
6. Nalepka umieszczona na tablicy powinna być odporna na działanie promieni świetlnych. W nalepce badanej w łuku ksenonowym, zgodnie z normą ISO 4892-1 i ISO 4892-2 : 1994 "Tworzywa sztuczne - Metody naświetlania laboratoryjnymi źródłami światła", nie powinny wystąpić zmiany w widoczności hologramu, zmiana gładkości, spłowienie bądź widoczna zmiana barwy grafiki nalepki.
7. Nalepka umieszczona na tablicy powinna być odporna na działanie wody. Nalepka poddana działaniu wody zgodnie z pkt 12 normy ISO 7591 : 1982 nie powinna wykazać zmian w widoczności, zmian gładkości, spłowienia bądź widocznej zmiany barwy grafiki nalepki.
8. Nalepka umieszczona na tablicy powinna być odporna na działanie substancji chemicznych. Na nalepce poddanej działaniu 10% roztworu neutralnego detergentu w wodzie pitnej oraz paliwa wzorcowego, zgodnie z pkt 13 i pkt 14 normy ISO 7591 : 1982, nie powinny wystąpić zmiany w widoczności hologramu, zmiana gładkości, barwy, zmiękczenie lub zmatowienie powierzchni. Ewentualne zmiękczenie lub zmatowienie powierzchni powinny zaniknąć po 24 godzinach.

UZASADNIENIE

Na podstawie delegacji art. 75c pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, zmienionej ustawą z dnia ... o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców, przygotowany został projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie trybu legalizacji tablic rejestracyjnych oraz warunków technicznych i wzorów znaku legalizacyjnego

Projektowane rozporządzenie zastąpi rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie trybu legalizacji tablic rejestracyjnych oraz warunków technicznych i wzorów znaku legalizacyjnego (Dz. U. Nr 133, poz. 1122, z późn. zm.), wydane na podstawie dotychczasowych przepisów ustawy – Prawo o ruchu drogowym, które utraci ważność po upływie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców.

Przedmiotowe rozporządzenie określa wzory znaków legalizacyjnych na poszczególne rodzaje tablic rejestracyjnych oraz ich warunki techniczne. Określa również zasady legalizacji tablic rejestracyjnych i postępowanie w przypadku utraty lub zniszczenia nalepki legalizacyjnej przez właściciela pojazdu.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 i z 2009 r. Nr 142, poz. 337) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony na stronach urzędowego informatora teleinformatycznego – Biuletynu Informacji Publicznej.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾**

z dnia 2011 r.

**w sprawie wzoru wniosku o udzielenie lub zmianę koncesji na wykonywanie działalności
gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia**

Na podstawie art. 21 ust. 7 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2005 r. Nr 145, poz. 1221, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wzór wniosku składanego do organu koncesyjnego przez przedsiębiorcę ubiegającego się o udzielenie lub zmianę koncesji na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia określa załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI**

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji - sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 104, poz. 708, z 2008 r. Nr 171, poz. 1055 i Nr 180, poz. 1112, z 2009 r. Nr 98, poz. 817 oraz z 2010 r. Nr 47, poz. 228, Nr 182, poz. 1228 i Nr....., poz..... .

OŚWIADCZENIE PRZEDSIĘBIORCY O NIEZAŁEGANIU Z WPLATAMI NALEŻNOŚCI BUDŻETOWYCH:

.....
.....
.....
.....

„Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

(podpis zgodny z reprezentacją przedsiębiorcy)

Wykaz załączników według numeracji w informacji:

1. 2. 3.

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

miejscowość

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

data (dzień, miesiąc, rok)

świadom odpowiedzialności karnej (art. 233 § 1kk)
za składanie fałszywych zeznań mających służyć za dowód
w postępowaniu prawdziwość danych potwierdzam
własnoręcznym podpisem
(podpis zgodny z reprezentacją przedsiębiorcy)

INFORMACJA:

do wniosku należy dołączyć:

- 1) kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie licencji drugiego stopnia przez przedsiębiorcę będącego osobą fizyczną, a w przypadku innego przedsiębiorcy przez co najmniej jedną osobę będącą współnikiem spółki jawnej lub komandytowej, członkiem zarządu, prokurentem lub pełnomocnikiem ustanowionym przez wnioskodawcę,
- 2) aktualne zaświadczenie o niekaralności przedsiębiorcy oraz osób, o których mowa w art. 17 ust. 3 pkt b ustawy, w formie oryginału, urzędowo poświadczonej kopii lub urzędowego poświadczenia, wydane przez Krajowy Rejestr Karny Ministerstwa Sprawiedliwości w Warszawie lub punkty informacyjne KRK znajdujące się w siedzibach sądów wojewódzkich,

w przypadku przedsiębiorcy innego niż osoba fizyczna należy dodatkowo dołączyć:

- 3) listę udziałowców lub akcjonariuszy posiadających co najmniej 50 % udziałów lub akcji.

UWAGI:

- 1) Wniosek należy wypełnić pismem drukowanym i złożyć w 2 egzemplarzach.
- 2) Załączniki do wniosku należy złożyć: jeden komplet w oryginale lub urzędowo poświadczonych kopiach, drugi- jako kopie.
- 3) Wysokość opłat skarbowych za udzielenie/zmianę koncesji oraz numer konta, na które należy wnieść opłatę jest udostępniona na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji www.mswia.gov.pl. Do wniosku należy dołączyć **oryginał** dowodu wniesienia opłaty skarbowej. Wydruk internetowy potwierdzający wykonanie operacji nie wymaga stempla i podpisu.
- 4) Okres oczekiwania na wydanie decyzji w sprawie koncesji wynosi ok. 2 miesiące jeżeli wyraz z wnioskiem zostały złożone wszystkie dokumenty, a także jeżeli wpłynęły wymagane przepisami prawa opinie właściwych organów administracyjnych.

Uzasadnienie

Ustawa o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. Nr , poz.) zmieniła m.in. ustawę z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia.

Zgodnie z art. 21 ust. 7 ustawy o ochronie osób i mienia minister właściwy do spraw wewnętrznych został upoważniony do wydania rozporządzenia w sprawie wzoru wniosku o udzielenie lub zmianę koncesji na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia. Wzór wniosku zawiera dane określone w art. 17 ust. 3, informacje o dokumentach wymaganych przy złożeniu wniosku o udzielenie koncesji oraz treść klauzuli określonej w art. 17 ust. 4 ustawy jaką przedsiębiorca jest obowiązany zawrzeć we wniosku składając oświadczenie o niezaleganiu z wpłatami należności budżetowych.

Dotychczas rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 maja 1998 r. w sprawie rodzajów dokumentów wymaganych przy składaniu wniosku o udzielenie koncesji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia (Dz. U. Nr 69, poz. 457) określone były wyłącznie dokumenty jakie przedsiębiorca był obowiązany dołączyć do wniosku o udzielenie koncesji. W związku z redukcją dokumentacji wymaganej przy ubieganiu się o koncesję, wprowadzonej generalnie dla wszystkich przedsiębiorców ustawą o ograniczeniu barier dla obywateli i przedsiębiorców, uchylona została delegacja dla tego rozporządzenia, a w to miejsce ustawodawca wprowadził upoważnienie do wydania przedmiotowego rozporządzenia.

Projekt nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej, zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Ocena skutków regulacji (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływało na przedsiębiorców ubiegających się o udzielenie lub zmianę koncesji na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia. Wzór wniosku ułatwi przedsiębiorcom wskazanie danych jakie ma zawierać wniosek zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie osób i mienia.

2. Konsultacje społeczne .

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia będzie konsultowany z organizacjami branżowymi.

3. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje wydatków dla budżetu państwa oraz dla budżetu jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu finansowego na przedsiębiorców, gdyż wzór zostanie umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa, z której to strony każdy przedsiębiorca będzie mógł wydrukować wzór wniosku.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków związanych z rynkiem pracy i nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

6. Wstępna ocena o zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie jest sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2011 r.

w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla toru wyścigowego

Na podstawie art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych (Dz. U. Nr 11, poz. 86, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Rozporządzenie określa szczegółowe warunki techniczne, dla torów wyścigowych, na których są przeprowadzane gonitwy:

- 1) galopem;
- 2) kłusem.

§ 2.

Tory wyścigowe, na których są przeprowadzane gonitwy galopem, dzieli się na:

- 1) kategorię I - dla torów, na których mogą być przeprowadzane wszystkie rodzaje gonitw;
- 2) kategorię II - dla torów, na których mogą być przeprowadzane wyłącznie gonitwy krajowe, z wyjątkiem gonitw pozagrupowych.

§ 3.

Szczegółowe warunki techniczne dla :

- 1) poszczególnych kategorii torów wyścigowych wymienionych w § 2, na których są przeprowadzane gonitwy galopem, określa załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) torów wyścigowych, na których są przeprowadzane gonitwy kłusem, określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 4.

Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla toru wyścigowego (Dz. U. Nr 269, poz. 2675).

§ 5.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 84, poz. 774, z 2004 r. Nr 173, poz. 1808, z 2006 r. Nr 249, poz. 1832, z 2009 r. Nr 201, poz. 1540 oraz z 2010 r. Nr , poz.

**Załączniki do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia (poz. ...)**

Załącznik nr 1

Szczegółowe warunki techniczne dla poszczególnych kategorii torów wyścigowych, na których są przeprowadzane gonitwy galopem

Kategoria toru		Wyścigi na torze		
		płaskim	z płotami	z przeszkodami
I	Rodzaj nawierzchni bieżni	trawiasta (zwarte zadarnienie) albo piaskowa	trawiasta, piaskowa albo trawiasto – piaskowa	
	Charakterystyka bieżni	<ol style="list-style-type: none"> 1) długość – minimum 1600 m; 2) szerokość – minimum 12 m; 3) długość prostej finiszowej – minimum 350 m, z oznaczeniami 100, 200, 300 m od celownika 	<ol style="list-style-type: none"> 1) długość umożliwiająca ustalenie dystansu gonitwy nie krótszego niż 2400 m; 2) szerokość – minimum 12 m; 3) długość prostej finiszowej – minimum 250 m; 4) liczba płotów – minimum 6; 5) długość płotu – minimum 12 m 	<ol style="list-style-type: none"> 1) długość umożliwiająca ustalenie dystansu gonitwy nie krótszego niż 2600 m; 2) szerokość – minimum 12 m; 3) długość prostej finiszowej – minimum 250 m; 4) liczba przeszkód stałych – minimum 8; 5) długość przeszkody – minimum 12 m
	Wyposażenie techniczne	<ol style="list-style-type: none"> 1) maszyna startowa (minimum 10 boksów); 2) fotokomórka; 3) celownik; 4) rejestracja audio – video; 5) banda (kanat) lub żywoplot wzdłuż całej długości bieżni; 6) penetrometr do badania stanu bieżni wyścigowej; 7) legalizowana waga 	<ol style="list-style-type: none"> 1) fotokomórka; 2) celownik; 3) rejestracja audio – video; 4) banda (kanat) wzdłuż prostej finiszowej na długości minimum 250 m; 5) penetrometr do badania stanu bieżni wyścigowej; 6) legalizowana waga 	
	Infrastruktura	<ol style="list-style-type: none"> 1) trybuny dla publiczności na około 2000 miejsc, zadaszone; 2) padok do prezentacji koni; 3) boksy dla koni; 4) nagłośnienie; 5) wydzielone pomieszczenia dla: <ol style="list-style-type: none"> a) komisji technicznej, b) sędziów wyścigowych (waga, celownik, zegar), c) jeźdźców, d) trenerów, hodowców, właścicieli koni, e) dyżurnych lekarzy medycyny i weterynarii, f) kontroli dopingowej 		

II	Rodzaj nawierzchni bieżni	trawiasta albo piaskowa	trawiasta, piaskowa albo trawiasto – piaskowa	
	Charakterystyka bieżni	<ol style="list-style-type: none"> 1) długość – minimum 1400 m; 2) szerokość – minimum 12 m; 3) długość prostej finiszowej – minimum 200 m 	<ol style="list-style-type: none"> 1) długość umożliwiająca ustalenie dystansu gonitwy nie krótszego niż 2400 m; 2) szerokość – minimum 12 m; 3) długość prostej finiszowej – minimum 200 m; 4) liczba płotów – minimum 6; 5) długość płotu – minimum 8 m 	<ol style="list-style-type: none"> 1) długość umożliwiająca ustalenie dystansu gonitwy nie krótszego niż 2600 m; 2) szerokość – minimum 12 m; 3) długość prostej finiszowej – minimum 200 m; 4) liczba przeszkód stałych – minimum 6; 5) długość przeszkody – minimum 12 m
	Wyposażenie techniczne	<ol style="list-style-type: none"> 1) celownik; 2) rejestracja video; 3) banda (kanat) lub żywoplot wzdłuż całej długości bieżni; 4) legalizowana waga 	<ol style="list-style-type: none"> 1) celownik; 2) rejestracja video; 3) banda (kanat) wzdłuż prostej finiszowej na długości minimum 250 m; 4) legalizowana waga 	
	Infrastruktura	<ol style="list-style-type: none"> 1) trybuny dla publiczności na około 1000 miejsc; 2) boksy dla koni; 3) nagłośnienie; 4) wydzielone pomieszczenia dla: <ol style="list-style-type: none"> a) komisji technicznej, b) sędziów wyścigowych (waga, celownik, zegar), c) jeźdźców, d) kontroli dopingowej; 5) dopuszcza się stosowanie urządzeń przenośnych 		

Szczegółowe warunki techniczne dla torów wyścigowych, na których są przeprowadzane gonitwy kłusem

Rodzaj nawierzchni bieżni	ziemna albo trawiasta
Charakterystyka bieżni	<ol style="list-style-type: none"> 1) kształt owalny; 2) długość – minimum 800 m; 3) szerokość – minimum 18 m; 4) długość prostej finiszowej – minimum 250 m
Wyposażenie techniczne	<ol style="list-style-type: none"> 1) fotokomórka; 2) celownik; 3) rejestracja audio – video; 4) banda (kanat) lub żywoplot wyznaczający trasę bieżni
Infrastruktura	<ol style="list-style-type: none"> 1) trybuny dla publiczności na około 1000 miejsc; 2) nagłośnienie; 3) boksy dla koni; 4) wydzielone pomieszczenia dla: <ol style="list-style-type: none"> a) komisji technicznej, b) sędziów wyścigowych (celownik, zegar), c) trenerów, hodowców, właścicieli koni, d) dyżurnych lekarzy medycyny i weterynarii, e) kontroli dopingowej

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla torów wyścigowych będzie stanowił wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych (Dz. U. Nr 11, poz. 86, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 2011 r. o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. Nr , poz.).

Obecnie szczegółowe warunki techniczne dla toru wyścigowego określają przepisy rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla toru wyścigowego (Dz. U. Nr 269, poz. 2675), które traci moc w związku ze zmianą brzmienia ustawy o wyścigach konnych.

Niniejszy projekt rozporządzenia zawiera te same parametry techniczne dla torów wyścigowych, które obowiązywały dotychczas.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia tak jak dotychczas przewiduje dwie kategorie torów wyścigowych, na których są przeprowadzane gonitwy galopem. Taka regulacja pozwala określić w sposób kompleksowy warunki technicznych dla torów wyścigowych, na których są przeprowadzane gonitwy galopem. Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 sierpnia 2001 r. w sprawie ustalenia regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. Nr 90, poz. 1006, z późn. zm.) wyróżnia się dziewięć kryteriów podziału gonitw.

Funkcjonujące obecnie w Polsce tory wyścigowe spełniają warunki określone przepisami rozporządzenia. Regulacja ta ma na celu określenie norm technicznych dla ewentualnych nowych obiektów.

Zakres przedmiotowy projektowanego rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie

sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 i z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia będzie zawarty w Programie prac legislacyjnych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na okres lipiec – grudzień 2011 r.

Ocena Skutków Regulacji:

1. Podmioty, na które będzie oddziaływać projektowane rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie będzie mieć wpływ na podmioty organizujące wyścigi konne oraz podmioty planujące wybudowanie nowych torów wyścigów konnych.

2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, ani na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do konsultacji do związków hodowców zwierząt gospodarskich, związków zawodowych pracowników weterynarii, organizacji społecznych i związków branżowych rolników, w tym m. in. do:

- 1) Polskiego Klubu Wyścigów Konnych;
- 2) Polskiego Związku Hodowców Koni;

- 3) Związku Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce;
- 4) Stowarzyszenia Hodowców i Użytkowników Kłusaków;
- 5) Polskiego Towarzystwo Kuce Szetlandzkie;
- 6) Polskiego Związku Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS”;
- 7) Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka;
- 8) Polskiego Związku Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego;
- 9) Polskiego Zrzeszenia Producentów Bydła Mięsnego;
- 10) Polskiego Związku Owczarskiego;
- 11) Krajowej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej;
- 12) Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej;
- 13) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Weterynarii;
- 14) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „Medicus Veterinarius”;
- 15) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Techników Weterynarii „ESKULAP”;
- 16) Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”;
- 17) Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”;
- 18) Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 19) Krajowej Rady Izb Rolniczych;
- 20) Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 21) Rady Gospodarki Żywnościowej.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾
z dnia 2011 r.
w sprawie wysokości opłat z tytułu organizowania wyścigów konnych oraz
uczestnictwa w tych wyścigach

Na podstawie art. 11 pkt 2 i art. 21f ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych (Dz. U. Nr 11, poz. 86, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1.1. Rozporządzenie określa wysokość opłat za:

- 1) wpis do rejestru organizatorów wyścigów konnych;
- 2) udzielenie:
 - a) pozwolenia na kierowanie stajnią wyścigową,
 - b) licencji na trenowanie koni,
 - c) licencji na dosiadanie (powożenie) koni,
 - d) licencji na pełnienie funkcji sędziego wyścigowego;
- 3) rejestrację barw wyścigowych;
- 4) zgłoszenie konia do wyścigów.

2. Wysokość opłat, o których mowa w ust. 1, określa załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 84, poz. 774, z 2004 r. Nr 173, poz. 1808, z 2006 r. Nr 249, poz. 1832, z 2009 r. Nr 201, poz. 1540 oraz z 2010r. Nr , poz.

**WYSOKOŚĆ OPŁAT ZA WPIS DO REJESTRU ORGANIZATORÓW WYŚCIGÓW KONNYCH,
UDZIELENIE POZWOLENIA NA KIEROWANIE STAJNIĄ WYŚCIGOWĄ, LICENCJI NA
TRENOWANIE KONI, DOSIADANIE (POWOŻENIE) KONI, PEŁNIENIE FUNKCJI SĘDZIEGO
WYŚCIGOWEGO, REJESTRACJĘ BARW WYŚCIGOWYCH, ZGŁOSZENIE KONIA DO WYŚCIGÓW.**

Lp.	Rodzaje opłat	Opłata w zł
1	2	3
1	Wpis do rejestru organizatorów wyścigów konnych – w zależności od przewidywanej liczby gonitw w roku kalendarzowym na danym torze wyścigowym:	
	do 8 gonitw	3.600
	od 8 do 16 gonitw	7.000
	od 17 do 35 gonitw	13.500
	od 36 do 45 gonitw	20.000
	od 46 do 80 gonitw	32.000
	od 81 do 120 gonitw	46.500
	od 121 do 160 gonitw	60.000
	od 161 do 240 gonitw	90.000
	od 241 do 450 gonitw	120.000
	od 451 do 770 gonitw	160.000
	powyżej 770	240.000

2	Udzielenie pozwolenia na kierowanie stajnią wyścigową	300
3	Udzielenie licencji na trenowanie koni	300
4	Udzielenie licencji na dosiadanie (powożenie) koni	100
5	Udzielenie licencji na pełnienie funkcji sędziego wyścigowego	50
6	Rejestracja barw wyścigowych	100
	Rejestracja barw wyścigowych na kolejny rok	70
7	Zgłoszenie konia do wyścigów	100

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 11 pkt 2 i art. 21f ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych (Dz. U. Nr 11, poz. 86, z późn. zm.). W chwili obecnej wysokość opłat za:

- 1) wpis do rejestru organizatorów wyścigów konnych;
- 2) udzielenie:
 - a) zezwolenia na kierowanie stajnią wyścigową,
 - b) licencji na trenowanie koni,
 - c) licencji na dosiadanie (powożenie) koni,
 - d) licencji na pełnienie funkcji sędziego wyścigowego;
- 3) rejestrację barw wyścigowych;
- 4) zgłoszenie konia do wyścigów

reguluje rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 30 sierpnia 2004 r. w sprawie wysokości opłat z tytułu organizowania wyścigów konnych oraz uczestnictwa w tych wyścigach (Dz. U. Nr 200, poz. 2058).

Ze względu na zmianę upoważnienia do wydania rozporządzenia, którą wprowadziła ustawa z dnia o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. Nr , poz.) konieczne stało się przygotowanie projektu nowego rozporządzenia.

Zmiana polega na zastąpieniu wyrażenia „wysokość opłaty za udzielenie zezwolenia na kierowanie stajnią wyścigową” na wyrażenie „wysokość opłaty za udzielenie pozwolenia na kierowanie stajnią wyścigową”.

Wysokość opłat przyjętych w niniejszym rozporządzeniu odpowiada wysokości opłat zawartych w uchylanym rozporządzeniu.

Zakres przedmiotowy projektowanego rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 i z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia będzie zawarty w Programie prac legislacyjnych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na okres lipiec – grudzień 2011 r.

Ocena Skutków Regulacji:

1. Podmioty, na które będzie oddziaływać projektowane rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie będzie mieć wpływ na podmioty starające się o wpis do rejestru organizatorów wyścigów konnych.

2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, ani na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do konsultacji do związków hodowców zwierząt gospodarskich, związków zawodowych pracowników weterynarii, organizacji społecznych i związków branżowych rolników, w tym m. in. do:

- 1) Polskiego Klubu Wyścigów Konnych;

- 2) Polskiego Związku Hodowców Koni;
- 3) Związku Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce;
- 4) Stowarzyszenia Hodowców i Użytkowników Kłusaków;
- 5) Polskiego Towarzystwo Kuce Szetlandzkie;
- 6) Polskiego Związku Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS”;
- 7) Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka;
- 8) Polskiego Związku Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego;
- 9) Polskiego Zrzeszenia Producentów Bydła Mięsnego;
- 10) Polskiego Związku Owczarskiego;
- 11) Krajowej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej;
- 12) Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej;
- 13) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Weterynarii;
- 14) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „Medicus Veterinarius”;
- 15) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Techników Weterynarii „ESKULAP”;
- 16) Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”;
- 17) Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”;
- 18) Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 19) Krajowej Rady Izb Rolniczych;
- 20) Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 21) Rady Gospodarki Żywnościowej.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾**

z dnia 2011 r.

w sprawie wzoru wniosku o udzielenie koncesji na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, a także obrotu technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

Na podstawie art. 13 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. Nr 67, poz. 679, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wzór wniosku składanego do organu koncesyjnego przez przedsiębiorcę ubiegającego się o udzielenie lub zmianę koncesji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, a także obrotu technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym określa załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI**

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracyjnych.

²⁾ Zamiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 74, poz. 676 i Nr 117, poz. 1007 oraz Dz. U. z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 210, poz. 2036, Nr 173, poz. 1808, Dz. U. z 2004 r. Nr 222, poz. 2249, Dz. U. z 2005 r. Nr 94, poz. 788 i Nr 184, poz. 1539 oraz Dz. U. z 2006 r. Nr 133, poz. 935, Dz. U. z 2007 r. Nr 235, poz. 1700, Dz. U. z 2008 r. Nr 180, poz. 1112 i Nr 214, poz. 1347, Dz. U. z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 125, poz. 1036 oraz Dz. U. z 2010 r. Nr 47, poz. 278 i Nr 155, poz. 1039 oraz Nr....., poz.....

Data wpływu wniosku	
Nr akt sprawy	

Wzór wniosku

Załącznik do rozporządzenia Ministra Spraw
Wewnętrznych i Administracji
z dnia
(poz. ...)

WNIOSEK

<input type="checkbox"/>	*) O UDZIELENIE KONCESJI (PROMESY)** NA WYKONYWANIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE: WYTWARZANIA I OBROTU MATERIAŁAMI WYBUCHOWYMI, BRONIĄ, AMUNICJĄ ORAZ WYROBAMI I TECHNOLOGIĄ O PRZEZNACZENIU WOJSKOWYM LUB POLICYJNYM
<input type="checkbox"/>	*) O ZMIANĘ KONCESJI NR B...../..... Z DNIA

I. 1. FORMA PRAWNA PRZEDSIĘBIORCY <input type="checkbox"/> *) OSOBA FIZYCZNA <input type="checkbox"/> *) INNY PRZEDSIĘBIORCA JAKI: <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div>	
2. NAZWA PRZEDSIĘBIORCY (FIRMA) ORAZ NAZWISKO I IMIĘ W PRZYPADKU OSOBY FIZYCZNEJ <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div>	
3. NUMER W REJESTRZE PRZEDSIĘBIORCÓW <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div>	4. NUMER IDENTYFIKACJI PODATKOWEJ <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div>
II. SIEDZIBA 1. WOJEWÓDZTWO <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div>	
2. MIEJSCOWOŚĆ <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div>	KOD POCZTOWY <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div>
3. ULICA <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div>	NR DOMU NR LOKALU <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div>
4. NR TELEFONU PRZEDSIĘBIORCY, NR FAXU (E-MAIL) <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div>	
III. ZAKRES WNIOSKOWANEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ×)	
1. Wytwarzanie materiałów wybuchowych	<input type="checkbox"/>
2. Wytwarzanie broni	<input type="checkbox"/>
3. Wytwarzanie amunicji	<input type="checkbox"/>
4. Usługi rusznikarskie	<input type="checkbox"/>
5. Wytwarzanie wyrobów o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym	<input type="checkbox"/>
6. Obrót materiałami wybuchowymi	<input type="checkbox"/>
7. Obrót bronią	<input type="checkbox"/>

*) właściwie zaznaczyć „X”

X. OKREŚLIĆ POSIADANE WYKSZTAŁCENIE (dot. osób kierujących działalnością objętą koncesją - art. 8 ustawy)

.....

ZAWÓD WYUCZONY

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ZAWÓD WYKONYWANY

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

PRZYGOTOWANIE ZAWODOWE DO WYKONYWANIA LUB KIEROWANIA DZIAŁALNOŚCIĄ GOSPODARCZĄ OKREŚLONĄ W KONCESJI

LP.	NAZWA UCZELNI, SZKOŁY, OŚRODKA, KURSU, SZKOLENIA	UZYSKANE KWALIFIKACJE	ROK UKOŃCZENIA

PRACA ZAWODOWA – DANE O PRACY ZAWODOWEJ MAJĄCEJ ZWIĄZEK Z WYKONYWANIEM PLANOWANEJ DZIAŁALNOŚCI

LP.	NAZWA ZAKŁADU PRACY	ADRES ZAKŁADU PRACY	STANOWISKO SŁUŻBOWE	OKRES ZATRUDNIENIA	
1.				OD	
				DO	
2.				OD	
				DO	
3.				OD	
				DO	

świadom odpowiedzialności karnej (art. 233 § 1 kk) za składanie fałszywych zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu, prawdziwość danych potwierdzam własnoręcznym podpisem

****) W PRZYPADKU WIELOŚCI OSÓB NALEŻY DOKONAĆ KSEROKOPII STRON 3 i 4 i WYPEŁNIĆ JE DLA KAŻDEJ OSOBY**

Uzasadnienie

Ustawa o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. Nr , poz.) zmieniła m.in. ustawę z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

Został art. 13 ustawy stanowiący delegację do wydania rozporządzenia w sprawie wzoru wniosku o udzielenie koncesji. Aktualna delegacja upoważnia Ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia wzoru wniosku o udzielenie lub zmianę koncesji, zawierającego informacje określone w art. 12 ust. 1 ustawy szczegółowej, informacje o dokumentach wymaganych przy złożeniu wniosku o udzielenie koncesji oraz treść klauzuli określonej w art. 12 ust. 1a ustawy jaką przedsiębiorca jest obowiązany zawrzeć we wniosku składając oświadczenie o braku wpisu w rejestrze dłużników niewypłacalnych Krajowego Rejestru Sądowego.

Dotychczasowe rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 stycznia 2002 r. r. w sprawie wzoru wniosku o udzielenie koncesji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, a także obrotu technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. Nr 4, poz. 44) zawierające m.in. informację o dokumentach, które należy dołączyć do wniosku musi ulec zmianom, związanym ze zmianą ustawy. Projekt zakłada m. in. zniesienie obowiązku przedkładania przez wnioskodawcę odpisu KRS lub zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej.

Projekt nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej, zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Ocena skutków regulacji (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływało na przedsiębiorców ubiegających się o udzielenie lub zmianę koncesji na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym. Wzór wniosku ułatwi przedsiębiorcom wskazanie danych jakie ma zawierać wniosek zgodnie ze zmienioną ustawą szczegółową.

2. Konsultacje społeczne .

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia będzie konsultowany z organizacjami branżowymi.

3. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje wydatków dla budżetu państwa oraz dla budżetu jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu finansowego na przedsiębiorców, gdyż wzór zostanie umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa, z której to strony każdy przedsiębiorca będzie mógł wydrukować wzór wniosku.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków związanych z rynkiem pracy i nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

6. Wstępna ocena o zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie jest sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ¹⁾
z dnia**

w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego

Na podstawie art. 107 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz.1367, z późn. zm. ²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób przeprowadzania rodzinnego wywiadu środowiskowego, zwanego dalej „wywiadem”;
- 2) wzór legitymacji pracownika socjalnego;
- 3) wzór kwestionariusza wywiadu;
- 4) wzór oświadczenia o stanie majątkowym;

§ 2.1. Wywiad przeprowadza się w terminie 14 dni od dnia powzięcia wiadomości o potrzebie przyznania świadczenia z pomocy społecznej, wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji potwierdzającej prawo do świadczeń opieki zdrowotnej, zwrócenia się sądu lub starosty o wydanie opinii w celu ustanowienia rodziny zastępczej w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie ustanowienia rodziny zastępczej albo otrzymania orzeczenia sądu o umieszczeniu dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu interwencyjnego, socjalizacyjnego lub rodzinnego.

2. W sprawach niecierpiących zwłoki, wymagających pilnej interwencji pracownika socjalnego ośrodka pomocy społecznej lub powiatowego centrum pomocy rodzinie, wywiad przeprowadza się w terminie 2 dni od dnia powzięcia wiadomości o potrzebie przyznania świadczenia.
3. Wywiad przeprowadza się w miejscu zamieszkania osoby lub rodziny albo w miejscu ich pobytu, w dniach roboczych, w godzinach pracy ośrodka pomocy społecznej lub powiatowego centrum pomocy rodzinie.
4. Pracownik socjalny przeprowadzając wywiad bierze pod uwagę indywidualne cechy, sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby samotnie

¹⁾ Minister Pracy i Polityki Społecznej kieruje działem administracji rządowej – zabezpieczenie społeczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Pracy i Polityki Społecznej (Dz. U. Nr 216, poz. 1598).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 202, poz. 1551, Nr 219, poz. 1706, Nr 221, poz. 1738, z 2010 r., Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 229, Nr 81, poz. 527 i Nr 125, poz. 842.

gospodarującej lub osób w rodzinie, mogące mieć wpływ na rodzaj i zakres przyznawanej im pomocy.

5. Na podstawie przeprowadzonego wywiadu pracownik socjalny dokonuje analizy i oceny sytuacji danej osoby lub rodziny i formułuje wnioski z niej wynikające stanowiące podstawę planowania pomocy.

§ 3. 1. Pracownik socjalny przeprowadzający wywiad okazuje legitymację pracownika socjalnego.

2. Wzór legitymacji pracownika socjalnego określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 4. 1. Przed przystąpieniem do przeprowadzenia wywiadu pracownik socjalny uprzedza osobę lub rodzinę, z którą przeprowadza wywiad, o odpowiedzialności karnej za udzielenie nieprawdziwych informacji.

2. Pracownik socjalny informuje osobę lub rodzinę o obowiązkach określonych w art. 109 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, zwanej dalej „ustawą”.

§ 5.1 W przypadku, gdy o przyznanie świadczenia ubiega się osoba, do której mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. Nr 111, poz. 535, z późn. zm.³⁾) i nie można, ze względu na stan jej zdrowia, uzyskać podczas wywiadu wymaganych informacji lub dokumentów, o których mowa w art. 107 ust. 5a ustawy, pracownik socjalny odnotowuje ten fakt w kwestionariuszu wywiadu.

2. Wzór kwestionariusza wywiadu określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 6. 1. W przypadku, gdy osoba ubiegająca się o przyznanie świadczenia przebywa w zakładzie opieki zdrowotnej, kierownik ośrodka pomocy społecznej, zwany dalej „kierownikiem ośrodka”, właściwego ze względu na miejsce jej zamieszkania, zwraca się do kierownika ośrodka właściwego ze względu na siedzibę danego zakładu, o przeprowadzenie wywiadu.

2. Kierownik ośrodka właściwego ze względu na siedzibę danego zakładu zwraca się do dyrektora zakładu opieki zdrowotnej o przeprowadzenie wywiadu przez pracownika socjalnego zatrudnionego w zakładzie opieki zdrowotnej albo o umożliwienie przeprowadzenia wywiadu przez pracownika socjalnego ośrodka pomocy społecznej.

3. W przypadku, gdy osoba, o której mowa w art. 103 ustawy, ma miejsce zamieszkania w innej gminie niż osoba ubiegająca się o przyznanie świadczenia, kierownik ośrodka właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o przyznanie świadczenia, zwraca się o

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r., Nr 88, poz. 554, Nr 113, poz. 731, z 1998 r., Nr 106, poz. 668, z 1999 r. Nr 11, poz. 95, z 2000 r. Nr 120, poz. 1268, z 2005 r. Nr 141, poz. 1183, Nr 167, poz. 1398, Nr 175, poz. 1462, z 2007 r. Nr 112, poz. 766, Nr 121, poz. 831, z 2008 r. Nr 180, poz. 1108, z 2009 r. Nr 76, poz. 641, Nr 98, poz. 817 oraz z 2010 r. Nr 107, poz. 679.

przeprowadzenie wywiadu do kierownika ośrodka właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby, o której mowa w art. 103 ustawy.

§ 7. 1. Sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustala się na podstawie dokumentów, o których mowa w art. 107 ustawy.

2. W przypadku, gdy okoliczności sprawy, mające wpływ na prawo do świadczeń, wymagają potwierdzenia innym dokumentem, niż wymienione w ust. 1, można domagać się takiego dokumentu.

3. W aktach sprawy można pozostawić kopie dokumentów, o których mowa w ust. 1 i 2, poświadczonych za zgodność z oryginałem przez pracownika socjalnego sporządzającego wywiad środowiskowy.

4. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 i 2, mogą być składane również w wersji elektronicznej.

5. Wzór oświadczenia o stanie majątkowym określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 8. W przypadku ustalania sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej osób lub rodzin, poszkodowanych w wyniku sytuacji kryzysowej występującej na skalę masową, a także klęski żywiołowej bądź zdarzenia losowego, pracownik socjalny przeprowadzający wywiad wypełnia część X kwestionariusza wywiadu .

§ 9. W przypadku osób i rodzin, o których mowa w § 8, których dokumenty niezbędne do ustalenia sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej uległy zniszczeniu, pracownik socjalny przeprowadzający wywiad ustala niezbędne informacje na podstawie oświadczenia tych osób.

§ 10.1. Druki kwestionariusza wywiadu sporządzone według wzoru określonego na podstawie dotychczasowych przepisów mogą być stosowane do czasu wyczerpania nakładu, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2011 r.

2. Legitymacja pracownika socjalnego wydana przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zachowuje ważność do dnia upływu jej ważności.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia⁴⁾.

MINISTER

PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

⁴⁾ Z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia traci moc rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 kwietnia 2005 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2005 r. Nr 77, poz. 672 i z 2008 r. Dz. U. Nr 208, poz. 1311).

OPIS LEGITYMACJI PRACOWNIKA SOCJALNEGO

Legitymacja ma formę 4 stronicowego tekturowego, o gramaturze 200, dokumentu o wymiarach 148x103 mm w kolorze jasnozielonym. Strona pierwsza zawiera pieczęć jednostki wydającej oraz centralnie umieszczony napis „Legitymacja Pracownika Socjalnego nr ...”, który jest kolejnym numerem legitymacji w jednostce wydającej. Strona druga zawiera miejsce na zdjęcie o wymiarach 32x43mm, dane identyfikacyjne pracownika socjalnego oraz podpis, napis „jest pracownikiem socjalnym” oraz nazwę pracodawcy wraz z miejscowością. Strona trzecia zawiera napis informujący o uprawnieniu do przeprowadzania rodzinnych wywiadów środowiskowych, datę i podpis osoby wydającej oraz informację o terminie ważności legitymacji. Strona czwarta zawiera treść artykułu 105 i 121 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009. Nr 175, poz. 1362, z późn. zm.) o uprawnieniach przysługujących pracownikowi socjalnemu. Napisy na wszystkich stronach otoczone są ramką o wymiarach 95x65mm. Napisy oraz ramka są w kolorze czarnym.

KWESTIONARIUSZ RODZINNEGO WYWIADU ŚRODOWISKOWEGO

CZĘŚĆ I

DOTYCZY OSÓB UBIEGAJĄCYCH SIĘ O PRYZNANIE ŚWIADCZEŃ POMOCY SPOŁECZNEJ ORAZ DZIECKA KIEROWANEGO DO PLACÓWKI OPIEKUŃCZO – WYCHOWAWCZEJ

I. DANE OSOBY, Z KTÓRĄ PRZEPROWADZONO WYWIAD, DANE O RODZINIE

1	Imię					3. Imiona rodziców
2	Nazwisko					
4	Obywatelstwo					
5	Seria i nr dokumentu potwierdzającego tożsamość:	6	Nr PESEL:			
7	Adres zamieszkania *	kod pocztowy:	miejscowość:			
		ulica:	nr domu:	nr mieszkania:		
		telefon:	telefon najbliższej rodziny:			
	symbol terytorialny:					
	Adres pobytu czasowego				zameldowanie: 1) tak 2) nie	
8	Przyczyny wystąpienia z wnioskiem o udzielenie pomocy albo udzielenia pomocy z urzędu:	1) ubóstwo 2) sieroctwo 3) bezdomność 4) bezrobocie 5) niepełnosprawność 6) długotrwała lub ciężka choroba 7) przemoc w rodzinie 8) potrzeba ochrony ofiar handlu ludźmi 9) potrzeby ochrony macierzyństwa lub wielodzietność 10) bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i w prowadzeniu gospodarstwa domowego: a) rodzina niepełna, b) rodzina wielodzietna 11) brak umiejętności w przystosowaniu się do życia młodzieży opuszczającej placówki opiekuńczo – wychowawcze 12) trudności w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą 13) trudności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego 14) alkoholizm lub narkomania 15) zdarzenie losowe lub sytuacja kryzysowa 16) klęska żywiołowa lub ekologiczna				
9	Czy osoba/rodzina korzystała ze świadczeń jednostki organizacyjnej pomocy społecznej?				1) tak 2) nie	
	Data pierwszego zgłoszenia	miesiąc			rok	
	Data ostatnio udzielonej pomocy	miesiąc			rok	
10	Czy osoba/rodzina korzystała lub korzysta z pomocy innych osób lub pomocy instytucji?	1) rodziny 2) osób obcych 3) organizacji samopomocowych, pozarządowych 4) kościołów lub związków wyznaniowych 5) innych instytucji			1) pomoc pieniężna 2) pomoc w naturze 3) pomoc usługowa	

* W przypadku bezdomnego – ostatnie miejsce zameldowania na pobyt stały (w razie braku możliwości ustalenia – ostatni możliwy do potwierdzenia adres).

11. Informacje o członkach rodziny.

1	2	3			4	5	6
Lp.	Imię i nazwisko	Data urodzenia			Płeć	Stan cywilny	Stopień pokrewieństwa
		dzień	m-c	rok			
1*							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							

* Należy wpisać dane osoby, z którą przeprowadzono wywiad

Uwaga: 1. Oddzielne gospodarstwa domowe należy odznaczyć poziomą kreską.

2. W przypadku większej liczby osób w rodzinie niż 14 należy dołączyć dodatkową str. 2 i 3.

	7	8	9	10	11	12
Lp.	Wykształcenie, wykonywany zawód	Miejsce pracy lub nauki (szkoła, przedszkole)	Pozycja na rynku pracy	Sytuacja zdrowotna	Źródło dochodu (utrzymania)	
					rodzaj	wysokość
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						

12	Imię i nazwisko, stopień pokrewieństwa oraz adresy osób, o których mowa w art. 103 ustawy o pomocy społecznej, wielkość i forma świadczonej lub deklarowanej pomocy:		
13	Łączny dochód w rodzinie (zgodnie z art. 8 ustawy o pomocy społecznej)		
14	Stałe, miesięczne wydatki osoby/rodziny łącznie:		zł
	w tym:	czynsz	zł
		energia elektryczna	zł
		gaz	zł
		alimenty	zł
		opłaty za dom pomocy społecznej	zł
		opłaty za szkołę/bursę/internat	zł
		opłaty za przedszkole	zł
		opłaty rodziców/opiekunów prawnych za pobyt dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej	zł
		opłaty rodziców za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej	zł
		wydatki na leki i leczenie	zł
inne – jakie?	zł		
15	Alimenty świadczone przez osobę, z którą przeprowadzany jest wywiad, lub innych członków rodziny:		
	Kto		
	Na czyją rzecz		
	Wysokość	zł	1) dobrowolne 2) na podstawie orzeczenia sądu
	Wysokość zaległych alimentów	zł	

II. SYTUACJA MIESZKANIOWA OSOBY/ RODZINY

1	Główny lokator lub właściciel mieszkania, domu /imię i nazwisko, adres/		
2	Mieszkanie:	1) lokatorskie spółdzielcze prawo do lokalu mieszkalnego 2) własnościowe spółdzielcze prawo do lokalu mieszkalnego 3) własność lokalu/domu 4) komunalne/kwaterunkowe 5) mieszkanie wynajęte 6) mieszkanie chronione 7) prawo do domu jednorodzinnego/jego części w spółdzielni mieszkaniowej 8) hotel 9) barak 10) brak mieszkania 11) inne (jakie)	
3	Liczba izb		4. Oddzielna kuchnia: 1) tak 2) nie
5	Piętro		6. Winda: 1) tak 2) nie
7	Wyposażenie mieszkania w instalacje:		
	Woda zimna:	1) w mieszkaniu 2) poza mieszkaniem 3) poza budynkiem 4) brak wody	Woda ciepła: 1) w mieszkaniu 2) poza mieszkaniem 3) poza budynkiem 4) brak wody
	Łazienka:	1) w mieszkaniu 2) poza mieszkaniem 3) brak łazienki	WC: 1) w mieszkaniu 2) poza mieszkaniem 3) poza budynkiem
	Ogrzewanie:	1) piece węglowe 2) ogrzewanie centralne 3) ogrzewanie centralne – gazowe 4) ogrzewanie elektryczne – akumulacyjne 5) brak ogrzewania	
	Gaz:	1) tak 2) nie	Telefon: 1) tak 2) nie
8	Stan utrzymania mieszkania:		1) czyste, zadbane 2) brudne, zaniedbane 3) zdewastowane
9	Czy rodzina posiada podstawowe sprzęty gospodarstwa domowego*:		1) tak 2) nie
	Jeżeli nie, to wymienić jakich sprzętów brakuje:		
10	Liczba miejsc do spania		
11	Czy mieszkanie jest dostosowane do potrzeb osoby niepełnosprawnej:		1) tak 2) nie
12	Czy osoba niepełnosprawna posiada	osobny pokój	1) tak 2) nie
		samodzielne łóżko	1) tak 2) nie

* tj. sprzęt niezbędny danej osobie lub rodzinie do prowadzenia, w miarę możliwości, samodzielnego gospodarstwa domowego

III. SYTUACJA RODZINNA OSÓB WSPÓLNIE ZAMIESZKUJĄCYCH

1	Kto z członków rodziny i dlaczego ,mimo wspólnego zamieszkiwania, prowadzi oddzielne gospodarstwo domowe?	
2	Czy w rodzinie występują konflikty: 1) tak 2) nie	Kogo dotyczą:
3	Przyczyny konfliktów:	
	Czy były podejmowane próby rozwiązania konfliktów: 1) tak 2) nie	
	Możliwości rozwiązania konfliktów:	
4	Czy występują problemy opiekuńczo-wychowawcze z dziećmi:	
	Jeżeli tak, to czy były lub są podejmowane próby ich rozwiązania. Jakie ?	
	Czy rodzina lub dziecko są objęci nadzorem kuratora ? 1) tak 2) nie	
5	Czy w rodzinie występuje przemoc ? 1) tak 2) nie	
	Przeciwko komu jest skierowana ?	
	Kto jest sprawcą przemocy ?	
	Jakie podjęto działania ?	
	Efekt podjętych działań:	

6	Funkcjonowanie rodziny w środowisku i zagrożenia ze strony środowiska		
Możliwość uzyskania wsparcia ze strony środowiska			
7	Czy osoba/rodzina utrzymuje kontakty z krewnymi zamieszkałymi oddzielnie:		1) tak 2) nie
Jeżeli tak, to z kim?			
Jak często:		1) bardzo często 2) często 3) regularnie 4) nieregularnie 5) sporadycznie	
Jeżeli nie, to dlaczego ?			
8	Władza rodzicielska rodziców dziecka kierowanego do placówki opiekuńczo – wychowawczej *		
		matka	ojciec
pełna			uwagi
ograniczona			
pozbawienie			
9	Informacje o przebiegu nauki dziecka kierowanego do placówki opiekuńczo – wychowawczej*		
1) osiągnięte wyniki w nauce 2) trudności w nauce 3) trudności wychowawcze w szkole			

* wypełnić w przypadku kierowania dziecka do placówki opiekuńczo - wychowawczej

10	Czy ktoś z członków rodziny korzysta lub korzystał z usług ośrodka wsparcia, domu pomocy społecznej lub placówki opiekuńczo – wychowawczej, przebywa lub przebywał w zakładzie poprawczym, schronisku dla nieletnich, specjalnym ośrodku szkolno – wychowawczym:		1) tak
			2) nie
Jeżeli tak, to z jakiego rodzaju placówki? _____			
Adres: _____			
Czas pobytu i data zakończenia pobytu: _____			
11	Czy ktoś z członków rodziny przebywa lub przebywał w zakładzie karnym:		1) tak
			2) nie
	Adres: _____		
	Czas pobytu i data zakończenia pobytu: _____		
Jeżeli przebywa, to czy jest zatrudniony i czy jego zarobki są przekazywane rodzinie:			1) tak
			2) nie
Wysokość		Jak często	

IV. SYTUACJA ZAWODOWA

A. Sytuacja osoby bezrobotnej

1	2	3	4	5	6	7	8	
Imię i nazwisko	Zarejestrowany(a) w urzędzie pracy 1) tak 2) nie	Pobiera zasiłek lub inne świadczenie		Utracił(a) prawo do zasiłku lub innego świadczenia		Brak prawa do zasiłku lub innego świadczenia		
		1) tak 2) nie	Rodzaj i wielkość zasiłku lub innego świadczenia	Od kiedy		1) tak 2) nie	Od kiedy	
				m-c	rok		m-c	rok

B. Sytuacja osób niepełnosprawnych

1	2	3	4		5		6		7	8	9	
			Numer	Orzeczenie	Data		Termin kolejnego badania					Wynik orzeczenia
Imię i nazwisko	Rodzaj dysfunkcji	Ustalona grupa inwalidzka, stopień niepełnosprawności, niezdolność do samodzielnej egzystencji lub niezdolność do pracy 1) tak 2) nie				m-c	rok	m-c	rok	Stopień niepełnosprawności	Wskaźnik do pracy / Brak wskazań	Ograniczenia funkcjonalne

1	Która z osób niepełnosprawnych wymieniona w części B wymaga:	
	1) skierowania do ośrodka wsparcia (rodzaj)	
	2) skierowania do mieszkania chronionego	
	3) usług opiekuńczych (zakres)	
2	Czy osoba niepełnosprawna wymaga umieszczenia w domu pomocy społecznej:	1)tak 2)nie
3	Możliwość zapewnienia pomocy ze strony rodziny (forma i zakres pomocy):	
	Jeżeli nie, to dlaczego?	
4	Możliwość zapewnienia pomocy ze strony jednostek organizacyjnych pomocy społecznej gminy i powiatu (forma i zakres pomocy):	
	Jeżeli nie, to dlaczego?	
5	Stan zaopatrzenia w sprzęt ortopedyczny i pomocniczy oraz potrzeby w tym zakresie:	

1	Która z osób wymienionych w części B jest ubezwłasnowolniona:	
	1) częściowo	2) całkowicie
2	Dane opiekuna prawnego (imię, nazwisko, adres, telefon):	

C. Sytuacja osób uzależnionych od alkoholu lub narkotyków

1 Imię i nazwisko	2 Rodzaj i stopień uzależnienia	3 Czy podjęto leczenie odwykowe 1) tak 2) nie	4 Kiedy podjęto leczenie m-c rok		5 Czy osoba uzależniona wyraża zgodę na podjęcie leczenia 1) tak 2) nie	6 Jeżeli nie, to dlaczego?	7 UWAGI

VIII. PLAN POMOCY I DZIAŁAŃ NA RZECZ OSOBY LUB RODZINY

1	Łączny dochód w rodzinie (zgodnie z art.8 ustawy o pomocy społecznej)	
2	Dochód na osobę w rodzinie	
3	Kryterium dochodowe dla danej osoby/rodziny (wynikające z art. 8 ust. 1 lub 2 ustawy o pomocy społecznej)	
4	Formy i zakres proponowanej pomocy:	
	Rodzaj i zakres	Źródło finansowania
	Świadczenia pieniężne	
	Świadczenia niepieniężne	
	Świadczenia niepieniężne w formie usług opiekuńczych	
	Praca socjalna	

podpis i pieczęć pracownika socjalnego

Miejscowość _____ Data _____

OBJAŚNIENIA:

1. Kwestionariusz wywiadu wypełnia pracownik socjalny podczas przeprowadzania wywiadu.
2. W przypadku gdy osoba lub rodzina ubiega się po raz pierwszy o przyznanie świadczenia wypełnia się część I kwestionariusza wywiadu.
3. Przy ustalaniu odpłatności rodziców za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych i placówkach opiekuńczo – wychowawczych, pracownik socjalny powiatowego centrum pomocy rodzinie, zwanego dalej „centrum pomocy”, wypełnia część I kwestionariusza wywiadu.
4. W przypadku gdy rodzina zastępcza ubiega się po raz pierwszy o przyznanie pomocy pieniężnej na częściowe pokrycie kosztów utrzymania dziecka umieszczonego w tej rodzinie, pracownik socjalny centrum pomocy wypełnia część VI kwestionariusza wywiadu.
5. W przypadku osoby ubiegającej się o przyznanie pomocy pieniężnej na usamodzielnienie lub pomocy pieniężnej na kontynuowanie nauki, pracownik socjalny centrum pomocy wypełnia część VIII kwestionariusza wywiadu.
6. W przypadku osób, o których mowa w art. 103 ustawy o pomocy społecznej, wypełnia się część II kwestionariusza wywiadu, a w przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających zawarcie kolejnej umowy wypełnia się część III kwestionariusza wywiadu.
7. W przypadku zwrócenia się sądu lub starosty o wydanie opinii, o której mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia, pracownik socjalny ośrodka pomocy społecznej, zwanego dalej „ośrodkiem pomocy” wypełnia część V kwestionariusza wywiadu.
8. W przypadku dziecka kierowanego do placówki opiekuńczo – wychowawczej, pracownik socjalny ośrodka pomocy wypełnia część I kwestionariusza wywiadu.
9. W przypadku dokonywania oceny sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej, pracownik socjalny centrum pomocy wypełnia część VII kwestionariusza wywiadu.
10. W przypadku gdy osoba lub rodzina ubiega się po raz kolejny o przyznanie świadczenia, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w części I wywiadu wypełnia się część IV kwestionariusza wywiadu.
11. W przypadku osoby lub rodziny, korzystających za stałych form pomocy aktualizację sporządza się nie rzadziej niż co 6 miesięcy, pomimo braku zmiany danych, wypełniając część IV kwestionariusza wywiadu.
12. W przypadku osoby skierowanej do ośrodka wsparcia wywiad aktualizuje się, wypełniając część IV kwestionariusza wywiadu.
13. W przypadku gdy cudzoziemiec ubiega się o świadczenie pieniężne na utrzymanie i pokrycie kosztów wydatków związanych z nauką języka polskiego, pracownik socjalny centrum pomocy wypełnia część IX kwestionariusza wywiadu.

CZEŚĆ II
DOTYCZY OSÓB, O KTÓRYCH MOWA
W ART. 103 USTAWY Z DNIA 12 MARCA 2004 r. O POMOCY
SPOŁECZNEJ

I. DANE OSOBY, Z KTÓRĄ PRZEPROWADZONO WYWIAD

1	Imię				
2	Nazwisko				
3	Seria i nr dokumentu potwierdzającego tożsamość				
4	Nr PESEL				
5	Adres	kod pocztowy:		miejsowość:	
		ulica:		nr domu:	nr mieszkania:
		telefon:			
		symbol terytorialny:			

6	Łączny dochód w rodzinie (zgodnie z art. 8 ustawy o pomocy społecznej)			
7	Dochód na osobę w rodzinie			
8	Kryterium dochodowe dla danej osoby/rodziny (wynikające z art. 8 ust. 1 lub 2 ustawy o pomocy społecznej)			
9	Obciążenia finansowe rodziny (stałe np. czynsz, opłaty za dom pomocy społecznej, internat, bursę; okresowe – np. spłata zadłużenia; jednorazowe – np. remont mieszkania)			
10	Dane osoby lub rodziny ubiegającej się o przyznanie świadczenia (imię, nazwisko, adres zamieszkania):			

II. INFORMACJE O CZŁONKACH RODZINY I INNYCH OSOBACH WSPÓLNIE ZAMIESZKUJĄCYCH

1 Lp.	2 Imię i nazwisko	3 Data urodzenia			4 Płeć	5 Stan cywilny	6 Stopień pokrewieństwa **	7 Miejsce pracy lub nauki (szkoła, przedszkole)	8 Źródło dochodu (utrzymania)		9
		dzień	m-c	rok					rodzaj	wysokość	
1*											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											

* Należy wpisać dane osoby, z którą przeprowadzono wywiad.

** W stosunku do osoby, z którą przeprowadzono wywiad.

Uwaga: Oddzielne gospodarstwo domowe należy odznaczyć poziomą kreską.

III. POMOC OSOBY/RODZINY UDZIELANA OSOBIE/RODZINIE UBIEGAJĄCEJ SIĘ O PRYZNANIE ŚWIADCZENIA

1	Dotychczas udzielana pomoc osobie/rodzinie ubiegającej się o przyznanie świadczenia
2	Stosunek do osoby/rodziny ubiegającej się o przyznanie świadczenia
3	Ustalona z osobą/rodziną forma i wielkość pomocy

podpis osoby, z którą
przeprowadzono wywiad

Miejscowość _____ Data _____

IV. OSOBA, Z KTÓRĄ PRZEPROWADZONO WYWIAD wskazała inne osoby, o których mowa w art. 103 ustawy o pomocy społecznej

Imię i nazwisko	adres	telefon

V. WNIOSKI PRACOWNIKA SOCJALNEGO

PODPIS I PIECZĘĆ PRACOWNIKA SOCJALNEGO

Miejscowość _____ Data _____

pieczęć
ośrodka pomocy
społecznej

CZĘŚĆ III
DOTYCZY OSÓB, O KTÓRYCH MOWA
W ART. 103 USTAWY Z DNIA 12 MARCA 2004 r. O POMOCY
SPOŁECZNEJ

(AKTUALIZACJA WYWIADU)

I. DANE OSOBY, Z KTÓRĄ PRZEPROWADZONO WYWIAD

1	Imię										
2	Nazwisko										
3	Data urodzenia	dzień				miesiąc				rok	
4	Seria i nr dokumentu potwierdzającego tożsamość										
5	Nr PESEL										
6	Adres	kod pocztowy:			miejsowość:						
		ulica:				nr domu:		nr mieszkania:			
		telefon:									
		symbol terytorialny:									

7	Dane osoby lub rodziny, na rzecz której świadczona jest pomoc oraz dotychczasowe formy i wielkość tej pomocy									
8	Aktualna wysokość dochodu na osobę w rodzinie									
9	Opis okoliczności uzasadniających ewentualną zmianę formy lub wielkości świadczonej pomocy									

Oświadczam, że podane wyżej informacje są zgodne z prawdą.

data i podpis osoby, z którą
przeprowadzono wywiad

CZEŚĆ IV

**DOTYCZY OSÓB LUB RODZIN KORZYSTAJĄCYCH ZE
ŚWIADCZEŃ POMOCY SPOŁECZNEJ**
(AKTUALIZACJA WYWIADU)

I. DANE OSOBY, Z KTÓRĄ PRZEPROWADZONO WYWIAD

1	Imię										
2	Nazwisko										
3	Data urodzenia	dzień			miesiąc			rok			
4	Seria i nr dokumentu potwierdzającego tożsamość										
5	Nr PESEL										
6	Adres	kod pocztowy:	miejsowość:								
		ulica:	nr domu:				nr mieszkania:				
		telefon:	telefon najbliższej rodziny:								
		symbol terytorialny:									

7	Dotychczas otrzymywane świadczenia – na podstawie ostatniej decyzji										
8	Aktualna łączna wysokość dochodu (zgodnie z art. 8 ustawy o pomocy społecznej)										
9	Aktualna wysokość dochodu na osobę w rodzinie										
10	Aktualizacja sytuacji:										
	rodzinnej										
	mieszkaniowej										
	zawodowej										
	zdrowotnej										
	pozostałej										

II. POTRZEBY I OCZEKIWANIA OSOBY/RODZINY ZGŁOSZONE
PODCZAS PRZEPROWADZANIA WYWIADU

podpis i pieczęć pracownika socjalnego

Oświadczam, że podane wyżej informacje są zgodne z prawdą.

podpis osoby, z którą
przeprowadzono wywiad

Miejscowość _____ Data _____

IV. PLAN POMOCY I DZIAŁAŃ NA RZECZ OSOBY LUB RODZINY

1	Łączny dochód w rodzinie (zgodnie z art. 8 ustawy o pomocy społecznej)	
2	Dochód na osobę w rodzinie	
3	Kryterium dochodowe dla danej osoby/rodziny (wynikające z art. 8 ust. 1 lub 2 ustawy o pomocy społecznej)	
4	Formy i zakres proponowanej pomocy:	
	Rodzaj i zakres	Źródło finansowania
	Świadczenia pieniężne	
	Świadczenia niepieniężne	
	Świadczenia niepieniężne w formie usług opiekuńczych	
	Praca socjalna	

_____ podpis i pieczęć pracownika socjalnego

Miejscowość _____ Data _____

CZĘŚĆ V

DOTYCZY OSÓB ZGŁASZAJĄCYCH GOTOWOŚĆ DO PEŁNIENIA FUNKCJI RODZINY ZASTĘPCZEJ

I. DANE OSÓB ZGŁASZAJĄCYCH GOTOWOŚĆ DO PEŁNIENIA FUNKCJI RODZINY ZASTĘPCZEJ, Z KTÓRYMI PRZEPROWADZONO WYWIAD

1	Imię				
2	Nazwisko				
3	Seria i nr dokumentu potwierdzającego tożsamość				
4	Nr PESEL				
5	Adres pobytu stałego	kod pocztowy:	miejscowość:		
		ulica:	nr domu:	nr mieszkania:	
		telefon:			
		symbol terytorialny:			

6	Czy osoby zgłaszające gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej są spokrewnione z dzieckiem przyjmowanym do rodziny zastępczej?		
	1) tak	2) nie	
	Jeżeli tak, to jaki jest stopień pokrewieństwa przyjmowanego dziecka z osobami zgłaszającymi gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej?		
7	Czy osoba / rodzina wcześniej ubiegała się o pełnienie funkcji rodziny zastępczej?		
	1) tak	2) nie	
	Jeżeli tak, to kiedy i z jakim skutkiem?		
8	Czy osoby zgłaszające gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej wychowują już inne dzieci jako rodzina zastępcza?		
	1) tak	2) nie	
	Jeżeli tak, to :		
	1) ile dzieci jest już umieszczonych w rodzinie zastępczej:		
	2) czy są to dzieci spokrewnione czy niespokrewnione z osobami zgłaszającymi gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej:		
3) czy rodzina jest zawodową niespokrewnioną z dzieckiem rodziną zastępczą:			
	a) wielodzietną,		
	b) specjalistyczną,		
	c) o charakterze pogotowia rodzinnego.		

II. INFORMACJA O CZŁONKACH RODZINY

1	2	3			4	5	6	7	8	9	10	
Lp.	Imię i nazwisko	Data urodzenia			Płeć	Stan cywilny	Stopień pokrewieństwa**	Wykształcenie/ zawód wykonywany	Miejsce pracy lub nauki (szkoła, przedszkole)	Sytuacja zdrowotna	Źródła dochodu (utrzymania)	
		dzień	m-c	rok							rodzaj	wysokość
1*												
2*												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												

* Osoba zgłaszająca gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej,

** W stosunku do osoby zgłaszającej gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej.

III. SYTUACJA MATERIALNA OSOBY/RODZINY

1	Łączny dochód w rodzinie (zgodnie z art. 8 ustawy o pomocy społecznej)		
2	Stałe, miesięczne wydatki osoby/rodziny łącznie:		zł
	w tym:	czynsz	zł
		energia elektryczna	zł
		gaz	zł
		alimenty	zł
		opłaty za dom pomocy społecznej	zł
		opłaty za szkołę/bursę/internat	zł
		opłaty za przedszkole	zł
		wydatki na leki i leczenie	zł
inne – jakie?	zł		
3	Alimenty świadczone przez osobę/członka rodziny, z którą przeprowadzany jest wywiad lub innych członków rodziny:		
	Kto		
	Na czyją rzecz		
	Wysokość	zł	1) dobrowolne 2) na podstawie orzeczenia sądu
	Wysokość zaległych alimentów		zł

IV. SYTUACJA MIESZKANIOWA OSOBY/ RODZINY

1	Mieszkanie:		
	<ol style="list-style-type: none"> 1) lokatorskie spółdzielcze prawo do lokalu mieszkalnego 2) własnościowe spółdzielcze prawo do lokalu mieszkalnego 3) własność lokalu/ domu jednorodzinnego 4) komunalne/kwaterunkowe 5) mieszkanie wynajęte 6) mieszkanie chronione 7) prawo do domu jednorodzinnego/jego części w spółdzielni mieszkaniowej 8) hotel 9) barak 10) brak mieszkania 11) inne 		
2	Liczba izb	3. Oddzielna kuchnia:	1) tak 2) nie
4	Piętro	5. Winda:	1) tak 2) nie

6	Wyposażenie mieszkania w instalacje:			
	Woda zimna:	1) w mieszkaniu 2) poza mieszkaniem 3) poza budynkiem 4) brak wody	Woda ciepła:	1) w mieszkaniu 2) poza mieszkaniem 3) poza budynkiem 4) brak wody
	Łazienka:	1) w mieszkaniu 2) poza mieszkaniem 3) brak łazienki	WC:	1) w mieszkaniu 2) poza mieszkaniem 3) poza budynkiem
	Ogrzewanie:	1) piecze węglowe 2) ogrzewanie centralne 3) ogrzewanie centralne – gazowe 4) ogrzewanie elektryczne – akumulacyjne 5) brak ogrzewania		
	Gaz:	1) tak 2) nie	Telefon:	1) tak 2) nie
7	Stan utrzymania mieszkania:			
1) czyste, zadbane 2) brudne, zaniedbane 3) zdewastowane				
8	W jakie sprzęty gospodarstwa domowego wyposażone jest mieszkanie:			
1) kuchnia węglowa 2) kuchnia gazowa 3) kuchnia elektryczna 4) piekarnik 5) kuchnia mikrofalowa 6) zmywarka 7) lodówka 8) zamrażarka 9) pralka wirnikowa 10) pralka automatyczna 11) odkurzacz 12) inne – jakie?				
9	Czy rodzina posiada:	5) odtwarzacz płyt CD 6) komputer 7) dostęp do internetu 8) księgozbiór	Czy rodzina regularnie czytuje prasę:	
1) radiodbiornik 2) telewizor 3) magnetowid 4) magnetofon			1) codzienną 2) tygodniki 3) miesięczniki	
10	Czy mieszkanie jest dostosowane do potrzeb przyjmowanego dziecka:			
1) tak 2) nie				
11	Czy dla dziecka przewidziane są:	osobny pokój	1) tak 2) nie	
		samodzielne łóżko	1) tak 2) nie	
		miejsce do zabawy	1) tak 2) nie	
		miejsce do nauki	1) tak 2) nie	
12	Czy mieszkanie i jego wyposażenie może być dostosowane do przyjęcia dziecka w wieku 0 – 3 lat?		1) tak 2) nie	
13	Czy mieszkanie i jego wyposażenie może być dostosowane do potrzeb dziecka niepełnosprawnego?		1) tak 2) nie	

V. SYTUACJA ZDROWOTNA RODZINY

1	Jakie choroby somatyczne występują w rodzinie?
2	Czy z rodziną zamieszkują osoby niepełnosprawne, w tym osoby z zaburzeniami psychicznymi ? 1) tak 2) nie Jakiego rodzaju jest to niepełnosprawność?
3	Czy z rodziną zamieszkują osoby uzależnione od alkoholu? 1) tak 2) nie
4	Czy z rodziną zamieszkują osoby uzależnione od środków odurzających ? 1) tak 2) nie

VI. SYTUACJA RODZINNA

1	Jaki jest stosunek własnych dzieci do przyjęcia nowego członka rodziny?		
	Wiek / płeć	Czy zamieszkuje wspólnie ? 1) tak 2) nie (jeżeli nie, należy podać adres)	Jaki jest jego stosunek do przyjęcia nowego członka rodziny?*

* Wpisać właściwe

2	Jaki jest stosunek rodziców osób zgłaszających gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej do przyjęcia nowego członka rodziny?					
	Stopień pokrewieństwa z osobami zgłaszającymi gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej	Wiek /płeć	Czy zamieszkuje wspólnie ?	Jaki jest jego stosunek do przyjęcia nowego członka rodziny* 1) pozytywny 2) obojętny 3) niechętny 4) zdecydowanie przeciwny	UWAGI	
			1) tak 2) nie (jeżeli nie, należy podać adres)			
3	Czy osoba/rodzina utrzymuje kontakty z innymi członkami rodziny zamieszkałymi oddzielnie:			1) tak 2) nie		
	Jeżeli tak, to jakiego rodzaju są to kontakty i jak częste?					
4	Czy rodzina poinformowała o swojej decyzji przyjęcia dziecka innych krewnych oraz znajomych i jaki jest ich stosunek do tego faktu?					
5	Jak najlepiej nagradzać dziecko za dobre zachowanie?					
	Jakie kary należy stosować wobec dziecka stwarzającego problemy wychowawcze?					
6	Czy w rodzinie występowały problemy wychowawcze z dziećmi wychowywanymi dotychczas? Jeżeli tak, to jakie i w jaki sposób zostały rozwiązane?					

* Wpisać właściwe

7	Czy wobec któregoś z członków rodziny toczy się postępowanie karne w sprawie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego (podać wobec kogo i jakie przestępstwo) lub czy ktoś z członków rodziny odbywa lub odbywał karę pozbawienia wolności?	
8	Czy któryś z członków rodziny przebywa lub przebywał w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, schronisku dla nieletnich lub zakładzie poprawczym (podać kto, kiedy i gdzie)?	
9	Czy któreś z dzieci w rodzinie przebywa w placówce opiekuńczo – wychowawczej (podać kto, kiedy i gdzie) ?	
10	Jaki jest preferowany sposób spędzania wolnego czasu ?	
	Dorośli	Dzieci
11	Jakie zainteresowania mają poszczególni członkowie rodziny?	
	Dorośli	Dzieci
12	Jakie są ulubione dyscypliny sportowe poszczególnych członków rodziny?	
	Dorośli	Dzieci
13	Czy w domu hodowane są zwierzęta domowe? Jeśli tak, to jakie i kto się nimi opiekuje?	

VIII. SYTUACJA ZAWODOWA RODZINY

Informacje o zatrudnieniu osób zgłaszających gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej					
Imię i nazwisko	Pracuje	Miejsce pracy (nazwa i adres zakładu pracy, stanowisko)	Godziny pracy	Nr telefonu służbowego	UWAGI
	1) tak 2) nie				

Oświadczam, że podane wyżej informacje są zgodne z prawdą.

data i podpis osoby/osób, z
którymi przeprowadzono wywiad

pieczęć i podpis pracownika socjalnego

Miejscowość _____ Data _____

pieczęć
powiatowego
centrum pomocy
rodzinie

CZĘŚĆ VI

DOTYCZY RODZINY ZASTĘPCZEJ UBIEGAJĄCEJ SIĘ O PRYZNANIE POMOCY PIENIĘŻNEJ NA CZĘŚCIOWE POKRYCIE KOSZTÓW UTRZYMANIA DZIECKA

I. Dane osób pełniących Funkcję rodziny zastępczej, Z KTÓRYMI PRZEPROWADZONO WYWIAD

1	Imię			
2	Nazwisko			
3	Seria i nr dokumentu potwierdzającego tożsamość			
4	Nr PESEL			
5	Adres	kod pocztowy:	miejsowość:	
		ulica:	nr domu:	nr mieszkania:
		telefon:		
		symbol terytorialny:		

6	Rodzina zastępcza:	<ol style="list-style-type: none">1) spokrewniona z dzieckiem2) niespokrewniona z dzieckiem3) zawodowa niespokrewniona z dzieckiem wielodzietna4) zawodowa niespokrewniona z dzieckiem specjalistyczna:<ul style="list-style-type: none">- dla dziecka niedostosowanego społecznie- dla dziecka z różnymi dysfunkcjami lub problemami zdrowotnymi wymagającymi szczególnej opieki i pielęgnacji5) zawodowa niespokrewniona z dzieckiem o charakterze pogotowia rodzinnego
	Liczba dzieci umieszczonych w rodzinie zastępczej	
7	Kto i kiedy przeprowadził rodzinny wywiad środowiskowy w celu wydania opinii o osobie zgłaszającej gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej ?	

II. INFORMACJE O CZŁONKACH RODZINY ZASTĘPCZEJ*

1	2	3			4	5	6	7	8	9
Lp.	Imię i nazwisko	Data urodzenia			Płeć	Stan cywilny	Stopień pokrewieństwa***	Wykształcenie, wykonywany zawód	Miejsce pracy lub nauki (szkoła klasa), przedszkole (grupa)	UWAGI
		dzień	m-c	rok						
1**										
2**										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										

* W tabeli umieszcza się wszystkich członków rodziny łącznie z dziećmi umieszczonymi w rodzinie zastępczej.

** Osoba pełniąca funkcję rodziny zastępczej.

*** W stosunku do osoby pełniącej funkcję rodziny zastępczej.

III. INFORMACJE O DZIECKU UMIESZCZONYM W RODZINIE ZASTĘPCZEJ*

1	Imię i nazwisko dziecka:
2	Od kiedy dziecko przebywa w rodzinie zastępczej: 1) data uprawomocnienia się orzeczenia sądu o ustanowieniu rodziny zastępczej: 2) data faktycznego umieszczenia dziecka w rodzinie zastępczej:
3	Wiek dziecka w chwili umieszczenia dziecka w rodzinie zastępczej.
4	Czy dziecko zostało umieszczone w rodzinie zastępczej na podstawie ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich: 1) tak 2) nie
5	Czy dziecko posiada orzeczenie o niepełnosprawności lub orzeczenie o umiarkowanym lub znacznym stopniu niepełnosprawności: 1) tak 2) nie Na jaki okres zostało wydane orzeczenie? od do
6	Jakie są niezbędne potrzeby dziecka przyjmowanego do rodziny zastępczej ?
7	Dotychczas otrzymywana pomoc pieniężna na częściowe pokrycie kosztów utrzymania dziecka - na podstawie ostatniej decyzji

* Informacje zawarte w punktach III – V wypełnia się dla każdego dziecka oddzielnie

8	Dochód dziecka (zgodnie z art. 8 ustawy o pomocy społecznej):	
	1) renta rodzinna	
	2) dodatek dla sierot zupełnych	
	3) otrzymywane alimenty	
	4) dochody uzyskiwane z majątku dziecka	
	Łączny dochód dziecka	
	Kwota stanowiąca 50 % dochodu dziecka	

_____ podpis osoby, z którą przeprowadzono wywiad

Miejscowość _____ Data _____

IV. WNIOSKI PRACOWNIKA SOCJALNEGO

_____ podpis i pieczęć pracownika socjalnego

V. INFORMACJA O DECYZJI O PRYZYCNANIU POMOCY PIENIĘŻNEJ

_____ podpis i pieczęć kierownika powiatowego centrum pomocy rodzinie

Miejscowość _____ Data _____

CZĘŚĆ VII

**DOTYCZY OCENY SYTUACJI OPIEKUŃCZO – WYCHOWAWCZEJ
DZIECKA UMIESZCZONEGO W RODZINIE ZASTĘPCZEJ**

I. DANE OSÓB PEŁNIĄCYCH FUNKCJĘ RODZINY ZASTĘPCZEJ, Z KTÓRYMI PRZEPROWADZONO WYWIAD

1	Imię		
2	Nazwisko		
3	Data urodzenia		
4	Seria i nr dokumentu potwierdzającego tożsamość		
5	Nr PESEL		
6	Adres	kod pocztowy:	miejsowość:
		ulica:	nr domu: nr mieszkania:
		telefon:	
		symbol terytorialny:	

7	Czy rodzina odbyła szkolenie dla rodzin zastępczych:	1) tak	2) nie
	Kto i kiedy przeprowadził szkolenie?		
8	Gdzie dziecko przebywało przed umieszczeniem w rodzinie zastępczej (dokładny adres)?		
9	Zmiana sytuacji rodziny zastępczej w stosunku do sytuacji tej rodziny ustalonej przy wydawaniu opinii w celu jej ustanowienia :		
	rodzinnej		
	mieszkaniowej		
	zdrowotnej		
	zawodowej		

II. OPIS SYTUACJI DZIECKA UMIESZCZONEGO W RODZINIE ZASTĘPCZEJ*

1	Dane dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej						
	Imię						
	Nazwisko						
	Data urodzenia						
2	Informacje o rodzicach dziecka						
			Matka			Ojciec	
1) imię							
2) nazwisko							
3) informacja o władzy rodzicielskiej							
4) czy płaci alimenty							
5) aktualny adres							
3	Czy dziecko utrzymuje kontakty z rodzicami lub innymi członkami rodziny?						
	Z matką		Z ojcem		Z innymi członkami rodziny		
	tak		tak		1) z siostrą 2) z bratem 3) z babcią 4) z dziadkiem 5) z innymi – z kim		
	nie, ponieważ		nie, ponieważ				
1) sąd zabronił kontaktów 2) matka nie chce utrzymywać kontaktów 3) dziecko nie chce kontaktów z matką 4) nieznane jest miejsce pobytu matki 5) inne przyczyny - jakie		1) sąd zabronił kontaktów 2) ojciec nie chce utrzymywać kontaktów 3) dziecko nie chce kontaktów z ojcem 4) nieznane jest miejsce pobytu ojca 5) inne przyczyny - jakie					
4	Informacja o rodzeństwie dziecka						
	Lp.	Imię, nazwisko, adres	Wiek	Czy jest to rodzeństwo przyrodnie ?	Uczy się/ pracuje/ nie pracuje	Sytuacja zdrowotna	Uwagi

* Punkt II wypełnia się oddzielnie dla każdego dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej.

5	Sytuacja zdrowotna dziecka
6	Informacje o przebiegu nauki dziecka: 1) szkoła i klasa, do której uczęszcza 2) osiągnane wyniki w nauce 3) trudności w nauce 4) trudności wychowawcze w szkole
7	Inne uwagi o dziecku (np. szczególne zainteresowania, osiągnięcia, marzenia)

III. OPIS TRUDNOŚCI W WYPEŁNIANIU FUNKCJI RODZINY ZASTĘPCZEJ

1	Trudności zgłaszane przez rodzinę zastępczą
2	<p>Spostrzeżenia pracownika socjalnego w szczególności w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) trudności wychowawczych z dzieckiem (nauka, kontakty z rówieśnikami, stosunek do dorosłych itp.) 2) wzajemnych relacji między członkami rodziny zastępczej 3) innych trudności występujących w rodzinie zastępczej
3	Działania mające na celu przezwycięzenie występujących trudności

_____ data i podpisy osób, z którymi przeprowadzono wywiad

_____ podpis i pieczęć pracownika socjalnego

Miejscowość _____

Data _____

CZEŚĆ VIII

**DOTYCZY OSÓB UBIEGAJĄCYCH SIĘ O POMOC
PIENIĘŻNĄ NA USAMODZIELNIENIE, POMOC PIENIĘŻNĄ NA
KONTYNUOWANIE NAUKI***

I. DANE OSOBY, Z KTÓRĄ PRZEPROWADZONO WYWIAD

1	Imię										
2	Nazwisko										
3	Data urodzenia	dzień			miesiąc			rok			
4	Seria i nr dokumentu potwierdzającego tożsamość										
5	Nr PESEL										
6	Adres	kod pocztowy:	miejscowość:				ulica:				
		nr domu:	nr mieszkania:	telefon:							
		symbol terytorialny:									

7	Sytuacja rodzinna: 1) osoba samotnie gospodarująca 2) osoba wspólnie zamieszkująca i gospodarująca z rodziną 3) inne										
8	Z jakiego rodzaju opieki osoba usamodzielniana korzystała ?										
	Rodzaj opieki					Okres przebywania					
	1) Rodzina zastępcza										
	2) Placówka opiekuńczo – wychowawcza: a) placówka interwencyjna b) placówka rodzinna c) placówka socjalizacyjna										
	3) Dom pomocy społecznej										
	4) Dom dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży										
	5) Zakład poprawczy										
	6) Schronisko dla nieletnich										
	7) Młodzieżowy ośrodek wychowawczy										
	8) Specjalny ośrodek szkolno - wychowawczy										
	Łączny czas pobytu poza rodziną (pkt 1-7)										
	Ostatnie miejsce pobytu przed usamodzielnieniem (miejsce zamieszkania rodziny zastępczej, w której osoba osiągnęła pełnoletność lub nazwa i adres placówki, którą opuściła osoba ubiegająca się o pomoc pieniężną na usamodzielnienie, pomoc pieniężną na kontynuowanie nauki)										
9	Czy osoba usamodzielniana uczy się 1) tak 2) nie										
10	Typ szkoły:										
	Klasa / rok studiów				Semestr						

* Należy dołączyć kopię programu usamodzielnienia.

11	Łączny dochód w rodzinie (zgodnie z art. 8 ustawy o pomocy społecznej)	
12	Dochód na osobę w rodzinie	
13	Kryterium dochodowe dla danej osoby / rodziny (wynikające z art. 8 ustawy o pomocy społecznej)	

podpis i pieczęć pracownika socjalnego

data i podpis osoby, z którą przeprowadzono wywiad

Miejscowość _____ Data _____

II. WNIOSKI PRACOWNIKA SOCJALNEGO

1	Wysokość pomocy pieniężnej na usamodzielnienie
2	Wysokość pomocy pieniężnej na kontynuowanie nauki

podpis i pieczęć pracownika socjalnego

III. INFORMACJA O DECYZJI O PRYZYNIANIU POMOCY

podpis i pieczęć kierownika
powiatowego centrum pomocy rodzinie

Miejscowość _____ Data _____

CZĘŚĆ IX

Dotyczy cudzoziemców, którzy uzyskali Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą

I. DANE OSOBY, Z KTÓRĄ PRZEPROWADZONO WYWIAD, DANE O CZŁONKACH RODZINY PRZEBYWAJĄCYCH I ZAMIESZKUJĄCYCH NA TERYTORIUM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

1	Imię											
2	Nazwisko											
3	Obywatelstwo:	4	Narodowość:									
5	Data urodzenia	dzień			miesiąc			rok				
6	Dokument tożsamości	Nr dokumentu podróży										
		Nr karty pobytu										
		Nr decyzji nadającej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą										
7	Data decyzji o nadaniu statusu uchodźcy lub ochrony uzupełniającej											
8	Adres zameldowania cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	kod pocztowy:			miejsowość:							
		ulica:			nr domu:			nr mieszkania:				
	Adres pobytu czasowego									Zameldowanie: 1) tak 2) nie		
9	Jak długo cudzoziemiec przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej											
10	Czy cudzoziemiec jest w Rzeczypospolitej Polskiej?										1) sam 2) z rodziną	
11	Czy cudzoziemiec utrzymuje kontakt z rodziną ?	1) mieszkającą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej 2) mieszkającą w kraju pochodzenia 3) mieszkającą poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, ale nie w kraju pochodzenia 4) nie utrzymuje kontaktu										
12	Czy cudzoziemiec korzysta z pomocy?	1) rodziny mieszkającej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej 2) rodziny mieszkającej poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej 3) innych grup uchodźców 4) organizacji pozarządowych 5) związków wyznaniowych 6) innych (kogo?)										

13	Formy udzielanej pomocy	1) pomoc pieniężna 2) pomoc w naturze 3) inna (jaka?)
14	Wielkość udzielanej pomocy zakres udzielanej pomocy rodzaj udzielanej pomocy	

15. Informacja o członkach rodziny cudzoziemca zamieszkałych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

1	2	3			4	5	6	7	8	9	10
Lp.*	Imię i nazwisko	Data urodzenia			Płeć	Stan cywilny	Stopień pokrewieństwa	Wykształcenie	Sytuacja zdrowotna	Źródło dochodu (utrzymania)	
		dzień	m-c	rok						rodzaj	wysokość
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											

* W przypadku większej liczby osób należy powielić stron

II. ZNAJOMOŚĆ JĘZYKA POLSKIEGO

1	<p>Czy i kto z członków rodziny cudzoziemca uczęszczał na zajęcia z języka polskiego organizowane w Centralnym Ośrodku Recepcyjnym dla Uchodźców?</p> <p>Przez jaki okres?</p>
2	<p>Znajomość języka polskiego przez:</p> <p>- cudzoziemca:</p> <p>a) nic nie rozumie b) rozumie, ale bardzo słabo c) rozumie wypowiedzi w języku polskim, ale posługuje się językiem ojczystym, tj. lub innym, tj. d) posługuje się językiem polskim wyłącznie w mowie e) posługuje się językiem polskim w mowie i piśmie</p> <p>- współmałżonka cudzoziemca:</p> <p>a) nic nie rozumie b) rozumie, ale bardzo słabo c) rozumie wypowiedzi w języku polskim, ale posługuje się językiem ojczystym, tj. lub innym, tj. d) posługuje się językiem polskim wyłącznie w mowie e) posługuje się językiem polskim w mowie i piśmie</p>
3	<p>Czy cudzoziemiec wymaga skierowania na kurs nauki języka polskiego? 1) tak 2) nie</p>
4	<p>Znajomość języka polskiego przez dzieci cudzoziemca:</p> <p>a) nic nie rozumie b) rozumie, ale bardzo słabo c) rozumie wypowiedzi w języku polskim , ale posługuje się językiem ojczystym, tj. lub innym, tj. d) posługuje się językiem polskim wyłącznie w mowie e) posługuje się językiem polskim w mowie i piśmie</p>
5	<p>Czy dzieci cudzoziemca wymagają skierowania na kurs nauki języka polskiego? 1) tak 2) nie</p> <p>Jeśli tak – to ile dzieci ?</p>
6	<p>Czy cudzoziemiec lub jego rodzina wymagają pomocy w formie świadczenia pieniężnego na pokrycie wydatków związanych z nauką języka polskiego? 1) tak 2) nie</p>

III. FUNKCJONOWANIE CUDZOZIEMCA I CZŁONKÓW JEGO RODZINY W NOWYM ŚRODOWISKU PO OPUSZCZENIU CENTRALNEGO OŚRODKA RECEPCYJNEGO DLA UCHODźCÓW

1	Jak cudzoziemiec i członkowie jego rodziny czują się w nowym środowisku po opuszczeniu Centralnego Ośrodka Recepcyjnego dla Uchodźców ?
2	Czy cudzoziemiec ma znajomych w nowym środowisku? Jakich?
3	Czy mieszkańcy z najbliższego otoczenia sprawiają cudzoziemcowi lub jego rodzinie kłopoty? Jakie?
4	Czy cudzoziemiec lub jego rodzina ma grupę wsparcia w środowisku zamieszkania? Rodzaj wsparcia:
5	Czy cudzoziemiec lub jego rodzina ma grupę wsparcia wśród cudzoziemców?

	Rodzaj wsparcia:
6	<p>Czy cudzoziemiec lub jego rodzina wie gdzie znajdują się podstawowe instytucje takie jak ?</p> <p>a) ośrodek pomocy społecznej b) powiatowy urząd pracy c) urząd miasta d) przychodnia zdrowia e) pogotowie ratunkowe f) szpital g) szkoła h) policja i) inne – (jakie?)</p>
7	<p>Czy dzieci cudzoziemca realizują obowiązek szkolny?</p> <p>Do jakiego rodzaju szkoły i do której klasy uczęszczają?</p>
8	Co sprawia najczęściej trudności w funkcjonowaniu w środowisku lokalnym?
9	Zainteresowania cudzoziemca, formy spędzania wolnego czasu:

IV. SYTUACJA MIESZKANIOWA

1	Mieszkanie:	1) komunalne/kwaterunkowe 2) mieszkanie wynajęte 3) mieszkanie chronione 4) hotel 5) brak mieszkania 6) inne (jakie)
2	Liczba izb	3. Oddzielna kuchnia: 1) tak 2) nie
4	Piętro	5. Winda: 1) tak 2) nie
6	Wyposażenie mieszkania w instalacje:	
	Woda zimna: 1) w mieszkaniu 2) poza mieszkaniem 3) poza budynkiem 4) brak wody	Woda ciepła: 1) w mieszkaniu 2) poza mieszkaniem 3) poza budynkiem 4) brak wody
	Łazienka: 1) w mieszkaniu 2) poza mieszkaniem 3) brak łazienki	WC: 1) w mieszkaniu 2) poza mieszkaniem 3) poza budynkiem
	Ogrzewanie:	1) piece węglowe 2) ogrzewanie centralne 3) ogrzewanie centralne – gazowe 4) ogrzewanie elektryczne – akumulacyjne 5) brak ogrzewania
	Gaz: 1) tak 2) nie	Telefon: 1) tak 2) nie
7	Stan utrzymania mieszkania:	1) czyste, zadbane 2) brudne, zaniedbane 3) zdewastowane
8	Czy rodzina posiada podstawowe sprzęty gospodarstwa domowego?	1) tak 2) nie
	Jeżeli nie, to wymienić, jakich sprzętów brakuje:	
9	Liczba miejsc do spania	
10	Łączne stałe (miesięczne) wydatki związane mieszkaniem – czynsz, światło, gaz itp.	
11	Czy zachodzi konieczność zapewnienia mieszkania ze strony gminy?	

V. SYTUACJA ZDROWOTNA

1	Czy cudzoziemiec lub członek rodziny był leczony w trakcie pobytu w Centralnym Ośrodku Recepcyjnym dla Uchodźców? 1) tak 2) nie
	Jeśli tak to kto?
	Czy wymaga dalszego leczenia? 1) tak 2) nie
	Jeśli tak, to jakiego?
2	Jakie problemy zdrowotne zgłasza cudzoziemiec lub członek rodziny?
3	Czy cudzoziemiec i jego rodzina podlegają ubezpieczeniu zdrowotnemu?
4	Czy wymagają pomocy w formie opłacania składki na ubezpieczenie zdrowotne?
5	Kto opłaca składkę na ubezpieczenie zdrowotne?

VI. SYTUACJA ZAWODOWA

1	Czy cudzoziemiec lub członek rodziny ma wiedzę na temat możliwości zatrudnienia w swoim zawodzie i zgodnie z kwalifikacjami?
2	Umiejętności i kwalifikacje – wskazane przez cudzoziemca – które mogą być pomocne w poszukiwaniu pracy:
3	Czy cudzoziemiec lub członek rodziny otrzymał propozycję pracy z powiatowego urzędu pracy?
4	Czy cudzoziemiec podejmie inne prace, w tym np. jako wolontariusz? Jakie?
5	Potwierdzenie zawodu i zatrudnienia z kraju pochodzenia – posiadane dokumenty:

VII. SYTUACJA DOCHODOWA

1	Czy cudzoziemiec lub członkowie rodziny dysponują środkami finansowymi i ich wielkość?
2	Ewentualne zasoby przywiezione z kraju pochodzenia, którymi dysponuje cudzoziemiec lub jego rodzina:
3	Czy cudzoziemiec lub członkowie jego rodziny posiadają źródła dochodu? Jakie? Podać wielkość dochodu:

VIII. POTRZEBY I OCZEKIWANIA ZGŁOSZONE PODCZAS PRZEPROWADZANIA WYWIADU

Data zgłoszenia

Data przeprowadzenia wywiadu.....

podpis osoby, z którą przeprowadzono wywiad

podpis i pieczęć pracownika socjalnego

X. PLAN POMOCY I DZIAŁAŃ NA RZECZ OSOBY LUB RODZINY

Formy i zakres proponowanej pomocy:

Świadczenie pieniężne

1. Na utrzymanie	wysokość	od	do
2. Na pokrycie wydatków związanych z nauką języka polskiego	wysokość	od	do
3. Opłacanie składki na ubezpieczenie zdrowotne określonej w odrębnych przepisach za:			
a) cudzoziemca	wysokość	od	do
b) członków rodziny	wysokość	od	do

Poradnictwo specjalistyczne

Rodzaj i zakres:

Praca socjalna

podpis i pieczęć pracownika socjalnego

pieczęć ośrodka
pomocy społecznej

CZEŚĆ X

DOTYCZY OSÓB I RODZIN POSZKODOWANYCH W WYNIKU SYTUACJI KRYZYSOWEJ WYSTĘPUJĄCEJ NA SKALĘ MASOWĄ, A TAKŻE KLĘSKI ŻYWIŁOWEJ BĄDŹ ZDARZENIA LOSOWEGO

I. DANE OSOBY, Z KTÓRĄ PRZEPROWADZONO WYWIAD

1	Imię										
2	Nazwisko										
3	Data urodzenia	dzień			miesiąc			rok			
4	Seria i nr dokumentu potwierdzającego tożsamość										
5	Nr PESEL										
6	Adres zamieszkania	kod pocztowy:			miejscowość:						
		ulica:				nr domu:			nr mieszkania:		
		telefon:			telefon najbliższej rodziny:						
		symbol terytorialny:									

7	Dotychczas otrzymywane świadczenia -	tak / nie									
	Jeśli tak, to jakiej										
8	Aktualna wysokość dochodu na osobę w rodzinie/ liczba osób w rodzinie										
9	Aktualna sytuacja:										
	rodzinna										
	mieszkaniowa										
	zawodowa										
	zdrowotna										
	majątkowa										

IV. PLAN POMOCY I DZIAŁAŃ NA RZECZ OSOBY LUB RODZINY

1	Łączny dochód w rodzinie (zgodnie z art. 8 ustawy o pomocy społecznej)	
2	Dochód na osobę w rodzinie	
3	Kryterium dochodowe dla danej osoby/rodziny (wynikające z art. 8 ust. 1 lub 2 ustawy o pomocy społecznej)	
4	Formy i zakres proponowanej pomocy:	
Rodzaj i zakres		Źródło finansowania
Świadczenia pieniężne		
Świadczenia niepieniężne		
Świadczenia niepieniężne w formie usług opiekuńczych		
Praca socjalna		

podpis i pieczęć pracownika socjalnego

Miejscowość _____ Data _____

WZÓR

..... dnia.....

(miejsowość)

.....
(imię i nazwisko)

.....
(adres)

OŚWIADCZENIE O STANIE MAJĄTKOWYM ¹⁾

Ja urodzona/y
(imię i nazwisko) (data i miejscowość)

oświadczam, że na stan majątkowy mojej rodziny/mój²⁾ składają się :

I. Nieruchomości:

- mieszkanie - wielkość (w m²), charakter własności

.....
.....
.....,

- dom (wielkość /w m²/)

.....
.....
.....,

- place, działki (powierzchnia w m²)

.....
.....
.....,

- gospodarstwo rolne (rodzaj, liczba hektarów, w tym przeliczeniowych)

.....
.....
.....,

¹⁾ należy uwzględnić majątek objęty wspólnością ustawową oraz majątek odrębny,

²⁾ niepotrzebne skreślić.

II. Ruchomości:

- samochody (typ, rocznik, wartość szacunkowa)

.....
.....
.....,

- maszyny (rodzaj, wartość szacunkowa)

.....
.....
.....,

- inne (rodzaj, wartość szacunkowa)

.....
.....
.....

III. Posiadane zasoby:

- pieniężne (oszczędności, papiery wartościowe, itp. – wartość nominalna)

.....
.....
.....,

- przedmioty wartościowe (wartość szacunkowa)

.....
.....
.....

IV. Inne, dodatkowe informacje o stanie majątkowym:

.....
.....
.....
.....

Oświadczam, że znana jest mi treść art. 233 §1 Kodeksu karnego o odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdy lub zatajenia prawdy.

.....
podpis

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia (...) o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców dokonała zmiany dyspozycji ustawowej dla ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego zawartej w art. 106 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009. Nr 175, poz. 1362, z późn. zm.) w zakresie wydania rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Na mocy art. 60 pkt 4 ustawy o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców dotychczasowa materia rozporządzenia określająca dokumenty, na podstawie których ustala się sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny została przeniesiona do ustawy.

Zgodnie z nowym upoważnieniem, projekt rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego reguluje:

- 1) sposób przeprowadzania rodzinnego wywiadu środowiskowego,
- 2) wzór legitymacji pracownika socjalnego,
- 3) wzór kwestionariusza rodzinnego wywiadu środowiskowego,
- 4) wzór oświadczenia o stanie majątkowym.

Projektowany kwestionariusz druku rodzinnego wywiadu środowiskowego nie ulega zasadniczym zmianom w stosunku do obecnie funkcjonującego kwestionariusza.

Przepis § 2 projektu uzupełniono o przepisy uszczegóławiające procedurę przeprowadzania rodzinnego wywiadu środowiskowego przez pracowników socjalnych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej.

Jednocześnie, w rozporządzeniu dodane zostały przepisy, które ustalają sposób postępowania pracowników socjalnych w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowej na skalę masową lub konieczności udzielania pomocy w wyniku klęski żywiołowej lub ekologicznej. Wprowadzona została także do wzoru kwestionariusza rodzinnego wywiadu środowiskowego nowa część tj. „Część X Dotyczy osób i rodzin poszkodowanych w wyniku sytuacji kryzysowej występującej na skalę masową, a także klęski żywiołowej bądź zdarzenia losowego”.

Wprowadzona część X pozwala na ustalenie sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej bez konieczności przeprowadzania dużej I części wywiadu. Pozwala ona na ustalenie niezbędnych danych potrzebnych do podjęcia decyzji administracyjnej o przyznaniu świadczeń pomocy społecznej w nadzwyczajnych sytuacjach takich jak powódź, klęska suszy, gradobicie, klęska ekologiczna lub inne zdarzenia losowe, których wystąpienie powoduje konieczność podjęcia nadzwyczajnych działań przez pracowników socjalnych samorządów terytorialnych.

Załącznik nr 1 zawiera opis legitymacji pracownika socjalnego wraz z wynikającymi z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej uprawnieniami określonymi w art. 105 i 121 ust. 1 i 2 tej ustawy.

Wzór kwestionariusza rodzinnego wywiadu środowiskowego został wprowadzony załącznikiem nr 2 do projektu.

Oświadczenie o stanie majątkowym, stanowiące załącznik nr 3, pozwala na ustalanie sytuacji materialnej osób i rodzin ubiegających się o świadczenia z pomocy społecznej oraz pozwala ustalić pracownikowi socjalnemu, czy osoba lub rodzina nie posiada środków materialnych i niematerialnych umożliwiających samodzielne pokonanie trudnej sytuacji, w której się znalazła.

W związku z przewidzianą w rozporządzeniu możliwością wykorzystania dotychczasowego wzoru kwestionariusza druku wywiadu oraz legitymacji pracownika socjalnego wprowadzone w projekcie rozporządzenia zmiany nie powodują dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacyjnej w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt niniejszego rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Regulacja oddziałuje na jednostki samorządu terytorialnego, w tym na jednostki organizacyjne pomocy społecznej, pracowników socjalnych, klientów oraz potencjalnych klientów pomocy społecznej i ich rodzin.

2. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Regulacja nie wpływa na rynek pracy.

3. Zakres konsultacji

Projekt regulacji zostanie przedstawiony następującym podmiotom:

Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność”, Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Federacji Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia, Związkowi Rzemiosła Polskiego, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Polskiej

Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Business Center Club – Związek Pracodawców, Radzie Pomocy Społecznej przy Ministrze Pracy i Polityki Społecznej.

Po zakończeniu procesu konsultacji międzyresortowych i z partnerami społecznymi projekt niniejszego rozporządzenia zostanie uzgodniony z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

4. Wpływ aktu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na sytuację i rozwój regionalny.

Nie przewiduje się wpływu aktu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na sytuację i rozwój regionalny.

5. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Nie przewiduje się wpływu regulacji na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

6. Stosownie do art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz.1414, ze zm.) zostaną przedstawione zgłoszenia innych podmiotów zainteresowanych projektowanym rozwiązaniem.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾
z dnia

w sprawie ogólnych warunków i wzorów ewidencji prowadzonych w wolnym obszarze celnym
lub składzie wolnoclowym

Na podstawie art. 28 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. Nr 68, poz. 622, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa ogólne warunki i wzory ewidencji prowadzonych w wolnym obszarze celnym lub składzie wolnoclowym.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) wolny obszar celny lub skład wolnoclowy - wolny obszar celny lub skład wolnoclowy w rozumieniu art. 166 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 z dnia 12 października 1992 r. ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny (Dz. Urz. WE L 302 z 19.10.1992, str.1,; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 2, t. 4, str. 307);
- 2) wolny obszar celny o typie kontroli I - wolny obszar celny w rozumieniu art. 799 lit. a Rozporządzenia Wykonawczego;
- 3) wolny obszar celny o typie kontroli II - wolny obszar celny w rozumieniu art. 799 lit. b Rozporządzenia Wykonawczego;
- 4) operator - osoba, o której mowa w art. 799 lit. c Rozporządzenia Wykonawczego;
- 5) ewidencje - ewidencję towarową, kartotekę rozchodów i przemieszczeń towarów oraz ewidencję maszyn urządzeń i wyposażenia.

§ 3. 1. Osobą obowiązaną do prowadzenia ewidencji jest operator lub osoba wskazana przez operatora i zaakceptowana przez organ celny.

2. Wpis do ewidencji powinien być dokonany niezwłocznie po wystąpieniu zdarzenia podlegającego rejestracji.

3. Operator jest obowiązany zapewnić organom celnym dostęp do treści ewidencji w miejscu prowadzenia działalności gospodarczej w wolnym obszarze celnym lub składzie wolnoclowym.

§ 4. 1. Ewidencja towarowa w wolnym obszarze celnym o typie kontroli I lub w składzie wolnoclowym jest prowadzona według wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

2. Ewidencja towarowa w wolnym obszarze celnym o typie kontroli II jest prowadzona na zasadach określonych w art. 515 i art. 516 Rozporządzenia Wykonawczego.

§ 5. 1. Kartoteka rozchodów i przemieszczeń towarów jest prowadzona według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 216, poz. 1592).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2008 r. Nr 209, poz. 1320 i Nr 215, poz. 1355, z 2009 r. Nr 168, poz. 1323, z 2010 r. Nr 106, poz. 673 i Nr ..., poz.

2. Dla każdego rodzaju towaru lub towarów tego samego rodzaju mających różną cenę zakupu prowadzi się odrębną kartotekę rozchodów i przemieszczeń towarów.

3. Osoba prowadząca ewidencję wpisuje wszystkie zmiany miejsca złożenia towaru w kartotece rozchodów i przemieszczeń towarów.

§ 6. Ewidencja maszyn, urządzeń i wyposażenia niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej w wolnym obszarze celnym lub składzie wolnocłowym jest prowadzona według wzoru określonego w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§ 7. 1. Operator prowadzący w wolnym obszarze celnym lub składzie wolnocłowym działalność gospodarczą polegającą na sprzedaży detalicznej towarów, dokumentuje dokonaną transakcję dowodem sprzedaży, który zawiera w szczególności numer karty pokładowej lub numer biletu.

2. W przypadku sprzedaży towarów członkom załóg, dowód sprzedaży winien zawierać w szczególności numer dokumentu uprawniającego nabywcę do przekroczenia granicy państwa.

§ 8. 1. Ewidencje mogą być prowadzone:

- 1) w formie pisemnej;
- 2) z zastosowaniem technik elektronicznego przetwarzania danych.

§ 9. W przypadku prowadzenia ewidencji w formie pisemnej, przed przystąpieniem do jej wypełniania, karty ewidencji powinny być przeszyte, a strony ponumerowane. Organ celny opatruje przeszycie plombą, a na ostatniej stronie ewidencji wpisuje liczbę jej stron.

§ 10. 1. Ewidencja, która ma być prowadzona z zastosowaniem technik elektronicznego przetwarzania danych może zostać zatwierdzona przez organ celny pod warunkiem, że stosowany program komputerowy zawiera informacje zapewniające skuteczne sprawowanie dozoru celnego i kontroli celnej oraz posiada zabezpieczenia umożliwiające wgląd w treść przetwarzanych danych, w sposób chroniący je przed zatarciem lub zniekształceniem, uniemożliwiający usuwanie dokonanych zapisów i pozwalający na dokonywanie wydruków według kryteriów określonych przez organ celny, a także zapewnia możliwość archiwizacji danych na nośnikach zewnętrznych.

§ 11. 1. Na wniosek operatora organ celny może zatwierdzić jako ewidencje, księgi rachunkowe prowadzone przez operatora.

2. Zatwierdzenie może nastąpić pod warunkiem, że organ celny ustali, że sposób prowadzenia ksiąg rachunkowych oraz zakres dostępnych informacji i forma ich prezentacji umożliwią skuteczne sprawowanie dozoru celnego i kontroli celnej.

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia³⁾.

Minister Finansów

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 16 czerwca 2004 r. (Dz. U. Nr 152, poz. 1602) w sprawie powiadamiania organu celnego o rozpoczęciu lub zakończeniu działalności w wolnym obszarze celnym lub składzie wolnocłowym oraz ewidencji prowadzonych w wolnym obszarze celnym lub składzie wolnocłowym, które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Załączniki do rozporządzenia
Ministra Finansów z dnia
(poz. ...)

Załącznik nr 1

WZÓR

EWIDENCJA TOWAROWA

Lp.	Data wprowadzenia towaru do wolnego obszaru celnego/składu wolnocłowego	Pozycja ewidencji urzędu celnego	Dane dokumentu przewozowego wejścia	Nazwa towaru, kod CN, dane określone w art. 806 lit. a Rozporządzenia Wykonawczego	Numery kartotek rozchodów i przemieszczeń towarów	Status celny towaru
1	2	3	4	5	6	7

Adnotacja o zakończeniu procedury celnej	Uwagi o innym przeznaczeniu celnym	Dane dokumentu przewozowego wyjścia	Informacje o dokonaniu zwyczajowych czynności	Zależnie od sprawy, jedno z oznaczeń, o których mowa w art. 549, 550, 583 Rozporządzenia Wykonawczego	Adnotacja o towarach, o których mowa w art. 806 lit. g Rozporządzenia Wykonawczego	Uwagi
8	9	10	11	12	13	14

WZÓR

KARTOTEKA ROZCHODÓW I PRZEMIESZCZEŃ TOWARÓW

.....
(pieczęć prowadzącego
działalność gospodarczą)

1. Nr kartoteki	2. Nr ewidencji towarowej	3. Kod CN	4. Jednostka miary	5. Ilość towaru	6. Cena zakupu	7. Pierwotne miejsce złożenia towaru

8. Kolejne miejsca złożenia towaru						
a.	b.	c.	d.	e.	f.	g.
h.	i.	j.	k.	l.	ł.	m.

9. Data	10. Ilość wydana	11. Dane dokumentu	12. Pozostało	13. Dodatkowe informacje	14. Uwagi

WZÓR

EWIDENCJA MASZYN, URZĄDZEŃ I WYPOSAŻENIA

Lp.	Nazwa maszyny, urządzenia lub wyposażenia	Dane niezbędne do identyfikacji	Data wprowadzenia do wolnego obszaru celnego	Data wyprowadzenia z wolnego obszaru celnego	Uwagi
1	2	3	4	5	6

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej określonej w art. 28 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. - Prawo celne (Dz. U. Nr 68, poz. 622, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym w art. 61 pkt. 2 ustawy z dnia xxxxxxxx 2010 r. o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. Nr xxx, poz. xxxx).

Aktualnie aktem wykonawczym, stanowiącym realizację delegacji określonej w art. 28 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. - Prawo celne jest rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 16 czerwca 2004 r. w sprawie powiadamiania organu celnego o rozpoczęciu lub zakończeniu działalności w wolnym obszarze celnym lub składzie wolnocłowym oraz ewidencji prowadzonych w wolnym obszarze celnym lub składzie wolnocłowym (Dz. U. Nr 152, poz. 1602).

Konieczność nowelizacji rozporządzenia wynika ze zmiany brzmienia delegacji ustawowej określonej w art. 28 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. - Prawo celne. Delegacja ta upoważnia ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia w drodze rozporządzenia, ogólnych warunków i wzorów ewidencji prowadzonych w wolnym obszarze celnym lub składzie wolnocłowym, mając na uwadze zapewnienie w szczególności przejrzystości rozchodów i przemieszczeń towarów oraz ewidencji maszyn, urządzeń i wyposażenia.

Niniejsze rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej. Reguluje ono kwestie, które pozostają w gestii prawa krajowego państw członkowskich Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie, z chwilą przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów, udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej. Zgłoszenia podmiotów zainteresowanych pracami nad projektem rozporządzenia, w trybie określonym w art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, zostaną rozpatrzone w toku procesu legislacyjnego.

Ocena Skutków Regulacji

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje akt normatywny

Przepisy zawarte w rozporządzeniu oddziałują na podmioty prowadzące działalność gospodarczą w wolnych obszarach celnych lub składach wolnocłowych.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych

Projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom społecznym. W ramach prowadzonych konsultacji projekt rozporządzenia zostanie przesłany do zarządzających

wolnymi obszarami celnymi lub składami wolnocłowymi oraz operatorów prowadzących działalność gospodarczą.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie wiąże się ze zwiększeniem wydatków lub zmniejszeniem dochodów budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz budżetu państwa.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie wpływa na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia nie wpływa na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie wywiera wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Wskazanie źródeł finansowania, zwłaszcza jeżeli projekt pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie wiąże się z koniecznością ponoszenia nakładów finansowych, nie powoduje również obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.