



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja

Druk nr 3021
Warszawa, 7 kwietnia 2010 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Macieja Orzechowskiego.

(-) Beata Bublewicz; (-) Andrzej Buła; (-) Czesław Czechyra; (-) Andrzej Czerwiński; (-) Grzegorz Dolniak; (-) Magdalena Gąsior-Marek; (-) Grzegorz Karpiński; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Tomasz Kulesza; (-) Beata Małecka-Libera; (-) Sławomir Neumann; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Andrzej Orzechowski; (-) Maciej Orzechowski; (-) Konstanty Oświęcimski; (-) Sławomir Rybicki; (-) Henryk Siedlaczek; (-) Bożena Szydłowska; (-) Piotr Tomański; (-) Wojciech Ziemiak.

USTAWA

z dnia 2010 r.

o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

„Art. 1. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485, z 2006 r. Nr 66, poz. 469 i Nr 120, poz. 826 oraz z 2007 r. Nr 7, poz. 48 i Nr 82, poz. 558 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 63, poz. 520, Nr 98, poz. 817 i Nr 92, poz. 753) wprowadza się następujące zmiany:

1) w załączniku nr 1 do ustawy „Wykaz środków odurzających ” część 1 „Środki odurzające grupy I-N” otrzymuje brzmienie:

„1. Środki odurzające grupy I-N

Międzynarodowe nazwy zalecane	Inne nazwy	Oznaczenia chemiczne
1	2	3
ACETORFINA		3-O-acetylo-6,7,8,14-tetrahydro-7 α -(1-hydroksy-1-metylobutylo)-6,14-endo-etenooripawina
	Acetylo- α -metylofentanył	N-(1-(α -metylofenetylo)-4-piperydylo)acetanilid
ACETYLOMETADOL		3-acetoksy-6-dimetyloamino-4,4-difenyloheptan
ALLILOPRODYNA		3-allilo-4-fenylo-1-metylo-4-propionyloksypiperydyna
ALFAACETYLOMETADOL		α -3-acetoksy-6-dimetyloamino-4,4-difenyloheptan, czyli (3R, 6R)-3-acetoksy-6-dimetyloamino-4,4-difenyloheptan
ALFAMEPRODYNA		α -3-etylo-4-fenylo-1-metylo-4-propionyloksypiperydyna, czyli cis-3-etylo-4-fenylo-1-metylo-4-propionyloksypiperydyna
ALFAMETADOL		α -6-dimetyloamino-4,4-difenylo-3-heptanol czyli (3R, 6R)-6-dimetyloamino-4,4-difenylo-3-heptanol
	α -Metylofentanył	N-[1-(α -metylofenetylo)-4-piperydylo]propionanilid
	α -Metylotiofentanył	N-[1-[1-metylo-2-(2-tienylo)etylo]-4-piperydylo]propionanilid
ALFAPRODYNA		α -4-fenylo-1,3-dimetylo-4-propionyloksypiperydyna, czyli cis-(\pm)-4-fenylo-1,3-dimetylo-4-propionyloksypiperydyna
ALFENTANYŁ		N-[1-[2-(4-etylo-4,5-dihydro-5-okso-1H-tetrazol-1-ilo)etylo]-4-(metoksymetylo)-4-piperydynylo]-N-fenylopropanamid
ANILERYDYNA		ester etylowy kwasu 1-p-aminofenetylo-4-fenylo-4-piperydynokarboksyłowego

ARGYREIA NERVOSA - rośliny żywe lub susz, nasiona, wyciągi oraz ekstrakty		
BANISTERIOPSIS CAAPI - rośliny żywe lub susz, nasiona, wyciągi oraz ekstrakty		
BENZETYDYNA		ester etylowy kwasu 1-(2-benzylloksyetylo)-4-fenilo-4-piperidynokarboksylowego
BENZYLORMORFINA		3-benzylomorfinina, czyli 3-benzylloksy-7,8-didehydro-4,5- α -epoksy-17-metylmorfinan-6 α -ol
BETACETYLOMETADOL		β -3-acetoksy-6-dimetyloamino-4,4-difeniloheptan
	β -Hydroksyfentanyl	N-[1-(β -hydroksyfenetylo)-4-piperidyl]propionanilid
	β -Hydroksy-3-metylofentanyl	N-[1-(β -hydroksyfenetylo)-3-metylo-4-piperidyl]-propionanilid
BETAMEPRODYNA		β -3-etylo-4-fenilo-1-metylo-4-propionyloksypiperidyna
BETAMETADOL		β -6-dimetyloamino-4,4-difenilo-3-heptanol, czyli (3S, 6R)-6-dimetyloamino-4,4-difenilo-3-heptanol
BETAPRODYNA		β -4-fenilo-1,3-dimetylo-4-propionyloksypiperidyna
BEZYTRAMID		1-(3-cyjano-3,3-difenilopropyl)-4-(2-okso-3-propionyl)-1-benzimidazolinylo)piperidyna
CALEA ZACATECHICHI - rośliny żywe lub susz, nasiona, wyciągi oraz ekstrakty		
CATHA EDULIS - rośliny żywe lub susz, nasiona, wyciągi oraz ekstrakty		
CP 47,497		2-[(1R,3S)-3-hydroxycyclohexyl]-5-(2-methyloctan-2-yl)phenol
DEZOMORFINA		dihydrodeoksymorfinina, czyli 4,5-epoksy-3-hydroksy-17-metylmorfinan
DEKSTROMORAMID	Palfium	(+)-4-[3,3-difenilo-2-metylo-4-okso-4-(1-pirolidynylo)-butyl]-morfolina, czyli (+)-1-(2,2-difenilo-3-metylo-4-morfolinobutyrylo)pirolidyna
DIAMPROMID		N-[2-N-metylo-N-fenetyloamino]-propyl]propionanilid
DIETYLOTIAMBUTEN		3-dietyloamino-1,1-di(2'-tienylo)-1-buten
DIFENOKSYNA		kwas 1-(3-cyjano-3,3-difenilopropyl)-4-fenilo-4-piperidynokarboksylowy
DIHYDROETORFINA		7,8-dihydro-7- α -[1-(R)-hydroksy-1-metylobutylo]-6,14-endo-etanotetrahydrooripawina
DIHYDROMORFINA		4,5 α -epoksy-17-metylmorfinan-3,6 α -diol
DIMENOKSADOL		ester 2-dimetyloaminoetylowy kwasu 1-etoksy-1,1-difeniloctowego
DIMEFEPTANOL		6-dimetyloamino-4,4-difenilo-3-heptanol
DIMETYLOTIAMBUTEN		3-dimetyloamino-1,1-di(2'-tienylo)-1-buten
DIFENOKSYLAT		ester etylowy kwasu 1-(3-cyjano-3,3-difenilopropyl)-4-fenilo-4-piperidynokarboksylowego
DIPIPANON		4,4-difenilo-6-piperidyno-3-heptanon
DROTEBANOL		3,4-dimetoksy-17-metylmorfinan-6 β , 14-diol
ECHINOPSIS PACHANOI - rośliny żywe lub susz, nasiona, wyciągi oraz ekstrakty		

ekstrakty		
EKGONINA		kwas [1R-(egzo)]-3-hydroksy-8-metylo-8-azabicyklo [3.2.1]oktano-2-karboksylowy
ETYLOMETYLOTIAMBUTEN		3-etylometyloamino-1,1-di-(2'-tienylo)-1-buten
ETONITAZEN		1-(2-dietyloaminoetylo)-2-(p-etoksybenzylo)-5-nitrobenzimidazol
ETORFINA		6,7,8,14-tetrahydro-7 α -(1-hydroksy-1-metylobutylo)-6,14-endo-etenooripawina
ETOKSERYDYNA		ester etylowy kwasu 1-[2-(2-hydroksyetoksy)etylo]-4-fenylo-4-piperidynokarboksylowego
FENADOKSON		4,4-difenylo-6-morfolino-3-heptanon
FENAMPROMID		N-(1-metylo-2-piperidynoetylo)propionanilid
FENAZOCYNA		2'-hydroksy-5,9-dimetylo-2-fenetylo-6,7-benzomorfan, czyli 3-fenetylo-1,2,3,4,5,6-heksahydro-6,11-dimetylo-2,6-metano-3-benzazocyn-8-ol
FENOMORFAN		3-hydroksy-17-fenetylmorfinan
FENOPERYDYNA		ester etylowy kwasu 1-(3-fenylo-3-hydroksypropylo)-4-fenylo-4-piperidynokarboksylowego
FENTANYL		1-fenetylo-4-(N-propionyloanilino)piperidyna, czyli N-(1-fenetylo-4-piperidyno)propionanilid
FURETYDYNA		ester etylowy kwasu 4-fenylo-1-(2-tetrahydrofurfuryloksyetylo)-4-piperidynokarboksylowego
HEROINA		diacetylmorfina, czyli 3,6 α -diacetoksy-7,8-didehydro-4,5 α -epoksy-17-metylmorfinan
HU-210		1,1-Dimetylheptyl-11-hydroksy-tetrahydrocannabinol
HYDROKODON		dihydrokodeinon, czyli 4,5 α -epoksy-3-metoksy-17-metylmorfinan-6-on
HYDROMORFINOL		14-hydroksy-7,8-dihydromorfina
HYDROMORFON		dihydromorfinon, czyli 4,5 α -epoksy-3-hydroksy-17-metylmorfinan-6-on
HYDROKSYPETYDYNA		ester etylowy kwasu 4-m-hydroksyfenylo-1-metylo-4-piperidynokarboksylowego
IZOMETADON		6-dimetyloamino-4,4-difenylo-5-metylo-3-heksanon
JWH-018	1-pentyl-3-(1-naphtoyl) indole	naphthalen-1-yl-(1-pentylindol-3-yl) methanon
JWH-073		naphthalen-1-yl-(1-butylyndol-3-yl)methanon
JWH-200		1-(2-morpholin-4-ylethyl)indol-3-yl)-naphthalen-1-ylmethanon
JWH-250	1-pentyl-3-(2-methoxyphenylacetyl) indole	2-(2-methoxyphenyl)-1-(1-pentylindol-3-yl)ethanon
JWH-398		1-pentyl-3-(4-chloro-1-naphtoyl) indole
KAVA KAVA - rośliny żywe lub susz, nasiona, wyciągi oraz ekstrakt		
KETOBEMIDON	Cliradon	4-m-hydroksyfenylo-1-metylo-4-propionylopiiperidyna
KODOKSYM		O-(karboksymetylo)oksym dihydrokodeinonu
KONOPI ZIELE innych niż włókniste oraz wyciągi, nalewki farmaceutyczne, a także wszystkie inne wyciągi z konopi innych niż włókniste		
KOKAINA		ester metylowy benzoiloeckgoniny, czyli

		ester metylowy kwasu [1R-(egzo, egzo)]-3-benzoiloksy-8-metylo-8-azabicyklo[3.2.1]oktano-2-karboksyłowego
KOKA LIŚCIE		
KLONITAZEN		2-(p-chlorobenzyl)-1-(2-dietyloaminoetylo)-5-nitro-benzimidazol
LEONOTIS LEONURUS- rośliny żywe lub susz, nasiona, wyciągi oraz ekstrakty		
LEWOMETORFAN		(-)-3-metoksy-17-metylmorfinan
LEWOMORAMID		(-)-4-[2-metylo-4-okso-3,3-difenyl-4-(1-pirolidynylo)butyl]morfolina, czyli (-)-1-(2,2-difenyl-3-metylo-4-morfolinobutyrylo)pirolidyna
LEWOTENACYLOMORFAN		(-)-3-hydrokso-17-fenacylmorfinan
LEWORFANOL		(-)-3-hydrokso-17-metylmorfinan
MAKOWEJ SŁOMY KONCENTRATY - produkty powstające w procesie otrzymywania alkaloidów ze słomy makowej, jeżeli produkty te są wprowadzone do obrotu		
MAKOWEJ SŁOMY WYCIĄGI - inne niż koncentraty produkty otrzymywane ze słomy makowej przy jej ekstrakcji wodą lub jakimkolwiek innym rozpuszczalnikiem, a także inne produkty otrzymywane przez przerób mlecza makowego		
METAZOCYNA		2'-hydrokso -2,5,9-trimetylo-6,7-benzomorfan
METADON		6-dimetyloamino-4,4-difenyl-3-heptanon
METADONU PÓŁPRODUKT		4-cyjano-2-dimetyloamino-4,4-difenyllobutan
METYLODEZORFINA		6-metylo- Δ^6 -deoksymorfina
METYLODIHYDROMORFINA		6-metylodihydromorfina
	3-Metylofentanył	N-(1-fenetylo-3-metylo-4-piperidylo)propionanilid (forma cis- i forma trans-)
	3-Metylotiofentanył	N-[3-metylo-1-[2-(2-tienylo)etylo]-4-piperidylo]propionanilid
METOPON		5-metylodihydromorfinon, czyli 4,5-epoksy-3-hydrokso-5,17-dimetylmorfinan-6-on
MIMOSA TENUIFLORA - rośliny żywe lub susz, nasiona, wyciągi oraz ekstrakty	MIMOSA HOSTILIS	
MITRAGYNA SPECIOSA - rośliny żywe lub susz, nasiona, wyciągi oraz ekstrakty		
MIROFINA		mirystylobenzylmorfinan, czyli 3-benzyl-7,8-didehydro-4,5 α -epoksy-6 α -mirystoiloksy-17-metylmorfinan
MORAMIDU PÓŁPRODUKT		kwas 1,1-difenyl-2-metylo-3-morfolinomasłowy
MORFERYDYNA		ester etylowy kwasu 4-fenyl-1-(2-morfolinoetylo)-4-piperidynokarboksyłowego
MORFINA		7,8-didehydro-4,5 α -epoksy-17-metylmorfinan-3,6 α -diol
MORFINY METYLOBROMEK oraz inne pochodne morfiny zawierające azot czwartorzędowy		

MORFINY N-TLENEK		N-tlenek 7,8-didehydro-4,5 α -epoksy-17-metylomorfinan-3,6 α -diolu
	MPPP	propionian 4-fenilo-1-metylo-4-piperidynu
NIKOMORFINA		3,6-dinikotynoilmorfina
NORACYMETADOL		α -(+)-3-acetoksy-4,4-difenilo-6-metyloaminoheptan
NORLEWORFANOL		(-)-3-hydroksymorfinan
NORMETADON		6-dimetyloamino-4,4-difenilo-3-heksanon
NORMORFINA		demetylomorfina, czyli 7,8-didehydro-4,5 α -epoksymorfinan-3,6 α -diol
NORPIPANON		4,4-difenilo-6-piperidyno-3-heksanon
NYMPHAEA CAERULEA - roślina żywa lub susz, nasiona, wyciągi oraz ekstrakty		
OPIUM I NALEWKA Z OPIUM		
OKSYKODON	Eukodal	14-hydroksydihydrokodeinon, czyli 4,5 α -epoksy-14-hydroksy-3-metoksy-17-metylomorfinan-6-on
OKSYMORFON		14-hydroksydihydromorfinon, czyli 4,5 α -epoksy-3,14-dihydroksy-17-metylomorfinan-6-on
PEGANUM HARMALA- roślina żywa lub susz, nasiona, wyciągi oraz ekstrakty		
	Para-fluorofentanylo	4'-fluoro-N-(1-fenetylo-4-piperidyno)propionanilid
	PEPAP	octan 1-fenetylo-4-fenilo-4-piperidynu
PETYDYNA	Dolargan	ester etylowy kwasu 4-fenilo-1-metylo-4-piperidynokarboksylowego
PETYDYNY PÓŁPRODUKT A		4-cyano-4-fenilo-1-metylopiperidyna
PETYDYNY PÓŁPRODUKT B		ester etylowy kwasu 4-fenilo-4-piperidynokarboksylowego
PETYDYNY PÓŁPRODUKT C		kwas 4-fenilo-1-metylo-4-piperidynokarboksylowy
PIMINODYNA		ester etylowy kwasu 4-fenilo-1-(3-feniloamino)propylo-4-piperidynokarboksylowego
PIRYTRAMID		amid kwasu 1-(3-cyano-3,3-difenilopropylo)-4-(1-piperidyno)-4-piperidynokarboksylowego, czyli amid kwasu 1'-(3-cyano-3,3-difenilopropylo)-(1,4'-bipiperidyno)-4'-karboksylowego
PROHEPTAZYNA		4-fenilo-1,3-dimetylo-4-propionyloksyazacykloheptan
PROPERYDYNA		ester izopropylowy kwasu 4-fenilo-1-metylo-4-piperidynokarboksylowego
PSYCHOTRIA VIRIDIS - roślina żywa lub susz, nasiona, wyciągi oraz ekstrakty	Chacruna	
RACEMETORFAN		(\pm)-3-metoksy-17-metylomorfinan
RACEMORAMID		(\pm)-4-[3,3-difenilo-2-metylo-4-okso-4-(1-pirolidyno)butylo]morfolina
RACEMORFAN		(\pm)-3-hydroksy-17-metylomorfinan
REMIFENTANYL		ester metylowy kwasu 1-(2-metoksykarbonyloetylo)-4-(fenilopropionyloamino)-piperidyno-4-karboksylowego
RIVEA CORYMBOSA - roślina żywa lub susz, nasiona, wyciągi oraz ekstrakty		
SALVIA DIVINORUM - roślina żywa lub susz, nasiona, wyciągi oraz ekstrakty		

żywe lub susz, nasiona, wyciągi oraz ekstrakty		
SUFENTANIL		N-[4-(metoksymetylo)-1-[2-(2-tienylo)etylo]-4-piperydylo] propionanilid
TABERNANTHE IBOGA - rośliny żywe lub susz, nasiona, wyciągi oraz ekstrakty		
TEBAKON		acetylodihydrokodeinon, czyli 6-acetoksy-6,7-didehydro-4,5 α -epoksy-3-metoksy-17-metylomorfinan
TEBAINA		6,7,8,14-tetradehydro-4,5 α -epoksy-3,6-dimetoksy-17-metylomorfinan
	Tiofentanył	N-[1-[2-(2-tienylo)etylo]-4-piperydylo]propionanilid
TRICHOCEREUS PERUVIANUS - rośliny żywe lub susz, nasiona, wyciągi oraz ekstrakty		
TRIMEPERYDYNA		4-fenylo-1,2,5-trimetylo-4-propionyloksypiperydyna
TYLIDYNA		ester etylowy kwasu (+)-trans-2-(dimetyloamino)-1-fenylo-3-cyklohekseno-1-karboksyłowego
ŻYWICA KONOPI		
<p>oraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - izomery środków odurzających wymienionych w niniejszej grupie, jeżeli istnienie takich izomerów jest możliwe w ramach użytego oznaczenia chemicznego, chyba że izomery takie są wyraźnie wyłączone, - estry i etery środków odurzających wymienionych w niniejszej grupie, jeżeli istnienie takich estrów i eterów jest możliwe, chyba że są one wymienione w innej grupie, - sole środków odurzających wymienionych w niniejszej grupie, włączając w to sole estrów, eterów i izomerów, o których mowa wyżej, jeżeli istnienie takich soli jest możliwe 		

2) w załączniku nr 2 do ustawy „Wykaz substancji psychotropowych” część 1 „Substancje psychotropowe grupy I-P” otrzymuje brzmienie:

1. Substancje psychotropowe grupy I-P

Międzynarodowe nazwy zalecane	Inne nazwy	Oznaczenia chemiczne
1	2	3
	2C-I	2,5-dimetoksy-4-jodofenetyloamina
	2C-T-2	2,5-dimetoksy-4-etylotiofenetyloamina
	2C-T-7	2,5-dimetoksy-4-n-propylotiofenetyloamina
BROLAMFETAMINA	DOB	2,5-dimetoksy-4-bromoamfetamina
	DET	N,N-dietylotryptamina
	DMA	(\pm)-2,5-dimetoksy- α -metylofenetyloamina, czyli 2,5-dimetoksyamfetamina
	DOET	(\pm)-2,5-dimetoksy-4-etylo- α -metylofenetyloamina, czyli 2,5-dimetoksy-4-etyloamfetamina
	DMHP	3-(1,2-dimetyloheptylo)-1-hydrokso-7,8,9,10-tetrahydro-6,6,9-trimetylo-6H-

		dibenzo[b,d]piran
	DMT	N,N-dimetylotryptamina
ETRYPTAMINA		3-(2-aminobutylo)indol
	N-Etylo-MDA, MDEA	(±)-N-etylo- α -metylo-3,4-(metylenodioksy)-fenetyloamina
	N-Hydroksy-MDA	(±)-N-[α -metylo-3,4-(metylenodioksy)fenetylo]hydroksylamina
	Metkatynon	2-(metyloamino)-1-fenylopropan-1-on
	4-Metyloaminoreks	(±)-cis-2-amino-4-metylo-5-fenylo-2-oksazolina
	4-MTA	α -metylo-4-metylotiofenetyloamina czyli 4-metylotioamfetamina
ETYCYKLIDYNA	PCE	N-etylo-1-fenylocykloheksyloamina
KATYNON		(-)- α -aminopropiofenon
(+)-LIZERGID	LSD, LSD-25	dietyloamid kwasu 9,10-didehydro-6-metyloergolino-8 β -karboksylowego
	MDMA	(±)-3,4-metylenodioksy-N, α -dimetylofenetyloamina, czyli 3,4-metylenodioksymetamfetamina
	MMDA	(±)-5-metoksy-3,4-metylenodioksy- α -metylofenetyloamina, czyli 5-metoksy-3,4-metylenodioksyamfetamina
	Meskalina	3,4,5-trimetoksyfenetyloamina
	Paraheksyl	3-heksylo-1-hydroksy-7,8,9,10-tetrahydro-6,6,9-trimetylo-6H-dibenzo[b,d]piran
	PMA	4-metoksy- α -metylofenetyloamina, czyli para-metoksyamfetamina
	PMMA	4-metoksy-N, α -dimetylofenetyloamina, czyli p-metoksymetamfetamina
	Psylocyna	3-(2-dimetyloaminoetylo)-4-hydroksyindol
MEFEDRON		(RS)-1-(4-metylofenylo)-2-metyloaminopropan-1-on
PSYLOCYBINA		diwodorofosforan 3-(2-dimetyloaminoetylo)-4-indolilu
ROLICYKLIDYNA	PHP, PCPY	1-(1-fenylocykloheksylo)pirolidyna
	STP, DOM	2-amino-1-(2,5-dimetoksy-4-metylofenylo)propan
TENAMFETAMINA	MDA	3,4-metylenodioksyamfetamina
TENOCYKLIDYNA	TCP	1-[1-(2-tienylo)cykloheksylo]piperydyna
	TMA	(±)-3,4,5-trimetoksy- α -metylofenetyloamina, czyli 3,4,5-trimetoksyamfetamina
	TMA-2	2,4,5-trimetoksyamfetamina
	Tetrahydrokannabinole	następujące izomery i ich warianty stereochemiczne: ⇒ 7,8,9,10-tetrahydro-6,6,9-trimetylo-3-pentylo-6H-

		<p>dibenzo[b,d]piran-1-ol,</p> <p>⇒ (9R,10aR)-8,9,10,10a-tetrahydro-6,6,9-trimetylo-3-pentylo-6H-dibenzo[b,d]piran-1-ol,</p> <p>⇒ (6aR,9R,10aR)-6a,9,10,10a-tetrahydro-6,6,9-trimetylo-3-pentylo-6H-dibenzo[b,d]piran-1-ol,</p> <p>⇒ (6aR,10aR)-6a,7,10,10a-tetrahydro-6,6,9-trimetylo-3-pentylo-6H-dibenzo[b,d]piran-1-ol,</p> <p>⇒ 6a,7,8,9-tetrahydro-6,6,9-trimetylo-3-pentylo-6H-dibenzo[b,d]piran-1-ol,</p> <p>⇒ (6aR,10aR)-6a,7,8,9,10,10a-heksahydro-6,6,9-trimetylo-3-pentylo-6H-dibenzo[b,d]piran-1-ol</p>
<p>- oraz sole substancji zamieszczonych w tej grupie w każdym przypadku, gdy istnienie takich soli jest możliwe,</p> <p>- stereoizomery substancji zamieszczonych w tej grupie, jeżeli istnienie takich stereoizomerów jest możliwe w ramach użytego oznaczenia chemicznego, chyba że stereoizomery takie są wyraźnie wyłączone</p>		

Uzasadnienie

Poprawka do projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485, z 2006 r. Nr 66, poz. 469 i Nr 120, poz. 826 oraz z 2007 r. Nr 7, poz. 48 i Nr 82, poz. 558 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 63, poz. 520, Nr 98, poz. 817 i Nr 92, poz. 753) została opracowana ze względu na pilną potrzebę objęcia kontrolą ustawową substancji chemicznych, które są w ostatnim czasie przedmiotem obrotu handlowego w sklepach, w tym sklepach internetowych z tzw. dopalaczami. Rosnąca w szybkim tempie liczba sklepów oferujących substancje w czystej postaci lub jako mieszanki skłania do objęcia tych *alternatywnych narkotyków* kontrolą ustawową w celu przeciwdziałania zagrożeniu zdrowia publicznego. Wszystkie zaproponowane do objęcia kontrolą ustawową środki odurzające mają działanie psychoaktywne, wywierają wpływ na ośrodkowy układ nerwowy. W przypadku substancji psychoaktywnych zaproponowanych do objęcia kontrolą ustawy wynika, że w większości wchodzi one w skład produktów proponowanych w sklepach *Dopalacze*. Kanabinoidy są aktywnym składnikiem wielu substancji oferowanych w sklepach z tzw. dopalaczami, np. JWH-073, JWH-398, JWH-250, JWH-200. W Austrii, Francji i Luksemburg objęły kontrolą ww. substancje.

Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii prowadzi obecnie monitoring i ocenę stanu zagrożenia konsumpcją mefedronu.

Podstawą światowej kontroli w obszarze środków odurzających, substancji psychotropowych i prekursorów narkotykowych są trzy międzynarodowe Konwencje Organizacji Narodów Zjednoczonych:

- *Jednolita Konwencja o środkach odurzających z 1961 r.* sporządzona w Nowym Jorku dnia 30 marca 1961 r. zmieniona protokołem w 1971 r. (Załącznik do Dziennika Ustaw Nr 45, poz. 277 z dnia 5 listopada 1966 r.; zmiana: Dz. U. z 25 marca 1996 r. Nr 35, poz. 149)

- *Konwencja o substancjach psychotropowych*, sporządzona w Wiedniu dnia 21 lutego 1971 r. (Dz. U. z dnia 18 września 1976 r.)

- *Konwencja Narodów Zjednoczonych o zwalczaniu nielegalnego obrotu środkami odurzającymi i substancjami psychotropowymi* sporządzona w Wiedniu dnia 20 grudnia 1988 r. (Dz. U. z 20. 02. 1995 r. Nr 15, poz. 69).

Zgodnie z art. 39 Konwencji z 1961 r.: *Żadne z postanowień niniejszej konwencji nie wyklucza przyjęcia i nie będzie uważane za wykluczające przyjęcie przez Stronę surowszych i ściślejszych przepisów kontroli od przepisów przewidzianych niniejszą konwencją, a w szczególności nie przeszkodzi Stronie wymagać, by przetwory objęte Wykazem III lub środki odurzające objęte Wykazem II były poddane wszystkim przepisom kontroli przewidzianym dla środków odurzających objętych Wykazem I lub niektórym z tych przepisów, jeśli będzie to uważała za konieczne albo pożądane dla ochrony zdrowia publicznego i dobrobytu.*

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż włączenie substancji i roślin o udowodnionym negatywnym wpływie na organizm ludzki do załącznika środków odurzających jest właściwe i nie powinno wzbudzać wątpliwości co do zgodności z prawem międzynarodowym.

Odnosząc się do regulacji Unii Europejskiej w sprawie środków odurzających i substancji psychotropowych należy zauważyć, iż Decyzja Rady 2005/387/WSiSW z dnia 10 maja 2005 r. w *sprawie wymiany informacji, oceny ryzyka i kontroli nowych substancji psychoaktywnych*, w istocie ustanawia przede wszystkim mechanizm

szybkiej wymiany informacji o nowych substancjach psychoaktywnych, procedury ich identyfikowania i obejmowania kontrolą. Jednakże jej art. 9 ust. 3 wyraźnie wskazuje, że *żadne postanowienie niniejszej decyzji nie stanowi przeszkody dla utrzymania lub wprowadzenia przez Państwo Członkowskie na swoim terytorium wszelkich krajowych środków kontroli, jakie uzna za stosowne, po zidentyfikowaniu przez Państwo Członkowskie nowej substancji psychoaktywnej*. Dlatego też, objęcie kontrolą ustawową roślin i substancji psychoaktywnych zaproponowane w niniejszym projekcie ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, wydaje się jedynym proporcjonalnym do zagrożenia zdrowia publicznego w Polsce środkiem kontroli.

Informacje dodatkowe o substancjach wprowadzonych do ustawy niniejszą nowelizacją.

Mefedron

Nazwa chemiczna: 4-metylmetakation (4-MMC).

Syntetyczna substancja stymulująca o działaniu empatogennym (zwiększającym uczucie empatii z otoczeniem), wprowadzona na rynek przez izraelską firmę Neorganics.

W Polsce mefedron reklamowany jest zazwyczaj przez sprzedawców jako „sole do kąpieli” albo „białe proszki”. Najczęściej sprzedawany jest jako substancja imitująca amfetaminę lub kokainę (często mieszana z innymi substancjami, np. beznikotynową tabaką). Bywa także sprzedawany jako legalna alternatywa do tabletek ekstazy.

Postać fizyczna

Najczęściej występuje w postaci białego proszku. W sprzedaży (obok innych syntetycznych katynonów*) występuje także w formie tabletek lub pigułek, rzadziej w płynie.

* Katynony to alkaloidy naturalnie występujące w afrykańskiej roślinie *khat* (czuwaliczka jadalna). Strukturalnie zbliżone są do takich stymulantów jak np. amfetamina czy efedryna

Efekty działania

Użytkownicy opisują efekty działania jako dość zbliżone do amfetaminy i ich pochodnych (ATS) oraz do tabletek ekstazy (MDMA, MBDB) ale ze względu na znacznie krótszy czas działania (ok. 2 godzin przy zażyciu donosowym) często porównywany jest także do kokainy. W niewielkich dawkach mefedron podnosi nastrój, działa stymulująco i euforyzująco, wywołuje potrzebę rozmawiania z innymi i ogólną otwartość do świata zewnętrznego; zmniejsza łaknienie. Po zażyciu donosowo efekty działania pojawiają się prawie od razu. Zażycie doustne wydłuża czas działania i opóźnia pojawienie się pierwszych objawów, które zaczynają być odczuwalne w ciągu 15-45 minut od momentu zażycia. Według użytkowników zażycie oralne jednocześnie zmienia nieco efekty działania w kierunku odczucia większego odrealnienia od otaczającego świata.

Działania niepożądane

Podobnie jak w przypadku większości nowych substancji występujących w tzw. „smart drugs” – nie było do tej pory przeprowadzanych systematycznych, długofalowych badań nt. toksyczności i farmakologii mefedronu, w tym nt. jego ewentualnego potencjału uzależniającego. Z tego powodu mefedron jest słabo poznaną substancją psychoaktywną i informacje na temat ryzyka zdrowotnego towarzyszącego jego zażywaniu są ograniczone.

Użytkownicy raportują następujące działania niepożądane związane z zażyciem mefedronu:

fizyczne: tachykardia (potocznie: kołatanie serca), podniesienie ciśnienia tętniczego krwi, zgrzytanie zębami, szczękoscisk, oczopląs, podrażnienie śluzówek nosowych, pocenie się, uczucie fali zimna (bezpośrednio po zażyciu donosowo), ból i zawroty głowy, bóle w klatce piersiowej, drżenie rąk, nudności, drgawki i konwulsje, problemy z oddychaniem

psychiczne: bardzo silna chęć zażycia kolejnych dawek, zaburzenie pamięci krótkotrwałej, gonitwa myśli i spadek koncentracji, rozdrażnienie, bezsenność, niepokój mogący nawet przejść w stany paranoidalne, huśtawka nastrojów, dysforia i stany depresyjne, halucynacje i omamy

Zagrożenia

Do tej pory odnotowano 1 potwierdzony przypadek śmiertelny bezpośrednio powiązany z użyciem mefedronu (Szwecja) oraz 14 przypadków w Anglii, w których istniało duże prawdopodobieństwo iż przyczyną zgonu mógł być mefedron. Ponadto od stycznia 2009 odnotowano w Londynie 31 przypadków ostrego zatrucia związanego (wg. opinii osób poszkodowanych) z mefedronem.

Jest to niezbity dowód na to, że należy on do substancji, które można przedawkować, także ze skutkiem śmiertelnym.

Najprawdopodobniej szczególnie niebezpieczne wydaje się łączenie mefedronu z innymi substancjami stymulującymi i/lub podnoszącymi ciśnienie (w tym z np. kofeiną) a także z alkoholem.

Mefedron jest najprawdopodobniej substancją uzależniającą ale na chwilę obecną brak jest jednoznacznych dowodów wynikających z badań, jaki jest potencjał uzależniający mefedronu. W opinii użytkowników wywołuje on jednak bardzo silne pragnienie sięgnięcia po kolejną/kolejne dawki. Mówiąc o zagrożeniach związanych z mefedronem należy jednak brać pod uwagę potwierdzony przypadek zgonu w Szwecji oraz kilkanaście przypadków zgonów co do których istnieje uzasadnione prawdopodobieństwo, że nastąpiły w związku z zażyciem mefedronu.

Legalność

Na dzień dzisiejszy (kwiecień 2010) mefedron jest w Polsce substancją legalną. Obecnie, na podstawie raportów z państw członkowskich Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii przygotowuje tzw. Joint Report nt. tej substancji w celu przedstawienia go Komisji Europejskiej, Radzie Europy i Europejskiej Agencji ds. Leków (EMA) oraz ewentualnego podjęcia dalszych kroków prawnych.

Zarówno w Polsce jak i w innych państwach UE mefedron nie ma zastosowania w przemyśle farmaceutycznym, chemicznym, spożywczym ani w innych branżach.

Mefedron nie ma także zastosowania jako prekursor jednakże informacje zebrane na ten temat przez Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii mogą być na obecną chwilę nie pełne (nie wszystkie państwa członkowskie dysponowały taką informacją).

W Polsce jednak mefedron nie ma zastosowania jako prekursor.

Uzasadnienie do objęcia kontrolą prawną syntetycznych kanabinoidów wchodzących w skład niektórych tzw. dopalaczy

JWH-073:

CAS: 208987-48-8

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – angielska

naphthalen-1-yl-(1-butyloindol-3-yl)methanone

1-butyl-3-(1-naphthoyl)indol

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – polska

naftalen-1-yl-(1-butyloindol-3-yl)metanon

1-butylo-3-(1-naftoilo)indol

JWH-398:

CAS: brak

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – angielska

4-chloro-naphthalen-1-yl-(1-pentylindol-3-yl)methanone

1-pentyl-3-(4-chloro-1-naphthoyl)indole

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – polska

4-chloro-naftalen-1-yl-(1-pentylindol-3-yl)metanon

1-pentyl-3-(4-chloro-1-naftoilo)indol

JWH-250:

CAS: 864445-43-2

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – angielska

2-(2-methoxyphenyl)-1-(1-pentylindol-3-yl)ethanone

1-pentyl-3-(2-methoxyphenylacetyl)indole

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – polska

2-(2-metoksyfenylo)-1-(1-pentylindol-3-yl)etanon

1-pentylo-3-(2-metoksyfenyloacetylo)indol

JWH-200:

CAS: 103610-04-4

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – angielska

(1-(2-morpholin-4-ylethyl)indol-3-yl)-naphthalen-1-ylmethanone

???

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – polska

(1-(2-morfolin-4-yletyl)indol-3-yl)-naftalen-1-ylmetanon

HU-210:

CAS: 112830-95-2

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – angielska

[(6aR,10aR)-9-(hydroxymethyl)-6,6-dimethyl-3-(2-methyloctan-2-yl)-6a,7,10,10a-tetrahydrobenzo[c] chromen-1-ol]

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – polska

[(6aR,10aR)-9-(hydroksymetylo)-6,6-dimetylo-3-(2-metylooctan-2-yl)-6a,7,10,10a-tetrahydrobenzo[c]chromen-1-ol]

CP-47,497

CAS: 114753-51-4

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – angielska

2-[(1R,3S)-3-hydroxycyclohexyl]- 5-(2-methyloctan-2-yl)-phenol

cis-3-[4-(1,1-Dimethylheptyl)-2-hydroxyphenyl]-cyclohexanol

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – polska

2-[(1R,3S)-3-hydroksycykloheksylo]- 5-(2-metylooctan-2-yl)-fenol

cis-3-[4-(1,1-dimetyloheptylo)-2-hydroksyfenylo]-cykloheksanol

oraz homologi C₆ C₈ C₉ CP 47,497

Historia problemu

Ok 2006 roku w ofercie sklepów internetowych oferujących substancje psychoaktywne pojawiła się linia produktów o nazwie „Spice”. Produkty reklamowane były jako produkty aromatyczne, kadzidelka „nie przeznaczone do użytku przez ludzi”. Na stronach internetowych pojawiło się wiele doniesień, że produkty te palone powodują podobne efekty jak marihuana. W końcu 2008 r. w wyniku analiz chemicznych udało się zidentyfikować JWH-018. Był to pierwszy zidentyfikowany syntetyczny kanabinol w produktach „Spice”.

W Polsce sklepy z substancjami psychoaktywnymi, czyli z tzw. „dopalaczami” zaczęły pojawiać się w końcu 2008r. Także oferowane w nich były produkty z serii „Spice”. Na początku 2009.r Centralne Laboratorium Kryminalistyczne zidentyfikowało JWH-018 w produktach oferowanych w Polsce. Obecnie w Europie w sumie zidentyfikowano 9 syntetycznych kanabinoli: JWH-018, HU-210, CP 47,497 wraz z homologami C₆, C₈, C₉, JWH-073, JWH-398, JWH-200, JWH250. Występowały one w produktach pod różnymi nazwami handlowymi oferowanych w sklepach stacjonarnych oraz internetowych z tzw. dopalaczami.

Zagrożenie dla zdrowia

Brak jest badań prowadzonych na tej grupie substancji jeśli chodzi o ich toksyczność, krótkotrwały czy długotrwały wpływ na organizm. Stąd ciężko jest określić na ile stwarzają zagrożenia dla zdrowia publicznego i dla jednostki. Wiele z syntetycznych kanabinoli jest substancjami o większym potencjale niż ich naturalny odpowiednik THC. Mogą one w zawiązku z tym stwarzać podobne lub większe zagrożenie dla zdrowia co THC.

Kontrola prawna w UE

Syntetyczne kanabinole nie są kontrolowane na podstawie przepisów prawa europejskiego. Wiele krajów europejskich zdecydowało się jednak na ich kontrolę, lub rozważyło ich wprowadzenie pod kontrolę prawną. W Wielkiej Brytanii i Luksemburgu wszystkie z wymienionych substancji są kontrolowane na mocy prawa generycznego.

CP 47,497 wraz z homologami C6, C8, C9, kontrolowane jest w Niemczech, Austrii, Francji, Szwecji, Litwie, Łotwie, Danii, Estonii, oraz Rumunii.

HU-210 kontrolowane jest w Austrii, Francji, Szwecji, Litwie, Łotwie, Danii, Estonii.

JWH-073 kontrolowane jest w Niemczech, Szwecji, Litwie, Łotwie, Danii, Estonii, oraz Rumunii.

JWH-389 kontrolowane jest na Łotwie i w Danii podobnie jak JWH-250.

JWH-200 kontrolowane jest w Danii.

Istnieje bardzo ograniczona liczba informacji o oddziaływaniu na człowieka syntetycznych kanabinoidów oraz ich ewentualnej toksyczności. Brak jest też naukowych ekspertyz w tym zakresie. Istnieją jednak przesłanki wskazujące, że obecne na rynku kanabinoły są substancjami o porównywalnym bądź większym potencjale działania z THC.

Ustawa nie powoduje powstania żadnych obciążeń finansowych dla budżetu Państwa ani dla budżetów jednostek samorządów terytorialnych.



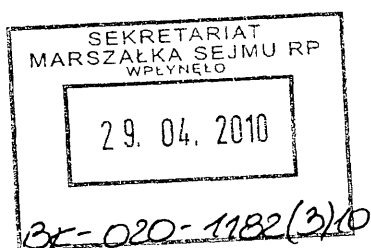
SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

VI kadencja

Reprezentant wnioskodawców

Posel Maciej Orzechowski

Warszawa, 29 kwietnia 2010 r.



Pan

Bronisław Komorowski

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w załączeniu przesyłam uzupełnione uzasadnienie projektu ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

Z poważaniem,

PRZEWODNICZĄCY
KLUBU PARLAMENTARNEGO
PLATFORMA OBYWATELSKA

Grzegorz Schetyna

Uzasadnienie

Poprawka do projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485, z 2006 r. Nr 66, poz. 469 i Nr 120, poz. 826 oraz z 2007 r. Nr 7, poz. 48 i Nr 82, poz. 558 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 63, poz. 520, Nr 98, poz. 817 i Nr 92, poz. 753) została opracowana ze względu na pilną potrzebę objęcia kontrolą ustawową substancji chemicznych, które są w ostatnim czasie przedmiotem obrotu handlowego w sklepach, w tym sklepach internetowych z tzw. dopalaczami. Rosnąca w szybkim tempie liczba sklepów oferujących substancje w czystej postaci lub jako mieszanki skłania do objęcia tych *alternatywnych narkotyków* kontrolą ustawową w celu przeciwdziałania zagrożeniu zdrowia publicznego. Wszystkie zaproponowane do objęcia kontrolą ustawową środki odurzające mają działanie psychoaktywne, wywierają wpływ na ośrodkowy układ nerwowy. W przypadku substancji psychoaktywnych zaproponowanych do objęcia kontrolą ustawy wynika, że w większości wchodzi one w skład produktów proponowanych w sklepach *Dopalacze*. Kanabinoidy są aktywnym składnikiem wielu substancji oferowanych w sklepach z tzw. dopalaczami, np. JWH-073, JWH-398, JWH-250, JWH-200. W Austrii, Francji i Luksemburg objęły kontrolą ww. substancje. Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii prowadzi obecnie monitoring i ocenę stanu zagrożenia konsumpcją mefedronu.

Podstawą światowej kontroli w obszarze środków odurzających, substancji psychotropowych i prekursorów narkotykowych są trzy międzynarodowe Konwencje Organizacji Narodów Zjednoczonych:

- *Jednolita Konwencja o środkach odurzających z 1961 r.* sporządzona w Nowym Jorku dnia 30 marca 1961 r. zmieniona protokołem w 1971 r. (Załącznik do Dziennika Ustaw Nr 45, poz. 277 z dnia 5 listopada 1966 r.; zmiana: Dz. U. z 25 marca 1996 r. Nr 35, poz. 149)

- *Konwencja o substancjach psychotropowych*, sporządzona w Wiedniu dnia 21 lutego 1971 r. (Dz. U. z dnia 18 września 1976 r.)

- *Konwencja Narodów Zjednoczonych o zwalczaniu nielegalnego obrotu środkami odurzającymi i substancjami psychotropowymi* sporządzona w Wiedniu dnia 20 grudnia 1988 r. (Dz. U. z 20. 02. 1995 r. Nr 15, poz. 69).

Zgodnie z art. 39 Konwencji z 1961 r.: *Żadne z postanowień niniejszej konwencji nie wyklucza przyjęcia i nie będzie uważane za wykluczające przyjęcie przez Stronę surowszych i ściślejszych przepisów kontroli od przepisów przewidzianych niniejszą konwencją, a w szczególności nie przeszkodzi Stronie wymagać, by przetwory objęte Wykazem III lub środki odurzające objęte Wykazem II były poddane wszystkim przepisom kontroli przewidzianym dla środków odurzających objętych Wykazem I lub niektórym z tych przepisów, jeśli będzie to uważała za konieczne albo pożądane dla ochrony zdrowia publicznego i dobrobytu.*

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż włączenie substancji i roślin o udowodnionym negatywnym wpływie na organizm ludzki do załącznika środków odurzających jest właściwe i nie powinno wzbudzać wątpliwości co do zgodności z prawem międzynarodowym.

Odnosząc się do regulacji Unii Europejskiej w sprawie środków odurzających i substancji psychotropowych należy zauważyć, iż Decyzja Rady 2005/387/WSiSW z dnia 10 maja 2005 r. w sprawie wymiany informacji, oceny ryzyka i kontroli nowych substancji psychoaktywnych, w istocie ustanawia przede wszystkim mechanizm szybkiej wymiany informacji o nowych substancjach psychoaktywnych, procedury ich identyfikowania i obejmowania kontrolą. Jednakże jej art. 9 ust. 3 wyraźnie wskazuje, że *żadne postanowienie niniejszej decyzji nie stanowi przeszkody dla utrzymania lub wprowadzenia przez Państwo Członkowskie na swoim terytorium wszelkich krajowych środków kontroli, jakie uzna za stosowne, po zidentyfikowaniu przez Państwo Członkowskie nowej substancji psychoaktywnej.* Dlatego też, objęcie kontrolą ustawową roślin i substancji psychoaktywnych zaproponowane w niniejszym projekcie ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, wydaje się jedynym proporcjonalnym do zagrożenia zdrowia publicznego w Polsce środkiem kontroli.

Informacje dodatkowe o substancjach wprowadzonych do ustawy niniejszą nowelizacją.

Mefedron

Nazwa chemiczna: 4-metylmetakation (4-MMC).

Syntetyczna substancja stymulująca o działaniu empatogennym (zwiększającym uczucie empatii z otoczeniem), wprowadzona na rynek przez izraelską firmę Neorganics.

W Polsce mefedron reklamowany jest zazwyczaj przez sprzedawców jako „sole do kąpieli” albo „białe proszki”. Najczęściej sprzedawany jest jako substancja imitująca amfetaminę lub kokainę (często mieszana z innymi substancjami, np. beznikotynową tabaką). Bywa także sprzedawany jako legalna alternatywa do tabletek ekstazy.

Postać fizyczna

Najczęściej występuje w postaci białego proszku. W sprzedaży (obok innych syntetycznych katynonów*) występuje także w formie tabletek lub pigułek, rzadziej w płynie.

* Katynony to alkaloidy naturalnie występujące w afrykańskiej roślinie *khat* (*czuwaliczka jadalna*). Strukturalnie zbliżone są do takich stymulantów jak np. amfetamina czy efedryna

Efekty działania

Użytkownicy opisują efekty działania jako dość zbliżone do amfetaminy i ich pochodnych (ATS) oraz do tabletek ekstazy (MDMA, MBDB) ale ze względu na znacznie krótszy czas działania (ok. 2 godzin przy zażyciu donosowym) często porównywany jest także do kokainy. W niewielkich dawkach mefedron podnosi nastrój, działa stymulująco i euforyzująco, wywołuje potrzebę rozmawiania z innymi i ogólną otwartość do świata zewnętrznego; zmniejsza łaknienie. Po zażyciu donosowo efekty działania pojawiają się prawie od razu. Zażycie doustne wydłuża czas działania i opóźnia pojawienie się pierwszych objawów, które zaczynają być odczuwalne w ciągu 15-45 minut od momentu zażycia. Według użytkowników zażycie oralne jednocześnie zmienia nieco efekty działania w kierunku odczucia większego odrealnienia od otaczającego świata.

Działania niepożądane

Podobnie jak w przypadku większości nowych substancji występujących w tzw. „smart drugs” – nie było do tej pory przeprowadzanych systematycznych,

długofalowych badań nt. toksyczności i farmakologii mefedronu, w tym nt. jego ewentualnego potencjału uzależniającego. Z tego powodu mefedron jest słabo poznaną substancją psychoaktywną i informacje na temat ryzyka zdrowotnego towarzyszącego jego zażywaniu są ograniczone.

Użytkownicy raportują następujące działania niepożądane związane z zażyciem mefedronu:

fizyczne: tachykardia (potocznie: kołatanie serca), podniesienie ciśnienia tętniczego krwi, zgrzytanie zębami, szczękocisk, oczopląs, podrażnienie śluzówek nosowych, pocenie się, uczucie fali zimna (bezpośrednio po zażyciu donosowo), ból i zawroty głowy, bóle w klatce piersiowej, drżenie rąk, nudności, drgawki i konwulsje, problemy z oddychaniem

psychiczne: bardzo silna chęć zażycia kolejnych dawek, zaburzenie pamięci krótkotrwałej, gonitwa myśli i spadek koncentracji, rozdrażnienie, bezsenność, niepokój mogący nawet przejść w stany paranoidalne, huśtawka nastrojów, dysforia i stany depresyjne, halucynacje i omamy

Zagrożenia

Do tej pory odnotowano 1 potwierdzony przypadek śmiertelny bezpośrednio powiązany z użyciem mefedronu (Szwecja) oraz 14 przypadków w Anglii, w których istniało duże prawdopodobieństwo iż przyczyną zgonu mógł być mefedron. Ponadto od stycznia 2009 odnotowano w Londynie 31 przypadków ostrego zatrucia związanego (wg. opinii osób poszkodowanych) z mefedronem.

Jest to niezbity dowód na to, że należy on do substancji, które można przedawkować, także ze skutkiem śmiertelnym.

Najprawdopodobniej szczególnie niebezpieczne wydaje się łączenie mefedronu z innymi substancjami stymulującymi i/lub podnoszącymi ciśnienie (w tym z np. kofeiną) a także z alkoholem.

Mefedron jest najprawdopodobniej substancją uzależniającą ale na chwilę obecną brak jest jednoznacznych dowodów wynikających z badań, jaki jest potencjał uzależniający mefedronu. W opinii użytkowników wywołuje on jednak bardzo silne pragnienie sięgnięcia po kolejną/kolejne dawki. Mówiąc o zagrożeniach związanych z mefedronem należy jednak brać pod uwagę potwierdzony przypadek zgonu w

Szwecji oraz kilkanaście przypadków zgonów co do których istnieje uzasadnione prawdopodobieństwo, że nastąpiły w związku z zażyciem mefedronu.

Legalność

Na dzień dzisiejszy (kwiecień 2010) mefedron jest w Polsce substancją legalną. Obecnie, na podstawie raportów z państw członkowskich Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii przygotowuje tzw. Joint Report nt. tej substancji w celu przedstawienia go Komisji Europejskiej, Radzie Europy i Europejskiej Agencji ds. Leków (EMA) oraz ewentualnego podjęcia dalszych kroków prawnych.

Zarówno w Polsce jak i w innych państwach UE mefedron nie ma zastosowania w przemyśle farmaceutycznym, chemicznym, spożywczym ani w innych branżach.

Mefedron nie ma także zastosowania jako prekursor jednakże informacje zebrane na ten temat przez Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii mogą być na obecną chwilę nie pełne (nie wszystkie państwa członkowskie dysponowały taką informacją).

W Polsce jednak mefedron nie ma zastosowania jako prekursor.

Uzasadnienie do objęcia kontrolą prawną syntetycznych kanabinoidów wchodzących w skład niektórych tzw. dopalaczy

JWH-073:

CAS: 208987-48-8

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – angielska

naphthalen-1-yl-(1-butyloindol-3-yl)methanone

1-butylo-3-(1-naftoilo)indol

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – polska

naftalen-1-yl-(1-butyloindol-3-yl)metanon

1-butylo-3-(1-naftoilo)indol

JWH-398:

CAS: brak

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – angielska

4-chloro-naphthalen-1-yl-(1-pentylindol-3-yl)methanone

1-pentyl-3-(4-chloro-1-naphthoyl)indole

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – polska

4-chloro-naftalen-1-yl-(1-pentylindol-3-yl)metanon

1-pentyl-3-(4-chloro-1-naftoilo)indol

JWH-250:

CAS: 864445-43-2

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – angielska

2-(2-methoxyphenyl)-1-(1-pentylindol-3-yl)ethanone

1-pentyl-3-(2-methoxyphenylacetyl)indole

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – polska

2-(2-metoksyfenylo)-1-(1-pentylindol-3-yl)etanon

1-pentyl-3-(2-metoksyfenyloacetylo)indol

JWH-200:

CAS: 103610-04-4

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – angielska

(1-(2-morpholin-4-ylethyl)indol-3-yl)-naphthalen-1-ylmethanone

???

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – polska

(1-(2-morfolin-4-yletyl)indol-3-yl)-naftalen-1-ylmetanon

HU-210:

CAS: 112830-95-2

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – angielska

[(6aR,10aR)-9-(hydroxymethyl)-6,6-dimethyl-3-(2-methyloctan-2-yl)-6a,7,10,10a-tetrahydrobenzo[c] chromen-1-ol]

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – polska

[(6aR,10aR)-9-(hydroksymetylo)-6,6-dimetylo-3-(2-metylooctan-2-yl)-6a,7,10,10a-tetrahydrobenzo[c]chromen-1-ol]]

CP-47,497

CAS: 114753-51-4

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – angielska

2-[(1R,3S)-3-hydroxycyclohexyl]- 5-(2-methyloctan-2-yl)-phenol

cis-3-[4-(1,1-Dimethylheptyl)-2-hydroxyphenyl]-cyclohexanol

Nazwa oficjalna IUPAC / inna nazwa – polska

2-[(1R,3S)-3-hydroksycykloheksylo]- 5-(2-metylooctan-2-yl)-fenol

cis-3-[4-(1,1-dimetyloheptylo)-2-hydroksyfenylo]-cykloheksanol

oraz homologi C₆ C₈ C₉ CP 47,497

Historia problemu

Ok 2006 roku w ofercie sklepów internetowych oferujących substancje psychoaktywne pojawiła się linia produktów o nazwie „Spice”. Produkty reklamowane były jako produkty aromatyczne, kadzidełka „nie przeznaczone do użytku przez ludzi”. Na stronach internetowych pojawiło się wiele doniesień, że produkty te palone powodują podobne efekty jak marihuana. W końcu 2008 r. w wyniku analiz chemicznych udało się zidentyfikować JWH-018. Był to pierwszy zidentyfikowany syntetyczny kanabinol w produktach „Spice”.

W Polsce sklepy z substancjami psychoaktywnymi, czyli z tzw. „dopalaczami” zaczęły pojawiać się w końcu 2008r. Także oferowane w nich były produkty z serii „Spice”. Na początku 2009.r Centralne Laboratorium Kryminalistyczne zidentyfikowało JWH-018 w produktach oferowanych w Polsce. Obecnie w Europie w sumie zidentyfikowano 9 syntetycznych kanabinoli: JWH-018, HU-210, CP 47,497

wraz z homologami C6, C8, C9, JWH-073, JWH-398, JWH-200, JWH250. Występowały one w produktach pod różnymi nazwami handlowymi oferowanych w sklepach stacjonarnych oraz internetowych z tzw. dopalaczami.

Zagrożenie dla zdrowia

Brak jest badań prowadzonych na tej grupie substancji jeśli chodzi o ich toksyczność, krótkotrwały czy długotrwały wpływ na organizm. Stąd ciężko jest określić na ile stwarzają zagrożenia dla zdrowia publicznego i dla jednostki. Wiele z syntetycznych kanabinoli jest substancjami o większym potencjale niż ich naturalny odpowiednik THC. Mogą one w związku z tym stwarzać podobne lub większe zagrożenie dla zdrowia co THC.

Kontrola prawna w UE

Syntetyczne kanabinole nie są kontrolowane na podstawie przepisów prawa europejskiego. Wiele krajów europejskich zdecydowało się jednak na ich kontrolę, lub rozważa ich wprowadzenie pod kontrolę prawną. W Wielkiej Brytanii i Luksemburgu wszystkie z wymienionych substancji są kontrolowane na mocy prawa generycznego.

CP 47,497 wraz z homologami C6, C8, C9, kontrolowane jest w Niemczech, Austrii, Francji, Szwecji, Litwie, Łotwie, Danii, Estonii, oraz Rumunii.

HU-210 kontrolowane jest w Austrii, Francji, Szwecji, Litwie, Łotwie, Danii, Estonii.

JWH-073 kontrolowane jest w Niemczech, Szwecji, Litwie, Łotwie, Danii, Estonii, oraz Rumunii.

JWH-389 kontrolowane jest na Łotwie i w Danii podobnie jak JWH-250.

JWH-200 kontrolowane jest w Danii.

Istnieje bardzo ograniczona liczba informacji o oddziaływaniu na człowieka syntetycznych kanabinoidów oraz ich ewentualnej toksyczności. Brak jest też naukowych ekspertyz w tym zakresie. Istnieją jednak przesłanki wskazujące, że obecne na rynku kanabinole są substancjami o porównywalnym bądź większym potencjale działania z THC.

Ustawa nie powoduje powstania żadnych obciążeń finansowych dla budżetu Państwa ani dla budżetów jednostek samorządów terytorialnych. Projekt jest zgodny

z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 15 kwietnia 2010 r.

BAS – WAPEiM – 601/10
TRYB PILNY

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Maciej Orzechowski)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r., Nr 5, poz. 47 oraz Nr 81, poz. 998) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy zmierza do zmiany ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485, ze zmianami). Zmiany dotyczą wykazu środków odurzających grupy I-N, zawartego w załączniku nr 1 do ustawy oraz wykazu środków psychotropowych grupy I-P, zawartego w załączniku nr 2 do ustawy. Do grupy środków odurzających dodano środki o międzynarodowych nazwach zalecanych CP 47, 497, HU-210, JWH-073, JWH-200, JWH-250 oraz JWH-398. Do grupy środków psychotropowych dodano mefedron.

2. Stan prawa Unii Europejskiej oraz inne ratyfikowane umowy międzynarodowe w materii objętej projektem

2.1. Prawo Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy obejmuje:

- artykuły 34-36 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. U. z 2009 r., Nr 203, poz. 1569; dalej: TfUE), zakazujące ograniczeń ilościowych oraz wszelkich środków równoważnych w przywozie i wywozie towarów (swoboda przepływu towarów),

- decyzję Rady 2005/387/WSiSW z dnia 10 maja 2005 r. w sprawie wymiany informacji, oceny ryzyka i kontroli nowych substancji psychoaktywnych (Dz. Urz. UE L 127 z 20.5.2005 r., str. 32; dalej: decyzja 2005/387/WSiSW),
- dyrektywę 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w dziedzinie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz. Urz. WE L 204 z 21.7.1998 r. str. 37, ze zmianami; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdział 13, tom 20, str. 337; dalej dyrektywa 98/34/WE).

2.2. Należy również wymienić następujące ratyfikowane przez Polskę umowy międzynarodowe zawarte w ramach systemu Narodów Zjednoczonych:

- Jednolitą konwencję Narodów Zjednoczonych o środkach odurzających z 1961 r. (Dz. U. z 1966 r., Nr 45, poz. 277),
- Konwencję Narodów Zjednoczonych o substancjach psychotropowych z 1971 r. (Dz. U. z 1976 r., Nr 31, poz. 180), które mają fundamentalne znaczenie dla definicji nowych środków psychoaktywnych (art. 3 decyzji 2005/387/WSiSW)

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

3.1 Wpisanie substancji chemicznych do załączonych do ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wykazów I-N oraz I-P skutkuje wprowadzeniem ograniczeń w zakresie posiadania i obrotu tymi substancjami, w tym obrotu w ramach rynku wewnętrznego UE. Zgodnie z artykułami 34 i 35 TfUE ograniczenia ilościowe w przywozie i wywozie towarów między państwami członkowskimi oraz wszelkie środki o skutku równoważnym są zakazane. Jednocześnie w artykule 36 TfUE przewidziano odstępstwo od ogólnego zakazu ograniczeń w swobodnym przepływie towarów. Zgodnie z wyrażoną tam zasadą ochrona pewnych wartości, takich jak np. zdrowie i życie ludzi, może stanowić przesłankę wprowadzenia ograniczenia swobody obrotu określonymi towarami. Wprowadzenie ograniczeń w obrocie substancjami określonymi w projekcie nie będzie stanowiło naruszenia swobody przepływu towarów jednakże będzie wymagało wykazania proporcjonalności zastosowanych środków do celu jaki ma zostać osiągnięty w zakresie ochrony zdrowia publicznego.

3.2. Przyjęta w ramach dawnego III filara Unii decyzja 2005/387/WSiSW potwierdza uprawnienie państw członkowskich do utrzymywania lub wprowadzania na swoim terytorium wszelkich krajowych środków kontroli, jakie uzna za stosowne, po zidentyfikowaniu przez siebie nowej substancji psychoaktywnej (art. 9 ust. 3 decyzji).

Pod pojęciem nowej substancji psychoaktywnej rozumie się:

a) nowe środki odurzające niezamieszczone w wykazach załączonych do Jednolitej konwencji o środkach odurzających z 1961 r., a które mogą stanowić

porównywalne zagrożenie dla zdrowia publicznego jak substancje wymienione w wykazach I, II lub IV do Konwencji; oraz

b) nowe leki psychotropowe, czyli substancje w postaci czystej lub w formie preparatu, które nie zostały zamieszczone w wykazach załączonych do Konwencji o substancjach psychotropowych z 1971 r., a która może stanowić porównywalne zagrożenie dla zdrowia publicznego jak substancje wymienione w wykazach I, II, III lub IV do Konwencji.

Środki o międzynarodowych nazwach zalecanych CP 47, 497, HU-210, JWH-073, JWH-200, JWH-250 oraz JWH-398 nie są umieszczone w wykazach załączonych do Jednolitej konwencji o środkach odurzających z 1961 r., zaś mefedron nie został zamieszczony w wykazach załączonych do Konwencji o substancjach psychotropowych z 1971 r. Mogą one zostać uznane za nowe substancje psychoaktywne w rozumieniu decyzji 2005/387/WSiSW, pod warunkiem, że stanowią będą porównywalne zagrożenie dla zdrowia publicznego jak substancje wymienione w odpowiednich załącznikach do Konwencji.

3.3. W przypadku, gdy państwo członkowskie zamierza skorzystać z uprawnień przewidzianego w art. 9 ust. 3 decyzji 2005/387/WSiSW, a więc ustanowić w odniesieniu do takich nowych substancji krajowe środki kontroli, musi ono wykazać istnienie zagrożenia. Do uzasadnienia projektu nie załączono opinii i ekspertyz naukowych wskazujących na zagrożenie dla zdrowia publicznego substancji objętych projektem ustawy. Powinny one wskazywać na to, że substancje te mogą stanowić porównywalne zagrożenie dla zdrowia publicznego z substancjami wymienionymi w odpowiednich załącznikach do Konwencji.

3.4. Projekt ustawy wprowadza ograniczenia w swobodnym obrocie określonymi substancjami chemicznymi w interesie zdrowia publicznego. Dyrektywa 98/34/WE przewiduje obowiązek notyfikacji Komisji Europejskiej projektu takiego aktu prawnego (art. 8 ust. 1 dyrektywy). Wykonanie tego obowiązku w Polsce spoczywa na koordynatorze krajowego systemu (ministrze właściwym do spraw gospodarki). Zgodnie z paragrafem 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r., Nr 239, poz. 2039, ze zmianą) projekt ustawy powinien zostać notyfikowany Komisji Europejskiej w ramach krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych. Do projektu ustawy powinny zostać załączone informacje dotyczące substancji chemicznych objętych ograniczeniem swobody przepływu towarów, możliwych do zastosowania ich odpowiedników oraz analiza przewidywanego wpływu tych substancji i preparatów na zdrowie wraz z oceną ryzyka (§ 9 pkt 3 rozporządzenia w zw. z art. 8 ust. 1 dyrektywy 98/34/WE).

4. Konkluzje

4.1. Projekt ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii nie narusza prawa Unii Europejskiej, o ile możliwe jest udowodnienie, że substancje psychoaktywne objęte regulacją mogą stanowić porównywalne zagrożenie dla zdrowia publicznego jak substancje wymienione w wykazach do odpowiednich Konwencji Narodów Zjednoczonych (pkt 3.2 opinii).

4.2. Projekt podlega notyfikacji Komisji Europejskiej (pkt 3.3. opinii).

p.o. Szefa Kancelarii Sejmu

Lech Czapla

Warszawa, 15 kwietnia 2010 r.

BAS – WAPEiM – 602/10
TRYB PILNY

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Maciej Orzechowski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu

Projekt ustawy zmierza do zmiany ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485, ze zmianami). Zmiany dotyczą wykazu środków odurzających grupy I-N, zawartego w załączniku nr 1 do ustawy oraz wykazu środków psychotropowych grupy I-P, zawartego w załączniku nr 2 do ustawy. Do grupy środków odurzających dodano środki o międzynarodowych nazwach zalecanych CP 47, 497, HU-210, JWH-073, JWH-200, JWH-250 oraz JWH-398. Do grupy środków psychotropowych dodano mefedron.

Projekt ustawy nie wykonuje prawa Unii Europejskiej. Projekt ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu.

p.o. Szefa Kancelarii Sejmu

Lech Czapla