



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
DSPA-140-150(4)/12

Warszawa, 25 października 2012 r.

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowna Pani Marszałek*

Przekazuję przyjęte przez **Radę Ministrów stanowisko** wobec komisyjnego projektu ustawy

**- o zmianie ustawy – Prawo prasowe (druk nr 674).**

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego do reprezentowania Rządu w tych sprawach w toku prac parlamentarnych.

*Z wyrazami szacunku*

(-)Donald Tusk

**Stanowisko Rządu**  
**wobec komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe**  
**(druk nr 674)**

I. Projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5, poz. 24, z późn. zm.) ma na celu dostosowanie systemu prawa do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14 grudnia 2011 r. (sygn. akt SK 42/09), stwierdzającego że:

1. art. 45 w związku z art. 7 ust. 2 pkt 1 i pkt 3 oraz w związku z art. 20 ust. 1 zdanie pierwsze, w zakresie dotyczącym czasopism drukowanych, ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5, poz. 24 ze zm.; dalej: ustawa – Prawo prasowe) w zakresie, w jakim wprowadza odpowiedzialność karną za wydawanie czasopisma drukowanego bez rejestracji:
  - a) jest niezgodny z art. 31 ust. 3 w związku z art. 54 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,
  - b) jest zgodny z art. 42 ust. 1 w związku z art. 2 Konstytucji.

oraz

2. art. 20 ust. 1 zdanie pierwsze z związku z art. 7 ust. 2 pkt 1 i pkt 3 ustawy powołanej w punkcie pierwszym, w zakresie dotyczącym obowiązku rejestracji czasopisma drukowanego, jest zgodny z art. 54 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji.

W pozostałym zakresie Trybunał Konstytucyjny na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z późn. zm.) umorzył postępowanie ze względu na niedopuszczalność wydania wyroku.

Trybunał Konstytucyjny orzekł, że określona w art. 45 prawa prasowego sankcja karna jest środkiem nadmiernym, nieproporcjonalnym w stosunku do celu założonego przez ustawodawcę, a mianowicie realizacji obowiązku rejestracji czasopisma. Uznając obowiązek rejestracji czasopisma za zgodny ze wskazanymi przez skarżącego wzorcami kontroli Trybunał uznał, że ustawodawca może obowiązek ten zabezpieczyć sankcją, w przeciwnym bowiem wypadku ochrona wartości, którym służy obowiązek rejestracji byłaby niedostateczna. Jednocześnie Trybunał podkreślił, że ustawodawca nie powinien uciekać się do sankcji karnej, która w tej sytuacji jest nadmiernie wygórowana.

II. Komisyjny projekt ustawy w sposób poprawny, zgodny z kierunkiem wskazanym przez Trybunał Konstytucyjny reguluje zagadnienia zakwestionowane w orzeczeniu z dnia 14 grudnia 2011 r. (sygn. akt SK 42/09) i z tego względu rozwiązania zawarte w projekcie zasługują na poparcie Rządu.

Należy zgodzić się z tezą przyjętą przez wnioskodawców, iż nowelizacja jedynie w wąskim zakresie w jakim orzekł Trybunał Konstytucyjny, tj. w zakresie czasopism drukowanych nie jest celowa, a wręcz mogłaby prowadzić do naruszenia zasady równości. Słusznie zatem projekt komisyjny przewiduje złagodzenie sankcji prawno-karnej, zarówno w stosunku do czasopism, jak i dzienników, poprzez zmianę sankcji z grzywny albo kary ograniczenia

wolności na karę grzywny orzekaną na podstawie ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 848, z późn. zm.), a nie jak dotychczas na podstawie ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 1997 r. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.). Należy również podkreślić, że w wyniku zaproponowanej w komisyjnym projekcie nowelizacji złagodzenie sankcji karnej będzie odnosiło skutek zarówno do dzienników i czasopism wydawanych w formie tradycyjnej drukowanej, jak i elektronicznej. Jest to zgodne z wytycznymi Trybunału Konstytucyjnego, który jednak nie mógł orzec w tym zakresie w swoim wyroku, ze względu na związanie Trybunału zakresem zaskarżenia skargi konstytucyjnej.

Wnioskodawcy przedmiotowego projektu słusznie uznali, że właściwa będzie penalizacja czynu w ramach prawa wykroczeń, gdyż umożliwi to zastosowanie, w razie zaistnienia stosownych warunków, instytucji prawa wykroczeń pozwalających na wyłączenie winy lub bezprawności oraz zapewni obwinionemu liczne gwarancje procesowe, których nie stosuje się w procedurze administracyjnej w przypadku zastosowania sankcji o charakterze administracyjno-prawnym.

Podsumowując, należy podkreślić, iż komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe (druk sejmowy nr 674) zasługuje na poparcie Rządu. Przyjęcie projektu w zaproponowanym kształcie sprawi, że regulacje te będą zgodne z Konstytucją RP.