



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja

**Druk nr 287**

Warszawa, 28 lutego 2012 r.

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy - Przepisy  
wprowadzające ustawy reformujące  
system nauki.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Urszulę Augustyn.

(-) Małgorzata Adamczak; (-) Urszula Augustyn; (-) Tadeusz Aziewicz;  
(-) Leszek Blanik; (-) Łukasz Borowiak; (-) Jacek Brzezinka; (-) Beata  
Bublewicz; (-) Janusz Cichoń; (-) Czesław Czechyra; (-) Krzysztof  
Gadowski; (-) John Abraham Godson; (-) Teresa Hoppe; (-) Roman Kaczor;  
(-) Bożena Kamińska; (-) Krystyna Kłosin; (-) Ewa Kołodziej;  
(-) Zbigniew Konwiński; (-) Sławomir Kowalski; (-) Jacek Kozaczyński;  
(-) Jerzy Kozdroń; (-) Ligia Krajewska; (-) Józef Lassota; (-) Tomasz Lenz;  
(-) Izabela Katarzyna Mrzygłocka; (-) Killion Munyama; (-) Małgorzata  
Niemczyk; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Marzena Okła-Drewnowicz;  
(-) Janina Okrągły; (-) Maciej Orzechowski; (-) Witold Pahl; (-) Julia  
Pitera; (-) Agnieszka Pomaska; (-) Halina Rozpondek; (-) Krystyna Sibińska;  
(-) Henryk Siedlaczek; (-) Wiesław Suchowiejko; (-) Paweł Suski;  
(-) Michał Szczerba; (-) Grzegorz Sztolcman; (-) Tomasz Szymański;  
(-) Marcin Świącicki; (-) Piotr Tomański; (-) Radosław Witkowski;  
(-) Renata Zaremba; (-) Ryszard Zawadzki.

**USTAWA**

z dnia 2012 r.

**o zmianie ustawy - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 620 i Nr 155, poz. 1036) w art. 32 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Jednostki naukowe, o których mowa w ust. 2, zostaną ocenione przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych w terminie do dnia 30 września 2013 r. Na podstawie tej oceny zostanie im przyznana kategoria A+, A, B lub C.”.

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w życie z dniem ..... 2012 r.

## **UZASADNIENIE**

### **1. Potrzeba i cel zmiany ustawy**

Zgodnie z obecnie obowiązującym przepisem art. 32 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki, jednostki naukowe, które w 2010 r. otrzymały kategorie naukowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki mają zostać ocenione przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych w terminie nie dłuższym niż 24 miesiące od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, tj. do dnia 30 września 2012 r.

Proponowana zmiana to **przesunięcie terminu przeprowadzenia kompleksowej oceny działalności naukowej jednostek naukowych o jeden rok kalendarzowy tj. do roku 2013**. Ponieważ wejście w życie rozporządzenia regulującego proces oceny jednostek naukowych jest planowane na I kwartał 2012 r. pozostawienie bez zmiany terminu przeprowadzenia oceny spowodowałoby, że **jednostki naukowe miałyby zbyt mało czasu na dostosowanie się do wymogów, jakie postawiły przed nimi nowe przepisy**. Biorąc powyższe pod uwagę, należy spodziewać się, że proponowane przesunięcie terminu przeprowadzenia oceny będzie korzystne dla jednostek naukowych, ponieważ będą one miały więcej czasu na dostosowanie się do nowych kryteriów oceny działalności naukowej.

### **2. Charakterystyka stanu obecnego**

Przyszła ocena parametryczna będzie miała charakter kompleksowy i obejmie ponad 1000 jednostek naukowych. Przepisy wykonawcze do art. 44 ust. 2 ustawy o zasadach finansowania nauki z 2010 r., określające kryteria i tryb przyznawania jednostkom kategorii naukowej, które nie zostały jeszcze wydane, nakładają na jednostki naukowe obowiązek rzetelnego udokumentowania poziomu naukowego prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych oraz wyników działalności za lata 2008-2011, jak również wymóg szczegółowej weryfikacji przedstawianych danych.

Poprzednia ocena parametryczna jednostek naukowych przeprowadzona w 2010 roku przez Radę Nauki na podstawie ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach

finansowania nauki, uwzględniała wyniki działalności jednostek naukowych w latach 2006 – 2009. W myśl art. 41 ust. 1 pkt 1 Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych dokonuje kompleksowej oceny jakości działalności jednostek naukowych nie rzadziej niż co 4 lata. Utrzymanie dotychczasowego brzmienia art. 32 ust. 3 ustawy Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki, tj. terminu 24 miesięcy, w ciągu których musi zostać przeprowadzona kolejna ocena oznaczałoby, że ewaluacji podlegać będzie działalność jednostek prowadzona w latach 2008-2011. Oznaczałoby to, **że lata 2008 i 2009 ocenione byłyby dwukrotnie**. Przesunięcie terminu ponownej oceny spowoduje, że dotyczyć ona będzie lat 2009-2012, a zatem ograniczony zostanie okres, dla którego ocena byłaby dwukrotna.

W celu bardziej efektywnego zarządzania jednostkami funkcjonującymi w ramach systemu nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce, tworzony jest system POL-on, którego podstawowym celem jest przechowywanie i archiwizowanie aktualnej i globalnej bazy danych o jednostkach naukowych i nauce polskiej. W pełni operacyjny POL-on będzie zatem odgrywał bardzo istotną rolę w procesie gromadzenia danych. Uproszczeniu ulegnie proces przygotowania niezbędnych danych przez jednostki naukowe, ponieważ składana przez nie ankieta jednostki, zawierająca informacje stanowiące podstawę do oceny działalności naukowej, uzupełniana będzie automatycznie o dane zawarte w systemie POL-on. Dostarczane w ten sposób dane będą charakteryzowały się nie tylko wyższą jakością ale też możliwością bardziej rzetelnej ich weryfikacji, przy czym wymagać będą znacznie mniejszego nakładu pracy ponoszonego przez jednostki naukowe.

### **3. Przewidywane skutki zmiany ustawy**

**Proponowana zmiana ustawy nie przyniesie negatywnych skutków społecznych i gospodarczych.** Należy podkreślić, że proponowana zmiana terminu jest wynikiem wniosków i opinii jednostek naukowych zgłoszonych w trakcie konsultacji nowego systemu parametryzacji i nie będzie miała negatywnych skutków dla jednostek naukowych. Wyniki ostatniej oceny parametrycznej, która została przeprowadzona w roku 2010 przez Radę Nauki na podstawie ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki, i nadane w tym procesie kategorie naukowe, z uwagi na niską dynamikę procesu zmian

w działalności jednostek naukowych, są wciąż aktualne. Przesunięcie terminu kolejnej oceny działalności naukowej o 1 rok zapewni zatem jednostkom naukowym więcej czasu na dostosowanie się do wymogów, które zostaną przed nimi postawione w procesie nowej oceny, co będzie miało korzystny wpływ na rozwój tych jednostek.

Przesunięcie terminu dokonania oceny parametrycznej nie przyniesie negatywnych konsekwencji dla jednostek naukowych, które w wyniku oceny parametrycznej przeprowadzonej w roku 2010 otrzymały kategorię C, ani na ocenę tych jednostek, które powstały po zakończeniu procesu tej oceny lub uległy w tym okresie przekształceniom organizacyjnym (połączenie lub podział jednostek naukowych). Kwestie dotyczące postępowania w ww. przypadkach rozwiązane zostaną poprzez wprowadzenie stosownych przepisów w przygotowywanych obecnie przez Ministerstwo dwóch projektach rozporządzeń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego:

1. rozporządzeniu w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (planowany termin wejścia w życie – II kwartał br.),
2. rozporządzeniu zmieniającym rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej (skierowane do uzgodnień resortowych i konsultacji społecznych w dniu 23 lutego br.).

Proponowane w ww. rozporządzeniach uregulowania zapobiegą ewentualnym negatywnym skutkom zmiany terminu oceny jednostek naukowych kategorii C, lub jednostek, które z ww. przyczyn nie mają kategorii naukowej.

Przedstawiona propozycja zmiany ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki **nie spowoduje również negatywnych skutków finansowych dla budżetu państwa.** Finansowanie działalności statutowej jednostek naukowych będzie się odbywać zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami w ramach środków finansowych zaplanowanych w budżecie państwa w części 28 – Nauka. Przesunięcie terminu oceny pozwoli lepiej określić zasady, na jakich zostanie ona przeprowadzona, co pozytywnie wpłynie na dalszy rozwój jednostek naukowych.

**Projektowana regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.**

Warszawa, 16 marca 2012 r.

BAS-WAPEiM-615/12

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące**  
**system nauki (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Urszula Augustyn)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r., Nr 5, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy zmierza do nadania nowego brzmienia art. 32 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zmianie ustawy - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 620 i Nr 155, poz. 1036). Zmiana ma na celu przesunięcie terminu przeprowadzenia kompleksowej oceny działalności naukowej jednostek naukowych o jeden rok kalendarzowy.

Projekt ustawy nie określa dnia jej wejścia w życie.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Materia, której dotyczy projekt, nie jest objęta zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Projekt nie reguluje kwestii objętych prawem Unii Europejskiej.

#### **4. Konkluzje**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki nie jest objęty prawem UE.

Szef Kancelarii Sejmu

Lech Czapla

Warszawa, 16 marca 2012 r.

BAS-WAPEiM-616/12

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy –**  
**Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki (przedstawiciel**  
**wnioskodawców: poseł Urszula Augustyn) jest projektem ustawy**  
**wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt ustawy zmierza do nadania nowego brzmienia art. 32 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zmianie ustawy - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 620 i Nr 155, poz. 1036). Zmiana ma na celu przesunięcie terminu przeprowadzenia kompleksowej oceny działalności naukowej jednostek naukowych o jeden rok kalendarzowy.

Projekt nie zawiera przepisów wykonujących prawo Unii Europejskiej.  
Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu

Lech Czapla