



Minister
Spraw Wewnętrznych
i Administracji

KANCELARIA SENATU
Kancelaria Ogólna

07. 04. 2017

Wpł. Nr dz.

STW 1668

KABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 07-04-2017
nr 1668 podpis.....

BMP-0724-1-6/2017/PS

Warszawa, dnia 5 kwietnia 2017 roku

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
wpłynęło dn. 7 04 17
nr 2034 podpis.....

Pan

Stanisław Karczewski

Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na oświadczenie Senatora RP Pana Przemysława Błaszczyka, złożone podczas 36. posiedzenia Senatu RP w dniu 3 marca 2017 roku, w sprawie *zdarzeń związanych z kutnowską komendą powiatową Policji*, przekazane przy piśmie Marszałka Senatu RP z dnia 8 marca 2017 roku (sygn. BPS/043-36-851/17) na wstępie pragnę wskazać, stosownie do stanowiska przedstawionego przez Komendę Główną Policji (KGP), że wszystkie zdarzenia z udziałem policjantów Komendy Powiatowej Policji (KPP) w Kutnie były lub nadal pozostają objęte nadzorem Wydziału Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji (WK KWP) w Łodzi.

Poniżej uprzejmie przedstawiam informacje dotyczące okoliczności spraw przywołanych przez Pana Senatora oraz podjęte dotychczas w nich decyzje służbowe i procesowe.

W odniesieniu do sprawy policjanta z Komisariatu Policji w Krośniewicach, który w dniu 15 lutego 2017 roku stawił się do służby pod wpływem alkoholu informuję, że zostało wobec niego wszczęte postępowanie dyscyplinarne. Ponadto funkcjonariusz ten został zawieszony w czynnościach służbowych na okres 3 miesięcy, a następnie przeniesiony do dyspozycji Komendanta Powiatowego Policji w Kutnie. Wymieniony policjant nieprzerwanie od dnia 18 lutego 2017 roku przebywa na długotrwałym zwolnieniu lekarskim od lekarza psychiatry. Postępowanie dyscyplinarne przeciwko niemu zostało zawieszone, z uwagi na brak zgody lekarza prowadzącego na udział obwinionego w czynnościach postępowania dyscyplinarnego. Sprawa pozostaje w toku.

W sprawie opisaną przez Pana Senatora jako „śmierć świadka, do której doszło w trakcie przesłuchania na komendzie” należy wskazać, że w dniu 23 marca 2015 roku detektyw Zespołu do walki z Przystępczością przeciwko Mieniu Wydziału Dochodzeniowo-Śledczego (WDS) KPP w Kutnie przywiózł podejrzanego mężczyznę do KPP w Kutnie, w celu uzupełnienia zarzutów. Na koniec przesłuchania mężczyzna wyciągnął broń służbową policjanta z kabury, którą funkcjonariusz nosił na pasku od spodni.

Między policjantem a podejrzanym wywiązała się szarpanina, podczas której policjant śmiertelnie postrzelił podejrzanego.

Czynności procesowe w ww. sprawie realizowane były przez prokuratorów z Prokuratury Okręgowej w Łodzi przy udziale funkcjonariuszy Wydziału w Łodzi Biura Spraw Wewnętrznych (BSW) KGP. W dniu 24 kwietnia 2015 roku Prokuratura Okręgowa w Łodzi w toku prowadzonego w przedmiotowej sprawie śledztwa wydała postanowienie o przedstawieniu zarzutów policjantowi o czyn z art. 231 § 1 oraz art. 155 w związku z art. 11 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1137 z późn. zm.) o treści: *w dniu 23.04.2015 r. na terenie KPP w Kutnie pełniąc obowiązki służbowe funkcjonariusz Policji tej jednostki przekroczył zakres udzielonych mu uprawnień oraz nie dopełnił obowiązków służbowych, w szczególności podczas wykonywania czynności procesowych w postaci przesłuchania, w ten sposób, że działając wbrew obowiązkom wynikającym z Zarządzenia nr 852 Komendanta Głównego Policji z dnia 20.07.2011 r. w sprawie zasad przyznawania i użytkowania broni palnej przez policjantów, tj. wbrew obowiązkom wynikającym z § 8 ust. 2 oraz § 9 ust. 1 pkt 1 i 3 cytowanego zarządzenia, nosił broń palną w postaci pistoletu Walter P-99 w sposób widoczny dla otoczenia, w kaburze przypiętej do paska i nie zachował szczególnej ostrożności, aby broń nie dostała się w ręce osób nieuprawnionych, czym doprowadził do nieuprawnionego użycia tej broni przez przesłuchiwanego mężczyznę. Skutkiem zaś tego było nieumyślne spowodowanie śmierci wymienionego.*

W dniu 12 października 2015 roku Prokuratura Okręgowa w Łodzi w toku prowadzonego śledztwa wydała postanowienie o uzupełnieniu zarzutów o czyn z art. 245 K.k. (polegający na użyciu groźby karalnej w celu wywarcia wpływu na świadków).

W dniu 29 czerwca 2016 roku zapadło postanowienie o umorzeniu śledztwa o czyn z art. 231 § 1 oraz art. 155 w związku z art. 11 § 2 *Kodeksu karnego*. W pozostałym zakresie materiały wyłączono do odrębnego procedowania.

Rozkazem personalnym z dnia 30 sierpnia 2016 roku Komendanta Powiatowego Policji w Kutnie wymieniony funkcjonariusz został zwolniony ze służby w Policji z dniem 30 września 2016 roku na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji* (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1782 z późn. zm.) – decyzji tej został nadany rygor natychmiastowej wykonalności. Policjant złożył odwołanie od ww. rozkazu, które w dniu 19 października 2016 roku zostało rozpatrzone wydaniem przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi rozkazu personalnego utrzymującego w mocy zaskarżoną decyzję.

Przechodząc do sprawy odnoszącej się do podejrzenia posłużenia się przez policjanta KPP w Kutnie podrobionym dyplomem ukończenia studiów wyższych, dzięki czemu miał przepracować w Policji 19 lat uprzejmie informuję, że w dniu 4 listopada 2016 roku z KPP w Kutnie do WK KWP w Łodzi wpłynęły materiały dotyczące podejrzenia posłużenia się przez specjalistę WDŚ KPP w Kutnie, podrobionym

dypłomem ukończenia wyższych studiów zawodowych oraz zaświadczeniem wydanym przez Wyższą Szkołę Gospodarki Krajowej w Kutnie. Weryfikacja dokumentów wykazała, że policjant był studentem – uzyskał zaliczenie jedynie I semestru, po czym został skreślony z listy studentów i nigdy nie ukończył powyższej uczelni.

O przedmiotowej sprawie powiadomiono Prokuraturę Rejonową w Kutnie oraz Wydział w Łodzi BSW KGP. Zgodnie z poleceniem Komendanta Powiatowej Policji w Kutnie wdrożono czynności wyjaśniające w trybie art. 134i ust. 4 *ustawy o Policji*. W dniu 28 października 2016 roku wymieniony funkcjonariusz złożył raport o zwolnienie ze służby w Policji z uwagi na nabycie praw emerytalnych. Nieprzerwanie od dnia 31 października 2016 roku przebywał na zwolnieniu lekarskim od lekarza psychiatry, który nie wyraził zgody na udział policjanta w czynnościach procesowych.

Komendant Powiatowej Policji w Kutnie rozkazem personalnym z dnia 12 stycznia 2017 roku zwolnił ww. funkcjonariusza ze służby w Policji z dniem 28 stycznia 2017 roku na podstawie art. 41 ust. 3 *ustawy o Policji* (decyzji tej nadano rygor natychmiastowej wykonalności). Postępowanie dyscyplinarne prowadzone przeciwko wskazanemu policjantowi zostało umorzone z uwagi na bezprzedmiotowość jego dalszego prowadzenia. Podkreślić przy tym należy, że na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 czerwca 2007 r. w *sprawie wymagań w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych i stażu służby, jakim powinni odpowiadać policjanci na stanowiskach komendantów Policji i innych stanowiskach służbowych oraz warunków ich mianowania na wyższe stanowiska służbowe* (Dz. U. Nr 123, poz. 857 z późn. zm.), funkcjonariusz ten nie musiał posiadać wyższego wykształcenia na zajmowanych przez 19 lat stanowiskach służbowych.

Natomiast odnosząc się do sprawy zatrzymania policjanta z KPP w Kutnie w związku z zabójstwem mężczyzny w lesie w okolicy Strzegocina w dniu 1 stycznia 2017 roku, pragnę wskazać, że materiał dowodowy zgromadzony w tej sprawie pozwolił na przedstawienie zatrzymanemu funkcjonariuszowi zarzutów o przestępstwo z art. 148 § 1 *K.k.*, o czyn z art. 291 § 1 *K.k.* w związku z art. 12 *K.k.* oraz o przestępstwo z art. 65 § 3 w związku z art. 6 § 2 *ustawy z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karny skarbowy* (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 2137 z późn. zm.).

Postanowieniem z dnia 7 stycznia 2017 roku Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi wobec ww. policjanta został zastosowany środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. Komendant Powiatowej Policji w Kutnie wszczął wobec wyżej wymienionego funkcjonariusza postępowanie dyscyplinarne, natomiast rozkazem personalnym zawiesił go w czynnościach służbowych na okres trzech miesięcy od dnia 11 stycznia 2017 roku, nadając tej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Sprawa pozostaje w toku.

Podsumowując uprzejmie informuję, że opisane sprawy pozostają pod stałym nadzorem kierownictwa KWP w Łodzi. Podkreślenia wymaga fakt, że to działania nadzorcze prowadzone przez kierownictwo KPP w Kutnie skutkowały ujawnieniem stawienia się do służby policjanta w stanie

nietrzeźwości oraz posłużenia się sfałszowanymi dokumentami mającymi świadczyć o ukończeniu studiów przez kolejnego funkcjonariusza Policji. W jednostce wdrożono czynności mające na celu wyjaśnienie wszystkich okoliczności tych zdarzeń oraz podjęto stosowne decyzje służbowe i procesowe wobec wyżej wymienionych policjantów.

Ponadto pragnę nadmienić, że wszystkie przedstawione zdarzenia z udziałem policjantów KPP w Kutnie zostały objęte monitoringiem Biura Kontroli KGP, gdzie na bieżąco przesyłane są informacje dotyczące dalszego toku wskazanych spraw oraz decyzji służbowych i procesowych podejmowanych wobec policjantów.

Z wyrazami szacunku


MINISTER SPRAW WNETRZNYCH
POLSKI
z up. Janusz G. ZIELIŃSKI
Sekretarz Stanu

Otrzymuje:

Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.