



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
PROKURATOR KRAJOWY

Warszawa, dnia 06.04. 2017 r.

PK I BP 053.24.2017

GABINET MARSZAŁKA SENATU
sekretariat Wicemarszałek Senatu RP

Wpłynęło dn. 10.04.2017r.
Nr. MK.1215
Podpis. Kunka

SECRETARIAT
Biuro Prok. Senackich
Wpłynęło dn. 11.04.17
nr. 2084 podpis. WJ

Pani
Maria Koc
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szenonome Pani Koc

Odpowiadając na przekazane wraz z pismem Pani Marszałek z dnia 3 marca 2017 r., sygn. BPS/043-35-821/17, oświadczenie złożone przez Pana Senatora Przemysława Błaszczyka podczas 35. posiedzenia Senatu RP w dniu 24 lutego 2017 r., w oparciu o treść art. 12 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. *Prawo o prokuraturze* (Dz. U. Poz. 1777 ze zm.) uprzejmie informuję, że w prokuraturach na terenie całego kraju prowadzono trzy postępowania przygotowawcze należące do kategorii spraw wymienionych w oświadczeniu, a więc dotyczące działalności Sp. z o.o. z siedzibą w . Dwa spośród nich są nadal prowadzone przez jednostki organizacyjne prokuratury podległe Prokuraturze Okręgowej w Poznaniu i toczą się w sprawie (faza *in rem* postępowania przygotowawczego).

Pierwsze z nich to dochodzenie w sprawie o sygnaturze PR 1 Ds. 1853.2016 Prokuratury Rejonowej Poznań - Grunwald w Poznaniu wszczęte w dniu 25 sierpnia 2016 r. w sprawie usiłowania doprowadzenia w okresie od lipca 2015 r. do czerwca 2016 r. w jednego z agentów sklepu, posiadającego z Sp. z o.o. umowę o współpracę na prowadzenie sklepu eksperymentalnego, zawartą w dniu 1 listopada 2014 r., do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości nie mniejszej niż 90 000 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do faktycznych stanów

magazynowych, wyliczonych podczas końcowej inwentaryzacji, to jest o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. Aktualnie przedmiotowe dochodzenie prowadzone jest w sprawie działania na szkodę piętnastu pokrzywdzonych, przy czym krąg pokrzywdzonych systematycznie powiększa się.

Drugie z prowadzonych postępowań przygotowawczych, to dochodzenie o sygnaturze PO III Ds. 32.2016 Prokuratury Okręgowej w Poznaniu wszczęte w dniu 7 października 2016 r. w sprawie dokonanego nie wcześniej niż w lipcu 2014 r. w , w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 33.101 zł, stanowiących kwotę obowiązku podatkowego związanego z zakończeniem współpracy i rozliczeniem towaru z działalności pokrzywdzonego - ajenta sieci , poprzez wprowadzenie w błąd co do strony mającej zrealizować ten obowiązek, to jest o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. W postępowaniu tym zgromadzono dane, pochodzące z innych jednostek organizacyjnych prokuratury z całego kraju, na temat postępowań charakteryzujących się podobieństwem przedmiotowym. Dane te są analizowane, celem rozważenia podjęcia decyzji o włączeniu poszczególnych postępowań do sprawy sygn. PO III Ds. 32.2016.

Trzecie z postępowań przygotowawczych było zarejestrowane w Prokuraturze Rejonowej w Gorzowie Wielkopolskim pod sygnaturą PR 1 Ds. 990.2016 i dotyczyło doprowadzenia w okresie od 18 grudnia 2013 r. do 11 czerwca 2014 r. w i do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do zarobków oferowanych w trakcie zawierania umowy na prowadzenie sklepu , skutkujące stratą o wartości 24 000 zł tytułem zaciągniętych pożyczek na prowadzenie działalności na szkodę pokrzywdzonego, to jest o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. Postępowanie to zostało zakończone wydaniem w dniu 20 lipca 2016 r. postanowienia o umorzeniu na mocy art. 17 § 2 pkt 2 k.p.k. wobec braku znamion czynu zabronionego.

z powołaniem
Bogdan Świeczkowski
Bogdan Świeczkowski