

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich



Wpłynęło dn. 31.03.2017 r. z zał. ....  
nr. 1799 ..... podpis .....  
H

Warszawa, dnia 2017 -03- 29 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

KABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 31.03.2017 r.

nr. 1799 ..... podpis .....  
M

DP-WL.070.2.2017.PMI

**Pan**  
**Stanisław Karczewski**  
Marszałek Senatu

Odpowiadając na zapytanie Senatora Waldemara Sługockiego złożone na posiedzeniu Senatu w dniu 24 lutego 2017 r., w sprawie ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o lasach, nr BPS/043-35-846/16, przedstawiam następujące stanowisko.

Pan Senator w swoim wystąpieniu zwraca się z prośbą o stanowisko w sprawie rzekomo niekorzystnego oddziaływania na środowisko nowelizacji ustawy o ochronie przyrody, która wprowadza rozszerzony katalog wyłączeń od obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów.

Należy w związku z tym zauważyć, że zwolnienie osób fizycznych z obowiązku uzyskiwania zezwolenia na usuwanie drzew i krzewów z własnej nieruchomości na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej, o której to decyzji mówi art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, nie oznacza zupełnej swobody w ich usuwaniu. **Nadal obowiązują** regulacje wprowadzające szczególną ochronę określonych drzew, takie jak uchwały rad gmin ustanawiające pomniki przyrody, przepisy ustawy o **ochronie zabytków** i opiece nad zabytkami, które nakazują uzyskiwać zezwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków w odniesieniu do ingerencji w zieleń uznaną za zabytek, przepisy uchwał sejmików województw wprowadzające zakaz usuwania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych w parkach krajobrazowych i na obszarach chronionego krajobrazu, czy w końcu przepisy dotyczące ochrony gatunkowej, które w szczególności uniemożliwiają w okresie lęgowym usuwanie drzew, na których znajdują się gniazda ptaków. Polski system prawny zachował więc wiele rozwiązań chroniących szczególnie cenne dla społeczeństwa zasoby. Podkreślić także należy, że wbrew informacji zawartej w zapytaniu pana Senatora, nowelizacja ustawy o ochronie przyrody, uchwalona dnia 16 grudnia 2016 r., nie zezwala na usunięcie lasu na terenie prywatnym. Pragnę zauważyć, że zgodnie z nadal obowiązującym art. 83f ust. 1 pkt 4, przepisów dotyczących usuwania drzew i krzewów nie stosuje do usuwania drzew i krzewów na plantacjach lub w lasach w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach; te kwestie regulowała i nadal reguluje ta ostatnia ustawa.

W odniesieniu do drzew usuwanych z nieruchomości należących do osób fizycznych na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej, których od 1 stycznia 2017 r. nie dotyczy już wymóg uzyskania zezwolenia, z całą stanowczością należy natomiast stwierdzić, że już przed tą datą były one usuwane bez niemal jakichkolwiek przeszkód, ponieważ znakomita większość wydanych wówczas decyzji, bo od 90 do 95 proc., było decyzjami zezwalającymi na wycinkę. Ww. zmiany usankcjonowały więc niejako dotychczasowy stan faktyczny, eliminując w ww. wąskim zakresie procedury administracyjne niepotrzebnie obciążające organy samorządu terytorialnego i zwykłych obywateli będących właścicielami działek, na których rosną drzewa, przywracając tym ostatnim pełnię prawa własności w odniesieniu do ich nieruchomości.

Podkreślić należy, że przedmiotowa nowelizacja, dokonująca zmiany w zakresie usuwania drzew z nieruchomości należących do osób fizycznych, stanowiła realizację postulatów polskiego

społeczeństwa, dotyczących umożliwienia obywatelom swobodnego działania w sferze ich prywatnej własności i wyeliminowania możliwości nakładania wysokich, rujnujących kar za usunięcie drzewa bez zezwolenia, często wynoszących dziesiątki, a nawet setki tysięcy złotych. Dotychczasowe przepisy postrzegane były jako niesprawiedliwe, nieproporcjonalne i niepotrzebne. W chwili obecnej właściciel nieruchomości prywatnej ma możliwość samodzielnego podejmowania decyzji co do drzew i krzewów na niej występujących. W mojej ocenie obywatel, który może swobodnie kształtować stan zieleni na swojej nieruchomości, będzie w praktyce częściej zainteresowany sadzeniem na niej drzew, ponieważ nie będzie się obawiał długotrwałych, biurokratycznych procedur, którym musiałby się poddać, gdyby jego potrzeby uległy zmianie albo posadzone drzewa zaczęły stanowić zagrożenie dla jego życia i jego mienia. Jestem do tego przekonany, że żaden właściciel bez ważnych powodów nie usuwa drzew z własnej nieruchomości.

Odpowiadając na pytania pana Senatora dotyczące konsultacji publicznych dotyczących wprowadzonych zmian, wskazuję, że uchwalony projekt ustawy był projektem poselskim, a nie projektem rządowym. Informacja o projekcie i poszczególnych etapach procedowania nad nim była publikowana na stronach internetowych Sejmu i Senatu, posiedzenia obu izb parlamentu były publicznie transmitowane w Internecie, a w posiedzeniach komisji sejmowej i senackiej brali udział przedstawiciele organizacji ekologicznych.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że nadal prowadzone są prace nad rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody i niektórych innych ustaw (UD46). Projekt ten przeszedł już etap konsultacji publicznych, a zestawienie zgłoszonych uwag, wraz z odniesieniem się do nich wnioskodawcy, znajduje się na stronach Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Odpowiadając na ostatnie pytanie pana Senatora w zakresie danych na temat liczby wycinanych drzew, uprzejmie informuję, że Ministerstwo Środowiska w ostatnim czasie pozyskało poniższe dane dotyczące liczby drzew przeznaczonych do wycinki na terenie Miasta Stołecznego Warszawy oraz miasta Krakowa, na podstawie zezwoleń wydanych 2016 r. i pierwszych dwóch miesiącach 2017 r.

Zgodnie z przekazanymi informacjami **Marszałek Województwa Mazowieckiego** w 2016 r. wydał łącznie 1366 decyzji, z czego 289 zezwalało na usunięcie 2479 drzew i nakazywało ich usunięcie w okresie od 1 stycznia do 28 lutego 2017 r. lub dłuższym, z czego 482 drzewa były usuwane z pasa drogowego dróg publicznych. W okresie od 1 stycznia do 28 lutego 2017 r. Marszałek wydał 228 decyzji, z czego 136 zezwalało na usunięcie 917 drzew i krzewów w tym terminie. **Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy** wydał w tym samym okresie bieżącego roku 458 decyzji, a w analogicznym okresie 2016 r. wydane zostały 522 decyzje, które zezwalały na usunięcie 3154 drzew. **Stołeczny Konserwator Zabytków** wydał 104 decyzje na usunięcie 558 drzew, które zostały usunięte od 1 stycznia do 28 lutego 2017 r.

Natomiast **Marszałek Województwa Małopolskiego** poinformował, że na terenie miasta Krakowa w 2016 r. wydał 2253 decyzje, a w okresie od 1 stycznia do 28 lutego 2017 r. wydano decyzje na usunięcie 377 drzew, w tym 56 w pasach drogowych. **Prezydent Miasta Krakowa** wydał od 1 stycznia do 28 lutego 2017 r. 149 decyzji na usunięcie 481 drzew i 380 m<sup>2</sup> krzewów. W analogicznym okresie w 2016 r. liczba decyzji przekroczyła 500, a liczba usuwanych drzew wyniosła 1700. Natomiast **Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków** poinformował, że od 1 stycznia do 28 lutego 2017 r. dla miasta Krakowa wydał zezwolenia na usunięcie 89 drzew. Konserwator szacuje, że na podstawie decyzji wydanych w 2016 r., na początku 2017 r. mogło być usuniętych około 250 drzew, w tym 11 w pasach drogowych.

Z up. MINISTRA  
PODSEKREJARZ STANU  
Główny Konserwator Przyrody  
  
Andrzej Szwedzi-Lewandowski

Do wiadomości:

- Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM