

**MINISTER
SPORTU I TURYSTYKI**

BM-WRP/0700/23/2017/4

Warszawa, 28 lutego 2017 r.

SECRETARIAT
Prac Prac Senackich
Wniosek do 2.03.17
nr 1189 podpis [signature]**Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej***Szanowny Panie Marszałku,*

nawiązując do oświadczenia senatora Jana Żaryna złożonego podczas 34. posiedzenia Senatu RP w dniu 1 lutego 2017 r., skierowanego przy piśmie o sygn. BPS/043-34-817/17 w sprawie (dalej lub Związek) w świetle przedstawionych przez Pana J P podejrzeń co do działalności tego Związku, po zapoznaniu się z jego treścią wyjaśniam, co następuje.

Na wstępie zauważyć należy, że przedmiotowe wystąpienie Pana J P zostało skierowane do Ministra Sportu i Turystyki w związku z wyborami nowych władz jakie odbyły się w 15 stycznia 2017 r. Pan J P wyraził niezadowolenie z działań dotychczasowych władz Związku, w szczególności Pana R S, Prezesa (zarzut dotyczący prowadzenia przez Pana R. S działalności gospodarczej w zakresie sprzedaży i dystrybucji sprzętu) oraz Pana A D, członka dotychczasowej Komisji Rewizyjnej Związku (zarzut dotyczy łączenia przez Pana A. D stanowiska członka Komisji oraz funkcji prezesa fundacji, które na zlecenie Związku organizują zawody sportowe i otrzymują na ten cel od środki finansowe).

W uzasadnieniu powyższego, składający przedmiotową skargę, wyraził obawę, że osoby te ponownie znajdą się w składzie władz Związku. Co do oczekiwań dotyczących zmian personalnych oraz wyboru władz, zastrzec trzeba, że decydują o tym sami członkowie Związku, na zasadach i trybie określonym w statucie, nie organ nadzoru, jakim jest Minister Sportu i Turystyki.

Rozstrzygnięcia właściwych władz Związku w tym zakresie nie mogą być przedmiotem ingerencji ze strony Ministra Sportu i Turystyki, o ile działania te nie stanowią naruszenia prawa lub statutu. Stosownie do art. 16 ust. 3 pkt 2 w zw. z ust. 3a oraz 4 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie¹ (dalej: ustawa o sporcie) w ramach swych kompetencji minister właściwy do spraw kultury fizycznej jest uprawniony dokonywać kontroli polskiego związku sportowego, obejmującej jego działalność pod względem zgodności z przepisami prawa oraz postanowieniami statutu.

W tym kontekście, przechodząc w tym miejscu do poszczególnych kwestii poruszonych przez Pana senatora pragnę wskazać, że:

- 1) Odnośnie zarzutu dotyczącego naruszania przez Związek przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej² (dalej: ustawy o dostępie do informacji publicznej), należy zaznaczyć, że [] nie prowadzi Biuletynu Informacji Publicznej, winien zatem informację stanowiącą informację publiczną w rozumieniu art. 1 ust. 1 tej ustawy udostępniać każdorazowo na wniosek złożony przez zainteresowanego. Dodać należy, że prawidłowość udzielenia informacji publicznej, której odmowa następuje w formie decyzji administracyjnej (art. 16 i art. 17 ustawy o dostępie do informacji publicznej) podlega kontroli sądów administracyjnych (art. 21 ustawy o dostępie do informacji publicznej), i nie jest objęta nadzorem Ministra Sportu i Turystyki;
- 2) W sytuacji Pana R. S [], także obecnie pełniącego funkcje Prezesa [] informuję, że prowadzona przez niego działalność gospodarcza była przedmiotem postępowania nadzorczego i decyzji Ministra Sportu i Turystyki. Ostatecznie wydana w tej sprawie decyzja Nr 14/DK/2015 z 10 lipca 2015 r. została uchylona decyzją Ministra Sportu i Turystyki Nr 19/DK/2015 z 5 listopada 2015 r. po przeprowadzeniu postępowania dotyczącego wniosku Związku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Stało się tak, że względu na zaprzestanie prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie sprzedaży i dystrybucji sprzętu [] przez Pana R. S [] w czasie toczącego postępowania. Na fakt ten zwrócił uwagę także sam skarżący. Powyższe oznaczało przywrócenie stanu zgodnego z prawem i brak przesłanki uprawniającej do zastosowania wobec Związku jednego ze środków nadzoru, o których mowa w art. 22 ustawy o sporcie;

¹ Dz. U. z 2016 r. poz. 176, ze zm.

² Dz.U. z 2014 poz. 782, ze zm.

- 3) W wypadku Pana A. D. , należy zaznaczyć, że nie został on członkiem nowo wybranych władz Związku. Należy przy tym zauważyć, że nawet będąc w składzie Komisji Rewizyjnej nie był objęty zakazem prowadzenia działalności gospodarczej, czy pełnienia funkcji w innych organach Związku, w zakresie wynikającym z art. 9 ust. 3 ustawy o sporcie i postanowień statutu . Zgodnie z brzmieniem wskazanych przepisów ograniczenia te dotyczą bowiem wyłącznie członków Zarządu;
- 4) Należy wskazać, że Minister Sportu i Turystyki w ramach przysługujących środków nadzoru nie ma podstaw by kwestionować budzące wątpliwości Pana J P decyzje dotyczące formuły i zasad uczestnictwa w zawodach o Mistrzostwo Polski, w tym również dopuszczenia do nich zawodników zagranicznych. Powyższe rozstrzygnięcie zostało powzięte zgodnie z zakresem przysługujących władzom kompetencji. W myśl art. 13 ust. 1 ustawy o sporcie, polski związek sportowy ma wyłączne prawo do organizowania i prowadzenia współzawodnictwa sportowego o tytuł Mistrza Polski oraz o Puchar Polski w danym sporcie, ustanawiania i realizacji reguł sportowych, organizacyjnych i dyscyplinarnych we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez związek, z wyjątkiem reguł dyscyplinarnych dotyczących dopingu w sporcie, a także powołania kadry narodowej oraz przygotowania jej do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich, igrzysk głuchych, mistrzostw świata lub mistrzostw Europy.

W wypadku tego rodzaju decyzji należy też zastrzec, że stosownie do art. 16 ust. 2 ustawy o sporcie nadzorem, a zatem także i kontrolą, ministra właściwego do spraw kultury fizycznej nie są objęte decyzje dyscyplinarne i regulaminowe władz polskich związków sportowych związane z organizacją i przebiegiem współzawodnictwa sportowego.

W odpowiedzi na powyższy zarzut, władze zwracają uwagę, że praktyka brania udziału w zawodach rangi mistrzostw danego kraju przez cudzoziemców nie tylko w Polsce, ale także w innych liczących się w tym sporcie krajach, jak np. Francja, pozwala, jak wskazuje Związek, brać w nich udział także polskim zawodnikom i zawodniczkom.

Niemniej w tej sprawie Związek informuje również, że od 2015 r. zgodnie z przepisami, uchwalonymi przez Zarząd , zawodnicy zagraniczni nie mają możliwości brania udziału w zawodach rangi Mistrzostw Polski;

5) Co do problemu dopingu, podkreślić należy, że Minister Sportu i Turystyki wspiera wszelkie działania polskich związków sportowych, jak i innych podmiotów mające na celu wyeliminowanie tego niepokojącego i groźnego dla współzawodnictwa sportowego zjawiska. Należy wskazać, że zgodnie z art. 44 ust.1 ustawy o sporcie, organem właściwym do zwalczania dopingu w sporcie jest Komisja do Zwalczania Dopingu w Sporcie (dalej: Komisja).

Jej zadaniem jest m. in. przeprowadzanie kontroli antydopingowych podczas zawodów oraz poza nimi (art. 44 ust. 5 pkt 2 ustawy o sporcie), jak i ustanawianie reguł dyscyplinarnych dotyczących dopingu w sporcie (art. 44 ust. 5 pkt 2 ustawy o sporcie). W obecnym stanie prawnym postępowania dyscyplinarne związane z dopingiem w sporcie prowadzone są przez Panel Dyscyplinarny przy Komisji, a nie jak dotychczas przez organy polskiego związku sportowego.

Należy w tej sytuacji wskazać, że zgodnie z art. 13 ust. 5 ustawy o sporcie polski związek sportowy ma obowiązek uznać i respektować te reguły, natomiast Komisja ma wyłączne prawo do ich realizacji.

Wszelkie zapadłe w tym zakresie rozstrzygnięcia są zatem wiążące zarówno dla polskich związków sportowych, jak i samego Ministra Sportu i Turystyki. W przypadku orzeczenie kary dyskwalifikacji zawodnik we wskazanym czasie nie ma prawa uczestnictwa we współzawodnictwie sportowym, nie może być również członkiem kadry narodowej. Powyższe okoliczności stanowią podstawę do wstrzymania startów takiego zawodnika, zatem również jego finansowania ze środków publicznych będących w dyspozycji Ministra Sportu i Turystyki.

Sam Związek deklaruje, że w tym zakresie na bieżąco współpracuje z krajowymi i zagranicznymi instytucjami antydopingowymi, będąc cały czas do ich dyspozycji. Zarzut „zamiatania pod dywan spraw związanych z dopingiem” w tych okolicznościach nie znajduje potwierdzenia.

Z poważaniem
Z upoważnienia
MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI
J. Kowalczyk
Juryści i Sędziowie
Krajowej Komisji Antydopingowej

Do wiadomości:

- 1) Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych oraz Obsługi Rad, Zespołów i Pełnomocników.