

**Oświadczenie złożone
przez senatora Waldemara Sługockiego
na 34. posiedzeniu Senatu
w dniu 1 lutego 2017 r.**

Oświadczenie skierowane do wiceprezesa Rady Ministrów, ministra nauki i szkolnictwa wyższego Jarosława Gowina

Szanowny Panie Premierze!

Przekazany prezydentowi RP oraz marszałkowi Senatu 19 grudnia 2016 r. projekt ustawy o zmianie ustawy o instytutach badawczych oraz ustawy – Prawo geologiczne i górnicze jest nie tylko, zdaniem Sądu Najwyższego, niezgodny z art. 60 i 73 Konstytucji RP, ale przede wszystkim godzi w rozwój innowacyjności w Polsce. Przygotowane zmiany nie zostały też skonsultowane z Radą Główną Instytutów Badawczych, której głos powinien być znaczący w przedmiotowej dyskusji.

Projekt poselski w pierwszej kolejności zakłada zmianę w ustanawianiu dyrektora instytutu badawczego, rezygnując z konkursu na stanowisko i opinii rady naukowej, co wpłynie na obniżenie jakości kadry zarządzającej. Co więcej, w uwagach Sądu Najwyższego przeczytać można o wątpliwej zgodności proponowanego rozwiązania z Konstytucją RP, bo uznaje on instytuty badawcze za służby publiczne, do których dostęp gwarantowany jest dla wszystkich na tych samych zasadach.

Negatywny wpływ będzie też miało wprowadzenie zapisu mówiącego o zwiększeniu liczby członków rady naukowej niebędących pracownikami instytutu i jednoczesnym obniżeniu liczby członków rady, którzy są pracownikami naukowymi. Jak wskazuje Sąd Najwyższy, rozwiązanie takie może doprowadzić do osłabienia niezależności prowadzenia badań naukowych.

Projektodawcy nie uzasadniają również propozycji wybierania przewodniczącego rady naukowej instytutu badawczego przez ministra nadzorującego, co godzi w niezależność naukową instytutu badawczego.

Szanowny Panie Ministrze, niezależność instytutów badawczych oraz zgodność ustaw z Konstytucją RP powinny być priorytetem, dlatego też uprzejmie proszę Pana Ministra o ustosunkowanie się do przedstawionego w tym oświadczeniu problemu, a także odpowiedź na poniższe pytania.

1. Jakie jest stanowisko rządu w sprawie projektu?
2. Czy w procesie legislacyjnym wzięte pod uwagę zostaną negatywne opinie o projekcie, przedstawione przez Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polską Akademię Nauk, Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich oraz Sąd Najwyższy?
3. Czy kierowany przez Pana resort planuje poszerzyć konsultacje społeczne o opinię Rady Głównej Instytutów Badawczych oraz przeprowadzić debatę wspólną z udziałem przedstawicieli środowisk naukowych?

Z poważaniem
Waldemar Sługocki