

**Oświadczenie złożone
przez senatora Waldemara Sługockiego
na 33. posiedzeniu Senatu
w dniu 11 stycznia 2017 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra infrastruktury i budownictwa Andrzeja Adameczyka

Stowarzyszenie Forum Recyklingu Samochodów zwróciło moją uwagę na projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym. W uzasadnieniu zasadności projektu możemy odnaleźć nawiązania do pozytywnych opinii Polskiego Związku Przemysłu Motoryzacyjnego, jednak jak podkreślają członkowie stowarzyszenia, nie ujęto w nim wielu opinii, które jednoznacznie podkreślały negatywne skutki proponowanych zmian. Wielokrotnie zwracano uwagę, iż projekt ten w sposób znaczny ograniczy napływ do naszego kraju samochodów używanych z zagranicy. Ponadto zainteresowani alarmują, że wielu naszych rodaków zostanie pozbawionych dostępu do nowszych aut, które gwarantują niższą emisję spalin, a zatem są bezpieczniejsze dla środowiska.

Ocena regulacji przedmiotowej ustawy nie jest w opinii związkowców wystarczająca, a nawet błędna, w ich ocenie bowiem proponowana zmiana nie wpłynie pozytywnie na gospodarkę i nie wywoła pozytywnych skutków w dostępie do nowych europejskich samochodów. Skutki będą raczej odwrotne – nowe stawki akcyzy ograniczą dostęp do pojazdów, a znaczne koszty sprowadzania tych pojazdów zanegują sens takiego zakupu. Z analiz stowarzyszenia wynika, iż błędnie przytoczono dane pochodzące z raportu ACEA

w sprawie liczby pojazdów poruszających się po naszych drogach. W Polsce w 2014 r. średni wiek pojazdu rejestrowanego wynosił 6,6 lat, podczas gdy w raporcie czytamy o 12–13-letnich pojazdach.

Szanowny Panie Ministrze, proponowane zmiany w ustawie pomijają pojazdy starsze, o większej pojemności silnika, co znalazło również odzwierciedlenie w krytycznej ocenie KE. Proponowana nowelizacja może sprawić, że uboższa część naszego społeczeństwa zmuszona będzie do zakupu pojazdów z rynku krajowego, o znacznej eksploatacji, co może negatywnie wpłynąć nie tylko na środowisko, ale także na bezpieczeństwo. Dlatego też uprzejmie proszę o zajęcie stanowiska w tej sprawie oraz o odpowiedź na następujące pytania.

1. Jakie przyczyny stały za tym, że podczas pierwszego czytania projektu ustawy zainteresowanej stronie społecznej przedstawiono odmienny od oryginału projekt, nie dając jej możliwości ustosunkowania się do przedstawionych pomysłów?

2. Czy kierowany przez Pana resort dysponuje danymi potwierdzającymi korzyści dla budżetu płynące z proponowanych zmian? Jeśli tak, proszę o ich przedstawienie i wskazanie ewentualnego obszaru, który zostanie wsparty uzyskanymi środkami.

Z poważaniem
Waldemar Sługocki