



**MINISTER  
INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA**

SEKRETARIAT

Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 01-09-2017r.

nr 603 podpis [signature]

KABINET MARSZAŁKA SENATU

Wpłynęło dn. 02-02-2017r.

nr 490 podpis [signature]

Warszawa, dnia 31.01. 2017 r.

DPP.2.054.3.2017.WR.1

NK: 14083/17

**Pan**

**Stanisław Karczewski**

Marszałek Senatu RP

*Szanowny Panie Marszałku,*

w nawiązaniu do pisma z dnia 12 stycznia 2017 r. (znak: BPS/043-33-774/17) przekazującego oświadczenie złożone przez senatora Waldemara Sługockiego podczas 33. posiedzenia Senatu RP w dniu 11 stycznia 2017 r., w sprawie projektu ustawy - Kodeks urbanistyczno-budowlany (nr w wykazie prac Rady Ministrów: UD135; dalej: „Kodeks”), proszę o przyjęcie następujących informacji.

Na wstępie interpelacji wskazano, że w ocenie samorządowców szeroki zakres regulacji Kodeksu wkracza w kompetencje urbanistów, architektów i planistów. Teza ta nie zasługuje na aprobatę. Kodeks, odpowiadając na kilkadziesiąt stwierdzonych problemów polskiego systemu gospodarowania przestrzenią, tworzy jego nowe podstawy normatywne. Jest przy tym regulacją szeroką, bowiem integruje przepisy wielu ustaw, m. in. zakładając likwidację wszystkich ustaw specjalnych. Doprecyzowanie oraz rozwinięcie przepisów w zakresie urbanistyki jest przez środowisko urbanistów odbierane jednoznacznie pozytywnie, jako stworzenie narzędzi skutecznej kontroli nad przestrzenią. Nie stanowi wejścia w kompetencje tych grup zawodowych, wręcz przeciwnie - tworzy podstawy normatywne dla skutecznego wykonywania ich obowiązków zawodowych, a w efekcie - do skutecznego kształtowania przestrzeni w Polsce i współdziałania pomiędzy tymi osobami w sposób transparenty. Szczególnego podkreślenia wymaga, że przedmiotowe rozwiązania zostały wypracowane w dyskusji publicznej ze środowiskami zawodowymi zajmującymi się przestrzenią.

Niejasne jest również zawarte w oświadczeniu stwierdzenie, że Kodeks „przenosi ciężar odpowiedzialności z gmin na powiaty, co nie tylko ograniczy kompetencje gmin, ale także osłabi samorządność w Polsce”. Można domniemywać, że wypowiedź ta odnosi się do koncepcji likwidacji decyzji o warunkach zabudowy (wydawanej obecnie przez gminy) i opracowania w to miejsce nowych zasad realizacji inwestycji na terenach bez planu miejscowego. Zgodnie z nowymi zasadami, o dopuszczalności realizacji inwestycji w takim przypadku decydować będzie starosta w postępowaniu o zgodę inwestycyjną (zastępującą obecne pozwolenie na budowę). Starosta będzie jednak związany ustaleniami studium rozwoju przestrzennego gminy, które wskazywać będzie m. in. na obowiązującą strefę funkcjonalną oraz charakterystyczne parametry zabudowy. Wbrew przytoczonej tezie, odpowiedzialność gmin zwiększy się zatem, gdyż obejmie również określanie warunków inwestowania na obszarach bez planu miejscowego. Na marginesie należy wskazać, że proponowane przeniesienie kompetencji między samorządem gminnym i powiatowym nie osłabia samorządności, lecz jedynie porządkuje proces decyzyjny w planowaniu przestrzennym. Obecna praktyka wydawania przez gminy decyzji o warunkach zabudowy w ocenie Najwyższej Izby Kontroli obciążona jest wieloma nieprawidłowościami - wyniki kontroli w tym zakresie były jedną z przyczyn zaproponowania nowych rozwiązań, które pozwolą gminom w większym stopniu skupić się na harmonijnym planowaniu przestrzeni, nie zaś na wydawaniu decyzji administracyjnych zastępujących to planowanie.

Oдноśnie pytań zawartych w oświadczeniu pragnę poinformować, że w dniu 30 września 2016 r. projekt Kodeksu wraz z uzasadnieniem oraz oceną skutków regulacji został skierowany do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji publicznych, które z uwagi na regulowany zakres zostały wydłużone do dnia 29 października 2016 r. Dodatkowo mając na uwadze promocję idei zawartych w Kodeksie oraz konieczność szerokiego dialogu na temat proponowanych rozwiązań, Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa wspólnie z urzędami wojewódzkimi zorganizowało 11 konferencji regionalnych, w których udział wzięło ponad 3 000 osób, w tym głównie przedstawiciele organów jednostek samorządu terytorialnego, oraz brało czynny udział w krajowych konferencjach i spotkaniach branżowych w tym m.in. w III Kongresie Mieszkaniowym, VII Międzynarodowym Forum Górskim, czy III Forum Gmin Karpackich. Podczas spotkań szczegółowo przedstawiono zakres wprowadzonych zmian i występujących między nimi relacji oraz udzielono odpowiedzi na pytania uczestników. Dodatkowo, resort pragnąc dotrzeć do jak największego grona odbiorców prowadził konsultacje publiczne za pośrednictwem różnych kanałów komunikacji, w tym poprzez: strony internetowe, portale społecznościowe, prasę, radio i telewizję. Mając na uwadze liczbę zgłoszonych uwag oraz udzielonych odpowiedzi na pytania odnośnie Kodeksu, przyjętą formę promocji należy uznać za udaną i wartą powtórzenia w trakcie procedowania projektu ustawy - Przepisy wprowadzające Kodeks oraz kluczowych aktów wykonawczych.

Oдноśnie pytania nr 2 pragnę wskazać, że właściwa interpretacja przepisów prawa jest możliwa przede wszystkim jako efekt ich prawidłowego (jednoznacznego, klarownego, prostego) sformułowania. Prace nad Kodeksem poprzedziła kwerenda przeprowadzona wśród samorządów wszystkich szczebli (gmin, powiatów i województw), w toku której zebrano 2 750 uwag dotyczących niejasnych i wewnętrznie sprzecznych przepisów obowiązujących obecnie. Tego typu niejasności oraz sprzeczności pomiędzy przepisami są również wskazywane chociażby w orzecznictwie sądów administracyjnych. Wnioski z ww. analiz znajdują odzwierciedlenie w Kodeksie, którego przepisy nie powtarzają obecnych regulacji lecz - m.in. w imię klarowności - zostały opracowane od nowa. Ponadto, w celu zmniejszenia rozbieżności interpretacyjnych poszczególnych przepisów, zdecydowano się na opracowanie nowych lub korektę istniejących definicji pojęć z zakresu szeroko pojmowanego procesu inwestycyjnego. Należy bowiem podkreślić, że obowiązujące obecnie definicje lub ich brak są podstawowymi elementami problemów w stosowaniu przepisów, zarówno przez inwestorów, jak i urzędników.

Minister Infrastruktury i Budownictwa nie ma natomiast kompetencji - na etapie stosowania ustawy - do wydawania powszechnie wiążących interpretacji przepisów. Z uwagi na to celem prac jest takie ukształtowanie regulacji wraz z jej uzasadnieniem i oceną skutków regulacji, aby tego typu zabiegi interpretacyjne nie były potrzebne, a dylematy interpretacyjne cechujące obecny stan prawny znalazły swoje odzwierciedlenie w uzasadnieniu poszczególnych zmian.

Niemniej jednak Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa zamierza brać czynny udział w procesie propagowania idei i rozwiązań zawartych w Kodeksie, zarówno przed jak i po dniu jego wejścia w życie, m.in. uczestnicząc w konferencjach i spotkaniach z przedstawicielami administracji publicznej, organizacji branżowych, specjalistami oraz społeczeństwem, jak również poprzez organizowane szkolenia i warsztaty.

*Wyrzeczami szecunku,*

Upoważnienia  
MINISTRA  
INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA  
*Tomasz Żuchowski*  
Podsekretarz Stanu