



**MINISTERSTWO ŚRODOWISKA  
PODSEKRETARZ STANU  
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY**

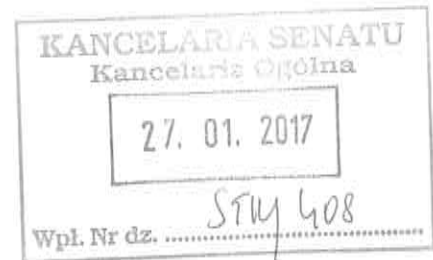
*Andrzej Szweda-Lewandowski*

DOOS-DŚI.4235.9.2016.mko.1

MARSZAŁKA SENATU

Wniośno dn. 27.01.2017  
408 podpis

Warszawa, dnia 23 stycznia 2017 r.



SEKRETARIAT  
Biura Frac Senackich  
Wpłynęło dn. 30.01.17  
nr. 516 podpis

**Pan  
Stanisław Karczewski  
Marszałek Senatu RP**

*Szanowny Panie Marszałku*

W odpowiedzi na pismo z dnia 22 grudnia 2016 r., znak: BPS/043-32-762-MŚ/16, przekazujące oświadczenie senatora Czesława Ryszki złożone podczas 32. posiedzenia Senatu RP w dniu 21 grudnia 2016 r. w sprawie dotyczącej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 listopada 2016 r., znak: WOOŚ.4235.7.2015.KC.5, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *Wydobywanie węgla kamiennego wraz z kopalnią towarzyszącą ze złoża „Brzezinka 3”*, niniejszym informuję.

W grudniu 2016 r. do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wpłynęły odwołania od powyższej decyzji. Tym samym sprawa w przedmiocie określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie rozpatrzona ponownie, a decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 listopada 2016 r. będzie poddana ocenie, zarówno co do zgodności z prawem, jak i pod kątem merytorycznym. Istotne w niniejszej sprawie jest to, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a nie ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. – Prawo geologiczne i górnicze. Ponadto decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie stanowi zezwolenia na prowadzenie ruchu zakładu górniczego i wydobywanie kopaliny, zezwoleniem takim jest koncesja uzyskiwana na podstawie przepisów ustawy – Prawo geologiczne i górnicze. Z tego też względu zagadnienia dotyczące odpowiedzialności za szkody (dział VIII powyższej ustawy) wykraczają poza kompetencje regionalnego dyrektora ochrony środowiska i nie stanowią przedmiotu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a nakładane w tej decyzji warunki nie mogą zawierać rozstrzygnięć w powyższym zakresie. Również przedmiotem postępowania

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest dochodzenie przez właścicieli nieruchomości, na które może oddziaływać realizacja lub funkcjonowanie przedsięwzięcia, roszczeń negatoryjnych, o których mowa w art. 222 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – *Kodeks cywilny*, bowiem kwestie te podlegają przepisom prawa cywilnego.

Z powyższych względów zagadnienia w przedmiocie odpowiedzialności za szkody górnicze oraz dochodzenie roszczeń negatoryjnych nie będą rozstrzygane przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w prowadzonym postępowaniu odwoławczym.

Z poważaniem  
PODSEKRETARZ STANU  
Główny Konserwator Przyrody  
A.S. Lewandowski  
Andrzej Szweda-Lewandowski

**Do wiadomości:**

1. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Spraw Parlamentarnych oraz Obsługi Rad, Zespołów i Pełnomocników.
2. [odpowiedzi@senat.gov.pl](mailto:odpowiedzi@senat.gov.pl).