



**RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER ROZWOJU I FINANSÓW**

Warszawa, dnia 25 stycznia 2017 r.

KABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 26.01.2017 r.
nr 393 podpis

PT5.054.1.2017

SEKRETARIAT
Biura Frac Senackich
Wpłynęło dn. 30.01.2017 r.
nr 478 podpis

Pan

Stanisław KARCZEWSKI

Marszałek Senatu

Rzeczpospolitej Polskiej

W związku z przekazanym przy piśmie z dnia 22 grudnia 2016 r. znak BPS/043-32-743-WMRF/16 oświadczeniem złożonym przez senatora Roberta Dowhana podczas 32. posiedzenia Senatu Rzeczpospolitej Polskiej w dniu 21 grudnia 2016 r., w sprawie nowych zasad wypłat zwrotu podatku od towarów i usług, uprzejmie wyjaśniam.

Ustawą z dnia 1 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2024), zwanej dalej „ustawą zmieniającą” wprowadzono z dniem 1 stycznia 2017 r. zmiany mające na celu uszczelnienie podatku VAT, w tym zmiany doprecyzowujące zasady przedłużania terminu zwrotu VAT.

Dodając w przepisie art. 87 ustawy ustęp 2b, doprecyzowano co należy rozumieć przez weryfikację. Określono w nim, że weryfikacja zasadności zwrotu podatku może obejmować poza sprawdzeniem rozliczenia podatnika, sprawdzenie rozliczeń innych podmiotów biorących udział w obrocie towarami lub usługami, będącymi przedmiotem rozliczenia podatnika, oraz sprawdzenie zgodności tych rozliczeń z faktycznym przebiegiem transakcji.

Należy podkreślić, że również w stanie prawnym przed zmianą, weryfikacja zasadności zwrotu mogła obejmować sprawdzenie rozliczeń kontrahenta. Z uwagi na charakter i specyfikę podatku VAT, sprawdzenie zasadności zwrotu nie może ograniczać się tylko do sprawdzenia (w ramach czynności sprawdzających, kontroli podatkowej czy postępowania podatkowego) złożonego przez podatnika rozliczenia. Aby stwierdzić zasadność zwrotu często należy prześledzić cały łańcuch obrotu, a więc zweryfikować rozliczenia innych podmiotów biorących udział w obrocie towarami lub usługami będącymi przedmiotem tego obrotu, sprawdzić inne dokumenty świadczące o faktycznym dokonaniu transakcji itp.

Zmiana ta nie oznacza więc rozszerzenia zakresu weryfikacji, a jedynie usunięcie wątpliwości co do tego zakresu.

Ponadto dodany ustawą zmieniającą ust. 2c zgodnie, z którym naczelnik urzędu skarbowego przedłuża termin zwrotu na żądanie zgłoszone przez ściśle określone organa ścigania na czas nie dłuży niż 3 miesiące, nie oznacza, że poprzednio nie był przedłużany termin zwrotu, jeżeli toczyło się postępowanie w sprawach nadużyć w podatku VAT, i występowało podejrzenie co do możliwości wyłudzenia zwrotów. Należy przy tym zaznaczyć, że zgodnie z powyższym przepisem, żądnie przedłużenia terminu zwrotu musi być związane z prowadzonym przez te organy postępowaniem i zawierać odpowiednie uzasadnienie.

Jednocześnie zauważam, że główna działalność jednostek samorządu terytorialnego nie podlega opodatkowaniu VAT, a więc podatek naliczony od zakupów (inwestycji) związanych z tą działalnością nie podlega zwrotowi (odliczeniu od podatku należnego). Natomiast w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej podlegającej opodatkowaniu VAT, jednostki te powinny kierować się uczciwymi zasadami postępowania i generalnie zakładam, że tak jest w rzeczywistości.

Mając na uwadze powyższe nie wydaje się, aby zmiany, które na mocy ustawy z dnia 1 grudnia 2016 r. weszły w życie z dniem 1 stycznia 2017 r., miały - w zakresie wskazywanym przez Pana Senatora - wpływ na płynność finansową jednostek samorządu terytorialnego. Nie sądzę bowiem, żeby naczelnicy urzędów skarbowych istotnie wykorzystywali przepisy o przedłużaniu zwrotu VAT w stosunku do tych jednostek, w których ryzyko świadomego udziału w przestępstwie podatkowym lub brak ostrożności w wyborze kontrahentów jest w mojej ocenie niskie.

Z upoważnienia Ministra Rozwoju i Finansów

Paweł Gruba
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów