

**Oświadczenie złożone
przez senatora Waldemara Sługockiego
na 29. posiedzeniu Senatu
w dniu 4 listopada 2016 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra zdrowia Konstantego Radziwiłła

Szanowny Panie Ministrze!

Projekt ustawy o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym z dnia 14 października 2016 r. budzi w środowisku medycznym wiele kontrowersji. Przedmiotowa ustawa z dnia 8 września 2016 r. regulująca działanie Państwowego Ratownictwa Medycznego (PRM) w opinii zainteresowanych podmiotów „pozwała z pełną odpowiedzialnością stwierdzić, że poziom zdrowotnego bezpieczeństwa obywateli naszego kraju jest dostatecznie wysoki”.

Zapisy projektowanej nowej ustawy budzą sprzeciw osób wykonujących zawody medyczne. W art. 3 nowe brzmienie otrzymuje definicja „lekarza systemu”, która, gdy zestawimy ją z pktm 46, przestaje mieć znaczenie pozytywne. Jak podkreślają pracownicy ochrony zdrowia, zapis ten spowoduje, iż lekarze po drugim roku takich specjalizacji jak medycyna rodzinna czy pediatria staną się w swych obowiązkach równi doświadczonym specjalistom medycyny ratunkowej. Efekt tego zapisu może doprowadzić do przyjmowania na szpitalne oddziały ratunkowe nieprzygotowanych i niedoświadczonych lekarzy, bowiem na wspomnianych powyżej specjalnościach specjalizacja z medycyny ratunkowej obejmuje jedynie kilkutygodniowy staż. Przyjęcie tego zapisu może być jedną z przyczyn zanikania na rynku medycznym tak ważnej specjalności – alarmują lekarze.

Ponadto kontrowersje budzi nowy termin „e-konsultacja”, który nie występował dotąd w polskim systemie zdrowia. Zdaniem środowisk medycznych nie ma gwarancji, iż w danym momencie lekarz dyżurny będzie w stanie pomóc pacjentowi, a także bez odpowiedniego zbadania potrzeb pacjenta udzieli mu telefonicznie odpowiedniej pomocy. Taki system ma szansę na sprawne działanie w perspektywie 5–10 lat.

Szanowny Panie Ministrze, zespoły ratownictwa medycznego (ZRM) stanowią dziś, w kontekście zagrożenia życia pacjenta, jedyną w warunkach pozaszpitalnych realną pomoc w stanie nagłego zagrożenia zdrowia. Likwidacja takich zespołów bez wcześniejszego przygotowania szpitali i samych pacjentów może skutkować wieloma konsekwencjami dla zdrowia i życia naszych obywateli.

Dlatego uprzejmie proszę Pana Ministra o zajęcie stanowiska w przedstawionym w tym oświadczeniu problemie oraz o odpowiedzi na następujące pytania.

1. Czy proponowana zmiana brzmienia art. 3 i wprowadzenie zapisu w pktcie 46 były konsultowane ze środowiskiem pracowników ochrony zdrowia? Jeśli tak, to proszę o przedstawienie zebranych opinii w tej sprawie.

2. Jakie przesłanki metodologiczne stoją za wprowadzeniem zmiany ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym?

3. Czy kierowany przez Pana resort planuje konsultacje ze środowiskiem medycznym w całym kraju, by usprawnić proponowane i postulowane rozwiązania? Jeśli tak, proszę o wykaz takich konsultacji w poszczególnych województwach.

Z poważaniem
Waldemar Sługocki