



MINISTER
GOSPODARKI MORSKIEJ
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ

Marek Gróbarczyk

BM.WPR.054.3215.2016.PJ

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
/data dn 6.12.16
7102
.....podp.....

Warszawa, dn. 28.11.2016 r.



Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu RP

w odpowiedzi na oświadczenie senatora Jerzego Wcisły, złożone podczas 28 posiedzenia Senatu RP w dniu 21 października br., w sprawie inwestycji, dotyczącej budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślaną z Zatoką Gdańską, poniżej przedstawiam stosowne wyjaśnienia.

W odniesieniu do pytania dotyczącego analizowanych wariantów lokalizacji kanału przez Mierzeję Wiślaną, uprzejmie informuję, że w ramach Studium Wykonalności dla przedmiotowej inwestycji dokonano analiz, których celem było m.in. zbadanie potencjalnych, gospodarczo uzasadnionych lokalizacji inwestycji, w tym uwzględniających aspekty ochrony środowiska przyrodniczego, przyjętych rozwiązań technicznych, oraz technologicznych, jak również analiz finansowych i społeczno-ekonomicznych.

Z przeprowadzonych dotychczas analiz wynika, że z trzech wariantów połączenia portu w Elblągu i portów Zalewu Wiślanego z Morzem Bałtyckim, tj.:

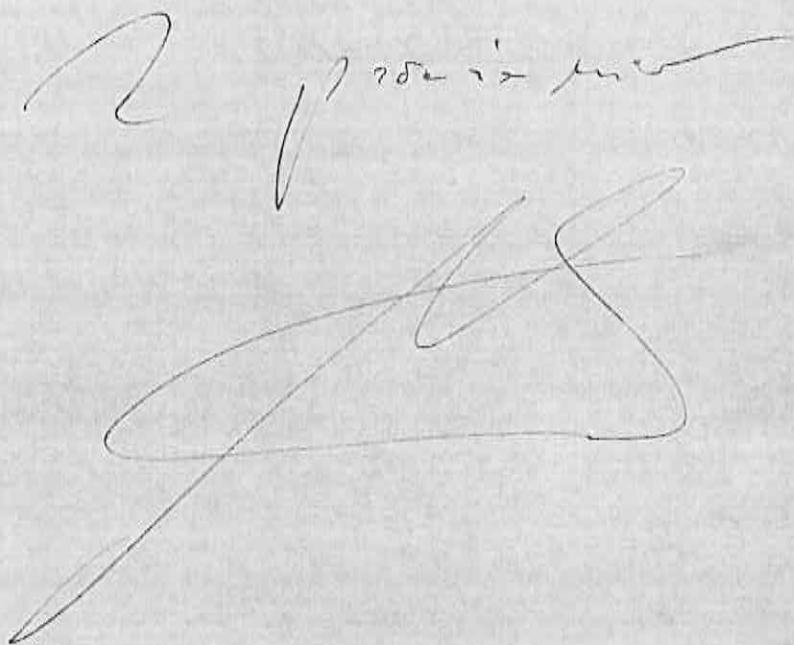
- poprzez część Zalewu Wiślanego i Cieśninę Pilawską,
- poprzez rzekę Szkarpawę, Wisłę i Martwą Wisłę,
- poprzez nowo budowany Kanał Żeglugowy w polskiej części Mierzei Wiślanej,

tylko nowo budowany Kanał Żeglugowy zapewnia uzyskanie swobodnej drogi wodnej o parametrach odpowiadających potrzebom potencjału portowego Elbląga, a także pozwoli na uzyskanie opłacalnych wskaźników finansowo-ekonomicznych oraz społeczno-ekonomicznych.

W trakcie przeprowadzanej Prognozy oddziaływania na środowisko Programu Wieloletniego „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślaną z Zatoką Gdańską”, rozpatrywane były cztery warianty lokalizacyjne budowy kanału: Skowronki, Nowy Świat, Przebrno i Piaski. W wyniku prowadzonych analiz oddziaływania ww. wariantów na różne komponenty środowiska, w tym mając na uwadze kryteria botaniczne, wartości faunistyczne, oraz oddziaływanie na obszar NATURA 2000, zdecydowano o odrzuceniu jako potencjalnej lokalizacji inwestycji wariantu „Przebrno”. W związku z powyższym

zaproponowano, aby do dalszych analiz nad oddziaływaniem inwestycji na środowisko, w tym obszary NATURA 2000 rozważyć jedynie warianty „Nowy Świat”, „Skowronki” i „Piaski”.

Niezależnie od powyższego informuję, że na początku października br. Urząd Morski w Gdyni, jako inwestor ogłosił przetarg na wykonanie dokumentacji projektowej, w tym m.in. wykonanie koncepcji realizacyjnej dla trzech ww. wariantów lokalizacyjnych. Ostateczny wariant lokalizacji inwestycji zostanie określony na etapie wydawania decyzji środowiskowej. Ponadto, wszelkie kwestie związane z oddziaływaniem na środowisko, w tym oddziaływaniem na obszary NATURA 2000 zostaną rozstrzygnięte w toku oceny oddziaływania na środowisko w ramach decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych dla inwestycji, co gwarantuje realizację zamierzenia budowlanego w sposób zgodny z wymogami ochrony środowiska.

A large, stylized handwritten signature in dark ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.