

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Roberta Dowhana  
na 28. posiedzeniu Senatu  
w dniu 21 października 2016 r.**

Oświadczenie skierowane do wiceprezesa Rady Ministrów, ministra nauki i szkolnictwa wyższego Jarosława Gowina

Szanowny Panie Premierze!

Jako senator Rzeczypospolitej Polskiej wnoszę o uwzględnienie poniższych uwag do koncepcji zmian algorytmu podziału dotacji podstawowej dla uczelni akademickich oraz zawodowych.

Do mojego biura senatorskiego udali się przedstawiciele Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” Uniwersytetu Zielonogórskiego, którzy w trosce o stabilność finansową pracowników uczelni oraz jej dobro wnoszą o uwzględnienie poniższych uwag do ww. koncepcji.

1. Uwaga dotycząca stałej przeniesienia – zmiana z 0,65 na 0,5.

Jest to zbyt gwałtowna zmiana współczynnika przeniesienia. Jest to duży problem dla uczelni, które przez lata dopasowywały się do obowiązującego algorytmu. Wprowadzenie tak radykalnej zmiany może przyczynić się do zmniejszenia efektów podejmowanych od lat działań. Wprowadzenie korytarza ograniczającego roczną zmianę dotacji o +/-5% względem dotacji z roku poprzedniego może skutkować dużymi trudnościami w regulowaniu bieżących zobowiązań uczelni. W tym przypadku zasadne byłoby przyjęcie kroczącego wskaźnika korekty dotacji, począwszy od +/-2% w pierwszym roku oraz docelowo +/-5% w latach kolejnych.

2. Referencyjna wartość wskaźnika SSR na poziomie równym 12 oraz granice dopuszczalnego odchylenia +/-1%.

W tym przypadku potrzebny jest co najmniej rok na dopasowanie się uczelni do proponowanych zmian. W pierwszym roku dopuszczalne odchylenie powinno wynosić mniej niż +/-2(2,5). Uniwersytety mają do czynienia ze znacznie większym zróżnicowaniem grup na poszczególnych kierunkach i wydziałach, co nie wpływa negatywnie na jakość kształcenia. Wobec powyższego na uniwersytetach niemożliwe jest bezpośrednie przełożenie algorytmu podziału dotacji na poszczególne wydziały.

3. W koncepcji zmian algorytmu wskaźnik kadrowy określany na podstawie kategorii jednostek naukowych przyznawanych poszczególnym jednostkom w uczelni z przypisaniem tym kategoriom odpowiednich wag wynosi odpowiednio: A+ = 1,5; A = 1,0; B = 07; C = 0,4.

W tym przypadku najlepszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie bardziej rozbudowanego wskaźnika, który uwzględniłby kategoryzację wydziałów, ale także liczbę uprawnień do doktoryzowania i habilitowania. Do tej pory uzyskanie tych uprawnień było jednym z podstawowych celów każdej uczelni publicznej.

4. W składniku badawczym proponuje się uwzględnienie wszystkich rodzajów projektów naukowo-badawczych realizowanych przez uczelnie wyższe, a finansowanych m.in. ze środków MNiSW, NCBiR, FNP czy UE.

Proponowane powyżej zmiany pozwolą uczelniom na prowadzenie odpowiedniej, długookresowej polityki oraz strategii dostosowawczej w taki sposób, by mogły wpływać na poziom otrzymywanej dotacji podstawowej. Zaproponowana w koncepcji zmiana jest zbyt radykalna dla mniejszych, regionalnych uczelni. Uzasadnione w tym przypadku jest wprowadzenie proponowanej lub nieco niższej różnicy we wskaźnikach.

Wobec powyższego proszę o przedstawienie stanowiska Pana Premiera wobec wymienionych propozycji modyfikacji koncepcji zmian algorytmu podziału dotacji podstawowej dla uczelni akademickich oraz zawodowych.

Z poważaniem  
Robert Dowhan