



SEKRETARIAT
Biura Dział Senackich
wpłynęło dn. 28.11.16
nr 6883 podpis

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 28.11.16
nr 5844 podpis

MINISTERSTWO ŚRODOWISKA
PODSEKRETARZ STANU
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY

Andrzej Szweda-Lewandowski

Warszawa, dnia 23 listopada 2016 r.

DOA-wol.072.4.2016.ASZ

Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W odpowiedzi na oświadczenie senatora Czesława Ryszki, złożone podczas 27 posiedzenia Senatu RP dnia 18 października 2016 r., w sprawie koordynacji obowiązujących przepisów w związku z ustaleniem warunków zabudowy dla budowy dróg leśnych (wewnętrznych) stanowiących element systemu dróg leśnych na obszarze Popradzkiego Parku Krajobrazowego, przedkładam poniższe wyjaśnienia.

Zgodnie art. 16 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody na terenie parku krajobrazowego mogą być wprowadzone zakazy właściwe dla danego parku krajobrazowego lub jego części, wybrane z katalogu zakazów znajdującego się w art. 17 ust. 1 tej ustawy. Zakazy te może wprowadzić sejmik województwa (do 2009 r. – wojewoda) stosowną uchwałą. Taka konstrukcja przepisów daje sejmikom możliwość dopasowania ograniczeń do lokalnych potrzeb i uwarunkowań. Sejmik województwa może zdecydować, jakie zakazy wybrać i czy mają one obowiązywać w całym parku czy tylko na jego części. Zakazy mogą być ponadto modyfikowane, ale wyłącznie poprzez ich łagodzenie, dlatego też ustawa o ochronie przyrody zapewnia sejmikom województw pewną elastyczność w opracowywaniu aktów prawa miejscowego.

Odnosząc się do kwestii podniesionej w ww. oświadczeniu, tj. zakazu budowy nowych obiektów budowlanych w pasie 100 m od linii brzegowej rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, należy wskazać, że sejmik województwa może wprowadzić zakaz tylko w odniesieniu do wybranych rzek czy jezior, których wartość przyrodnicza, a także walory i funkcje terenów przybrzeżnych, uzasadniają wprowadzenie ograniczeń. Zgodnie z art. 17 ust. 5 ustawy o

ochronie przyrody, uchwała, o której mowa w art. 16 ust. 3, może określać odległości mniejsze niż określone w ust. 1 pkt 7 i 8, w sposób prowadzący do zwiększenia swobody w zakresie zagospodarowania i użytkowania terenu, zakaz może być więc wprowadzony w łagodniejszym brzmieniu (nie 100 m od rzek a np. 25 m). Sejmik województwa w akcie prawa miejscowego może także ustanowić szereg odstępstw w stosunku do poszczególnych ograniczeń (np. dla dróg leśnych).

Analiza przepisów ustawy o ochronie przyrody wskazuje, że pozwalają one na wprowadzenie w uchwale sejmiku województwa o utworzeniu parku krajobrazowego konkretnych zakazów, przy czym należy zauważyć, iż art. 17 ust. 1 w zw. z art. 16 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wyznacza jednocześnie „górną granicę” zakazów, które mogą zostać wprowadzone na terenie danego parku krajobrazowego. Zakazy te stanowią jednocześnie ograniczenie wykonywania prawa własności, wobec czego powinny być interpretowane ściśle.

Zgodnie z powyższym w tym konkretnym przypadku to Sejmik Województwa Małopolskiego powinien dostosować zakazy obowiązujące w Popradzkim Parku Krajobrazowym do lokalnych potrzeb ochronnych, przy uwzględnieniu zasady proporcjonalności oraz zasady zrównoważonego rozwoju. Należy w tym miejscu podkreślić, że od czasu przejęcia kompetencji w odniesieniu do parków krajobrazowych przez sejmiki województw, tj. od 2009 r., dla Popradzkiego Parku Krajobrazowego nadal obowiązuje niezmienione rozporządzenie Nr 5/05 Wojewody Małopolskiego z dnia 23 maja 2005 r. w sprawie ochrony Popradzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2005 r., Nr 309, poz. 2238). Reżim prawny ww. formy ochrony nie został dotychczas dostosowany do zmian ustawy o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, mając też na uwadze, że problem ten nie dotyczy tylko dróg leśnych, ale również innych inwestycji, kilkakrotnie wskazywano marszałkom województw na konieczność aktualizacji reżimu ochronnego w parkach krajobrazowych do wymogów ustawy o ochronie przyrody, a także dostosowania go do lokalnych uwarunkowań przyrodniczych (m.in. pismo z dnia 1 lipca 2016 r., znak: DOA-wol.600.11.2016.ASZ, oraz z dnia 4 listopada 2016 r., znak: DOA-wol.600.21.2016.SW). Niestety do dnia dzisiejszego samorządy wojewódzkie nie przystąpiły do kompleksowych prac w tym zakresie.

Z poważaniem
A. S. Lewandowski
PODSEKRETARZ STANU
Główny Konserwator Przyrody
Andrzej Szewca-Lewandowski

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych oraz Obsługi Rad, Zespołów i Pełnomocników w KPRM