



MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

DWST-WPZN.054.66.2016.EW

Warszawa, 23 listopada 2016 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 23.11.2016
nr 5970 podpis

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 24.11.16
nr 6823 podpis

Pan

Stanisław Karczewski

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na oświadczenie nr BPS/043-27-592/16

Szanowny Panie Marszałku,

składam na Pana ręce odpowiedź na oświadczenie Senatora RP Pana Waldemara Sługockiego złożone podczas 27. posiedzenia Senatu RP w dniu 18 października 2016 r.

Szanowny Panie Senatorze,

Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego zgłaszało do Ministerstwa Edukacji Narodowej uwagi do projektu ustawy – *Prawo oświatowe* oraz projektu ustawy – *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe*, w ramach prowadzonych konsultacji publicznych tych projektów. Ministerstwo Edukacji Narodowej przedstawiło Prezesowi Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego stanowisko wobec zgłoszonych uwag, w którym szczegółowo odniesiono się do kwestii budzących niepokój Zrzeszenia.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej wprowadzenia obowiązku nadzorowania zajęć dodatkowych odbywających się na terenie szkoły, uprzejmie informuję, że projekt

ustawy – Prawo oświatowe nie przewiduje takiego obowiązku. Oczywiście natomiast jest, także w świetle obowiązujących przepisów prawa, iż w sytuacji, gdy do udziału w zajęciach edukacyjnych w celu m.in. ich uatrakcyjnienia, zapraszane są osoby spoza szkoły, osobą odpowiedzialną za bezpieczeństwo dzieci podczas prowadzonych zajęć edukacyjnych jest nauczyciel prowadzący te zajęcia i powinien on sprawować opiekę nad powierzonymi jemu dziećmi.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej obowiązkowej rejestracji każdej osoby pojawiającej się na terenie szkoły w celu zapewnienia bezpieczeństwa, uprzejmie informuję, że uwaga jest niezasadna w związku z brakiem takiego przepisu w projekcie *ustawy – Prawo oświatowe*. Nie ma bowiem uzasadnienia regulowania tych spraw na poziomie ustawowym. Kwestia monitorowania każdej osoby pojawiającej się na terenie szkoły, celem zapewnienia uczniom bezpieczeństwa, pozostaje do regulacji w statucie danej szkoły lub placówki.

W projektowanych przepisach ustaw nie zmieniono również zasad udziału rodziców w organizacji i życiu szkoły. Przepisy art. 80, art. 81, art. 83 i art. 84 stanowią prawo do współuczestniczenia w procesie tworzenia najistotniejszego dokumentu koncepcyjno-organizacyjnego szkoły (statutu). Rolą organu społecznego szkoły jest w tym zakresie czynność stanowiąca. Prawo to nie pozostaje w kolizji z kompetencjami podmiotu nadzorującego, bowiem realizuje on w tym obszarze jedynie zadania następcze (wykonanie i realizacja zadań statutowych). Podobnie jest z programem wychowawczo- profilaktycznym. „Opiniowanie” nie jest uprawnieniem zapewniającym społeczności lokalnej realny udział w budowie i kształtowaniu sposobu działania szkoły. Uchylenie prawa do uchwalania statutu szkoły i programów realizowanych w szkole (zwłaszcza programu wychowawczego) byłoby jednoznaczne z zawężaniem praw podmiotowych rodziców, uczniów i nauczycieli, a zatem ograniczeniem możliwości współdecydowania o sobie samym.

Odnosząc się do kwestii dotyczącej standardu określającego minimalną liczbę uczniów w oddziale oraz wysokość środków z subwencji, które przeznaczone będą na prowadzenie oddziałów w małych szkołach uprzejmie informuję, że Ministerstwo

Edukacji Narodowej planuje przygotowanie projektu *ustawy o finansowaniu zadań oświatowych*. Projekt ustawy wraz z oceną skutków regulacji został wpisany do Wykazu Prac Rady Ministrów. W przepisach nowej ustawy o finansowaniu zadań oświatowych planuje się określenie ogólnych zasad podziału części oświatowej subwencji ogólnej. Projektowane przepisy będą konsultowane z jednostkami samorządu terytorialnego oraz innymi zainteresowanymi partnerami. W ramach prac nad projektem ustawy zostaną przanalizowane uwagi i propozycje zgłaszane do Ministerstwa Edukacji Narodowej, w tym również problem małych szkół oraz kwestia określenia maksymalnej liczebności oddziałów w szkole podstawowej.

Odpowiadając na pytanie dotyczące planów w zakresie zmiany ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379) uprzejmie informuję, że przeprowadzona ogólnopolska debata „Uczeń. Rodzic. Nauczyciel. Dobra zmiana” wskazała na pilną potrzebę podjęcia rozmów na temat statusu zawodowego nauczycieli. Obowiązujące rozwiązania przewidziane w ustawie – Karta Nauczyciela w ocenie środowisk oświatowych, są nieadekwatne do zmieniających się uwarunkowań ekonomicznych i demograficznych funkcjonowania szkół. Środowiska zainteresowane sprawami oświaty podnoszą potrzebę zmian w szczególności w zakresie systemu wynagradzania nauczycieli, który utracił swój motywacyjny charakter oraz awansu zawodowego.

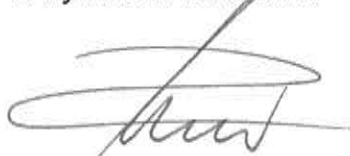
Wypracowanie propozycji satysfakcjonujących rozwiązań w powyższym zakresie wymaga wspólnego namysłu zainteresowanych środowisk – przedstawicieli związków zawodowych, jednostek samorządu terytorialnego oraz strony rządowej. W związku z powyższym, zarządzeniem nr 56 Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 listopada 2016 r. został powołany Zespół do spraw statusu zawodowego pracowników oświaty. Zadaniem Zespołu jest wypracowanie rozwiązań systemowych w dziedzinie edukacji narodowej w zakresie praw i obowiązków pracowników oświaty, w szczególności w zakresie finansowania oświaty, wynagradzania nauczycieli, awansu zawodowego, czasu i warunków pracy nauczycieli. Zakończenie prac Zespołu pozwoli na zaprojektowanie kierunków zmian przepisów prawa w zakresie statusu zawodowego nauczycieli oraz finansowania oświaty.

Odpowiadając na pytanie dotyczące konsultacji z samorządami zmian w polskim szkolnictwie, uprzejmie informuję, że jednostki samorządu terytorialnego są dla Ministra Edukacji Narodowej ważnym partnerem, z którym konsultowane są wszystkie planowane przez rząd rozstrzygnięcia istotne dla polskiej oświaty. Projekty ustaw: *Prawo oświatowe* oraz *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe* zostały skierowane do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, w ramach której jednostki samorządu terytorialnego miały możliwość zgłoszenia uwag do projektowanych zmian. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego 26 października 2016 r. negatywnie zaopiniowała projekty ustaw.

Należy jednakże zauważyć, że dialog społeczny powinien być konstruktywny i służyć dobru wspólnemu – polskiej oświacie rozumianej szeroko jako zbiór wszystkich podmiotów, które tworzą środowisko edukacyjne: dzieci, nauczycieli, rodziców i organów prowadzących. Dlatego też prace nad projektowaną reformą poprzedzone były licznymi debatami i konsultacjami m.in. z rodzicami uczniów, uczniami, nauczycielami, dyrektorami szkół, związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, jednostkami samorządu terytorialnego. Następnie na etapie prac legislacyjnych Ministerstwo Edukacji Narodowej konsultowało ww. projekty ustaw z wieloma partnerami reprezentującymi środowiska zainteresowane sprawami oświaty.

Przygotowywane zmiany w edukacji są odpowiedzią na oczekiwania szerokiego środowiska, które chce szkoły nowoczesnej, a jednocześnie silnie zakorzenionej w naszej tradycji. Szkoły, w której nastąpi powrót do klasycznego kształcenia przedmiotowego, w ramach którego uczeń zdobywa wiedzę ogólną z każdej dziedziny nauki. Temu ma służyć przywrócenie systemu opierającego się na 8-letniej szkole podstawowej, 4-letnim liceum ogólnokształcącym i 5-letnim technikum, a także 3-letniej branżowej szkole I stopnia i 2-letniej II stopnia.

Z wyrazami szacunku



Z upoważnienia
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ
Marzenna Drab
Podsekretarz Stanu