



Warszawa, dnia 10 października 2016 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER ROZWOJU I FINANSÓW**

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 12.10.2016 r.
nr 4921 podpis. [signature]

PW6.054.20.2016

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 12.10.16
nr 5869 podpis. [signature]

Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na pisma z dnia 13 września (nr BPS/043-25-522-MF/16 i BPS/043-25-522-PRM/16) dotyczące oświadczenia złożonego przez senatora Roberta Dowhana podczas 25. posiedzenia Senatu RP w dniu 9 września 2016 r., skierowanego do Prezes Rady Ministrów Beaty Szydło oraz do ministra finansów, w sprawie uwzględnienia postulatów funkcjonariuszy Służby Celnej dotyczących nabycia przez nich praw emerytalnych oraz planowanych zmian w systemie podatkowym RP w związku z wprowadzeniem ustawy o powołaniu Krajowej Administracji Skarbowej, uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Prezes Rady Ministrów zobowiązała Ministra Finansów do ustosunkowania się do postulatów zawartych w oświadczeniu. Uprzejmie proszę zatem o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Odnośnie do kwestii emerytalnych dotyczących funkcjonariuszy Służby Celnej warto pamiętać, iż zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami funkcjonariusze celni są objęci powszechnym systemem emerytalnym, a więc mogą przechodzić na emeryturę po osiągnięciu wieku emerytalnego przewidzianego w przepisach ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 3 marca 2015 r. sygn. akt K 39/13, orzekł, że niektóre przepisy ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. *o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin*, tj. art. 1, art. 18a ust. 1 i art. 18b ust. 1, w zakresie, w jakim wśród osób uprawnionych do świadczeń

emerytalnych pomijają funkcjonariuszy Służby Celnej, którzy wykonują zadania określone w art. 2 ust. 1 pkt 4-6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej, są niezgodne z art. 32 Konstytucji RP.

W związku z ww. wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego do Sejmu RP został wniesiony obywatelski projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. (druk sejmowy nr 30), w którym zaproponowano sposób realizacji tego wyroku.

Rada Ministrów zajęła stanowisko wobec obywatelskiego projektu ustawy na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2016 r., w którym poparła dążenia do wypracowania rozwiązań legislacyjnych zmierzających do objęcia funkcjonariuszy celnych zaopatrzeniowym systemem emerytalnym służb mundurowych. W przyjętym stanowisku Rząd zaproponował, aby uprawnienia do policyjnych świadczeń emerytalnych w systemie zaopatrzenia emerytalnego, otrzymali nie tylko funkcjonariusze celni wykonujący zadania określone w wyroku Trybunału Konstytucyjnego, ale także funkcjonariusze celni pełniący służbę w oddziałach celnych i komórkach dozoru. Rada Ministrów zaproponowała rozszerzenie, w stosunku do sentencji wyroku TK, kręgu uprawnionych do policyjnych świadczeń emerytalnych i rekomenduje przyznanie emerytur policyjnych funkcjonariuszom celnym pełniącym służbę w komórkach zwalczania przestępczości, komórkach dochodzeniowo-śledczych, w oddziałach celnych i komórkach dozoru. Jednak postulaty środowisk celnych są dalej idące i zmierzają do rozszerzenia kręgu osób uprawnionych poprzez objęcie zaopatrzeniowym systemem emerytalnym służb mundurowych całej formacji Służby Celnej.

Odnosząc się do kwestii podziału funkcjonariuszy celnych ze względu na rodzaj wykonywanych czynności wymaga zauważenia, iż Trybunał Konstytucyjny rozstrzygając w zawisłej sprawie problem konstytucyjny, aprobując, co do zasady różnicowanie systemów ubezpieczenia społecznego, podkreślił, że „system zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy służb mundurowych stanowi szczególny rodzaj ustawowego przywileju z punktu widzenia osób objętych powszechnym systemem emerytalnym. Korzystniejsze zasady nabywania przez funkcjonariuszy służb mundurowych uprawnień emerytalnych, ustalania podstawy wymiaru emerytury oraz tzw. wysługi emerytalnej są uzasadniane szczególnymi warunkami pełnienia przez nich służby. Nie wynika z tego jednak obowiązek ustawodawcy – po wyważeniu konkurujących ze sobą wartości konstytucyjnych – do zapewnienia takiego samego świadczenia emerytalnego każdemu funkcjonariuszowi i każdej służbie mundurowej, bez względu na cechy i okoliczności charakteryzujące beneficjentów”.

Biorąc zatem pod uwagę sentencję wyroku TK w przyjętym stanowisku Rząd zaproponował model emerytalny dla funkcjonariuszy Służby Celnej, który przewiduje rozszerzenie uprawnień emerytalnych do policyjnej emerytury na funkcjonariuszy celnych pełniących służbę w oddziałach celnych i komórkach dozoru. Model emerytalny rekomendowany przez Rząd dla funkcjonariuszy Służby Celnej nie odwzorowuje modelu emerytalnego wynikającego wprost z ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji. Trzeba także zauważyć, że obowiązujące obecnie zasady emerytalne dla formacji mundurowych nie są jednolite dla całej tej formacji. Warto wspomnieć, że odmienne przesłanki i warunki ustawowe dotyczą funkcjonariuszy Policji i innych służb, przyjętych do służby przed 1 stycznia 1999 r., inne dla przyjętych do służby po dniu 1 stycznia 1999 r., a przed dniem 1 stycznia 2013 r., a jeszcze inne dla funkcjonariuszy wstępujących do służby od 2013 r.

Pozwolę sobie także zauważyć, że funkcjonariusze celni nie posiadają praw nabytych, ta formacja pozostaje obecnie w powszechnym systemie emerytalnym i nie korzysta z preferencyjnych warunków przechodzenia na emeryturę wcześniejszą – warunki do przechodzenia na wcześniejszą emeryturę przez funkcjonariuszy Służby Celnej zostały określone w stanowisku przyjętym przez Rząd.

Mając na uwadze przytoczoną w uzasadnieniu wyroku TK doktrynę orzecniczą o braku obowiązku ustawodawcy do zapewnienia takiego samego świadczenia emerytalnego każdemu funkcjonariuszowi i każdej służbie mundurowej – dla funkcjonariuszy Służby Celnej, których proponuje się objąć zaopatrzeniem emerytalnym służb mundurowych, zostały sformułowane przez Rząd dodatkowe kryteria, wobec już istniejących w obowiązujących przepisach o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji.

Odnosząc się do podniesionych w oświadczeniu planowanych zmian dotyczących wprowadzenia Krajowej Administracji Skarbowej, uprzejmie wyjaśniam, iż utworzenie KAS ma na celu, w szczególności:

- usprawnienie obsługi i wsparcia podatnika, w tym przedsiębiorcy w prawidłowym wypełnianiu obowiązków podatkowych i celnych,
- umożliwienie efektywnego poboru podatków,
- umożliwienie skutecznej egzekucji administracyjnej należności pieniężnych,
- zmniejszenie luki podatkowej,
- poprawę skuteczności i efektywności w zwalczaniu oszustw podatkowych i odzyskiwaniu zaległości podatkowych oraz celnych,

- zwiększenie efektywności i skuteczności kontroli wywiązywania się przez podatników ze zobowiązań podatkowych,
- usprawnienie systemu zapewniającego bezpieczeństwo finansowe państwa,
- wzmocnienie ochrony celnej granic wschodniej Polski, która jest jednocześnie granicą Unii Europejskiej.

W związku zatem z prowadzonymi w Sejmie pracami legislacyjnymi związanymi z gruntowną reorganizacją obecnych struktur administracji podatkowej, skarbowej i Służby Celnej, której celem jest utworzenie Krajowej Administracji Skarbowej (KAS), pragnę wyrazić przekonanie, iż utworzenie KAS przyczyni się do udoskonalenia całego systemu podatkowego. Wdrożenie reformy przyczyni się do podniesienia efektywności. Nie mogę zgodzić się z sugestią zawartą w oświadczeniu Pana Senatora, iż planowane działania mogą przyczynić się do destabilizacji systemu podatkowego, obszaru celnego. Bowiern proponowana reforma ma przyczynić się do wzmocnienia skuteczności nowej administracji skarbowej.

Rozumiejąc obawy reorganizowanych służb o zatrudnienie w nowych strukturach pragnę zapewnić, że Służba Celna będzie objęta konsolidacją, której celem jest utworzenie, łącznie z administracją podatkową oraz kontrolą skarbową, wyspecjalizowanej administracji rządowej, wykonującej zadania z zakresu realizacji dochodów z tytułu podatków, należności celnych, opłat oraz niepodatkowych należności budżetowych. W ramach KAS przewiduje się wyodrębnienie Służby Celno-Skarbowej, stanowiącej jednolitą i umundurowaną formację, którą będą tworzyć funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej.

Funkcjonowanie jednolitej administracji skarbowej przyczyni się do usprawnienia współpracy oraz wymiany informacji między organami Krajowej Administracji Skarbowej, jak również doprowadzi do ulepszenia systemu doboru kadry, jej kształcenia, doskonalenia zawodowego i motywowania. Celem reformy jest zbudowanie KAS na silnej, merytorycznej kadrze, która wykorzysta swoje dotychczasowe doświadczenia. Zakłada się, że w jednostkach organizacyjnych KAS zadania będą powierzane osobom obecnie pełniącym służbę albo zatrudnionym w Służbie Celnej, zatrudnionym w urzędach kontroli skarbowej oraz w administracji podatkowej. Proponowane rozwiązania zakładają zatem oparcie działalności powstającej służby na wiedzy, zaangażowaniu i doświadczeniu osób obecnie pracujących w strukturach podległych Ministrowi Finansów. Pragnę uspokoić Pana Senatora, iż celem podejmowanych działań jest jak najlepsze zabezpieczenie oczekiwań reorganizowanych służb.

Zatrudnienie osób w KAS będzie następowało w oparciu o potrzeby jednostek organizacyjnych oraz przebieg dotychczasowego zatrudnienia tych osób tak, aby uzyskać nowoczesną, jednolitą, a przede wszystkim skuteczną służbę. Funkcjonariuszom oraz pracownikom będą przedstawiane propozycje określające nowe warunki zatrudnienia albo pełnienia służby, z uwzględnieniem posiadanych kwalifikacji i przebiegu dotychczasowej pracy lub służby, a także dotychczasowego miejsca zamieszkania. Wyodrębnienie grupy pracowników cywilnych i funkcjonariuszy będzie wiązało się głównie z rodzajem wykonywanych przez nich zadań. I tak, zadania „policyjne” będą realizowane przez funkcjonariuszy, a typowo urzędnicze przez pracowników cywilnych. Ministerstwo Finansów jest zainteresowane najefektywniejszym wykorzystaniem istniejących kadr. Jednocześnie optymalizacja zatrudnienia może zostać w całości zrealizowana w sposób naturalny - poprzez odejście na emeryturę większej niż dotychczas liczby funkcjonariuszy. Jest to związane z planowanymi zmianami zasad nabywania uprawnień emerytalnych przez funkcjonariuszy Służby Celnej w związku z wyrokiem TK.

Obecnie w odpowiednich komisjach sejmowych są prowadzone prace legislacyjne zarówno nad uprawnieniami emerytalnymi dla funkcjonariuszy Służby Celnej, w związku z potrzebą realizacji wyroku Trybunału Konstytucyjnego w tej kwestii, jak i nad reformą administracji podatkowej, skarbowej i celnej. Prace sejmowe w tych obszarach nadal trwają i brak jest obecnie ostatecznych rozstrzygnięć w tych sprawach.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia pragnę jednocześnie wyrazić nadzieję, że okażą się one wystarczające.


Z upoważnienia Ministra Rozwoju i Finansów


Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów

