



MINISTER ENERGII  
**Krzysztof Tchórzewski**

REGISTR WARSZAWKA SENATU

Wyroczona dn. 05.09.2016r.  
4158 podpis.....

Warszawa, 31.08.16

DRO-II-0702-1/16

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
wpłynęło dn. 5.08.16 r.  
nr. 51.75.....podpis.....

**Pan**  
**Stanisław Karczewski**  
**Marszałek Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Stanisław Karczewski

w związku z pismem z dnia 10 sierpnia 2016 r. (znak: BPS/043-24-515/16), które zostało skierowane do Ministra Energii, dotyczące oświadczenia Pana Senatora Waldemara Sługockiego w sprawie ustawy z dnia 22 lipca 2016 r. o zmianie ustawy *Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. z 2016 r., poz. 1165) proszę przyjąć co następuje.

Na początku pragnę zwrócić uwagę, iż funkcjonowanie szarej strefy w sektorze paliwowym przyczyniło się do utraty należnych wpływów budżetu państwa w wymiarze 7-8 mld zł rocznie. Ponadto tak rozwinięta nielegalna działalność stanowi realne zagrożenie dla konkurencji na rynku paliwowym. Podjęcie kroków mających na celu eliminację niepożądanych działań miało więc oprócz skutków dla finansów publicznych zapobiec eliminacji z rynku uczciwych przedsiębiorców, których funkcjonowanie na rynku było zagrożone wobec podmiotów stosujących nieuczciwe praktyki i unikających realizacji nałożonych na branżę obowiązków. Szara strefa miała także przełożenie na stan bezpieczeństwa paliwowego poprzez zaniżanie faktycznych danych na temat rynku i unikanie realizacji obowiązków związanych z utrzymywaniem zapasów obowiązkowych ropy naftowej lub paliw. Głównym celem ww. ustawy jest więc ograniczenie działalności szarej strefy w sektorze paliwowym.

Kluczowym jest także, że nałożenie obowiązku zabezpieczenia majątkowego, wbrew twierdzeniom branży LPG, zrównało obowiązki w tym zakresie dla wszystkich gatunków paliw ciekłych, co odpowiada konstytucyjnej zasadzie równego traktowania. Obowiązek ustanowienia tego zabezpieczenia został nałożony na podmioty prowadzące gaz płynny LPG na terytorium kraju oraz na producentów LPG. Gaz płynny (LPG) jest paliwem alternatywnym w stosunku do benzyn silnikowych, których produkcja i przywóz objęte jest koniecznością złożenia zabezpieczenia majątkowego. W celu ułatwienia realizacji tego obowiązku ustawodawca określił szeroki wachlarz form zabezpieczenia tak, aby było ono

dostępne dla każdego przedsiębiorcy bez względu na jego pozycję na rynku. Formy zabezpieczenia są następujące: gwarancje bankowe lub ubezpieczeniowe, poręczenia bankowe, weksle, czek potwierdzone, zastaw rejestrowy lub pisemne nieodwołalne upoważnienie do dysponowania środkami pieniężnymi zgromadzonymi na rachunku. Należy podkreślić, iż wymienione formy zabezpieczenia oznaczają w praktyce koszt dla przedsiębiorców rzędu 30-60 tys. zł rocznie, w zależności od skali prowadzonego przedsięwzięcia i historii prowadzonej działalności gospodarczej. W przypadku przedsiębiorców funkcjonujących w branży od wielu lat koszt ustanowienia zabezpieczenia byłby najprawdopodobniej bliższy dolnej granicy kosztów.


Przeprowadzone zmiany należy ocenić pozytywnie, tym bardziej, że były one komplementarne wobec procedowanych równolegle zmian podatkowych, mających na celu ograniczenie zjawiska „szarej strefy”. Zmiany te mają uporządkować i uzupełnić regulację sektora paliw ciekłych, zapewnić spójność stosowania przepisów determinujących podstawowe wymagania administracyjne związane z podażą na rynek paliw ciekłych oraz wdrożyć rozwiązania zwiększające przejrzystość oraz transparentność funkcjonowania krajowego rynku paliwowego. Nie podważając faktu, iż zjawisko szarej strefy w sektorze paliwowym koncentruje się w segmencie oleju napędowego, należy stwierdzić, iż również inne paliwa nie są od niego wolne. Dotyczy ono m.in. gazu płynnego LPG. Wartość utraconych wpływów podatkowych na rynku paliw ciekłych w Polsce w 2014 r. została oszacowana na ok. 7,8 mld zł., w tym ponad 700 mln zł przypada LPG (z tendencją rosnącą w porównaniu z rokiem poprzednim). Mając na względzie różnice w zakresie konsumpcji poszczególnych paliw ciekłych w Polsce oraz różnice w wymiarze podatku akcyzowego poziom ten należy uznać za znaczący. Za przykład może także służyć informacja Agencji Rezerw Materiałowych na temat zaległości w regulacji opłaty zapasowej wynikających z ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o *zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym* (Dz.U. z 2014 r. poz. 1695) zgodnie, z którą na branżę LPG przypada ok. 70% wspomnianych zaległości.

Ponadto za zastosowaniem kompleksowego podejścia przemawia także możliwość przeniesienia się szarej strefy z pozostałych paliw na LPG, w przypadku pozostawienia preferencyjnych zasad traktowania LPG.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowa ustawa była projektem poselskim, Ministerstwo Energii nie prowadziło rozbudowanych analiz wpływu zmian na branżę paliwową. Ministerstwo prowadzi jednak dialog z przedsiębiorcami i organizacjami branżowymi cały

czas, nie tylko w trakcie konsultacji społecznych dokumentów czy aktów prawnych wydawanych przez Ministra Energii ale również w trybie wymiany pism czy spotkań roboczych. Powoduje to, że Ministerstwo Energii jest świadome argumentów podnoszonych przez branżę gazu płynnego, jakkolwiek uważa, iż ustawa pozwoli ograniczyć szarą strefę, co w efekcie wpłynie korzystnie na całą branżę paliw płynnych.

Dla uzyskania pełnego obrazu sytuacji należy wspomnieć, iż LPG zachowa uprzywilejowane podejście w innych istotnych obszarach funkcjonowania tego sektora jak: różnice w poziomie podatku akcyzowego oraz poziomie zapasów obowiązkowych, do utrzymywania, których bezpośrednio zobowiązani są przedsiębiorcy.

Z poważaniem  


Do wiadomości:

– Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.

