

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Waldemara Śługockiego  
na 24. posiedzeniu Senatu  
w dniu 4 sierpnia 2016 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra rolnictwa i rozwoju wsi Krzysztofa Jurgieła

Grono przedsiębiorców zwróciło moją uwagę na planowany przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi projekt ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi. Kształt tej ustawy budzi kontrowersje zarówno wśród przedstawicieli sieci handlowych, jak i wśród dostawców produktów rolno-spożywczych. Ich stanowisko popiera Polska Izba Handlu reprezentująca ponad 30 tysięcy niezależnych polskich sklepów.

Warto wspomnieć, iż PIH postulowała, by prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pośredniczył w relacjach pomiędzy producentami a odbiorcami, jednak po przeanalizowaniu przygotowanego przez ministerstwo projektu stanowisko PIH jest jednoznaczne: ustawa nie jest napisana w sposób przejrzysty i precyzyjny, a ponadto odpowiada na potrzeby tylko małej grupy producentów, którzy są bezpośrednimi dostawcami produktów podstawowych do sieci handlowych. Nie jest to korzystne z punktu widzenia większej grupy producentów i dostawców, ponieważ takie rozwiązania w znacznym stopniu spowolnią prowadzoną przez nich działalność.

Zdaniem Polskiej Izby Handlu najwięcej kontrowersji budzi sugerowane w uzasadnieniu projektu usunięcie z umów postanowień, dzięki którym producent mógł motywować odbiorcę do promowania jego produktów. Zdaniem zainteresowanych ucierpią na tym przede wszystkim dostawcy, ponieważ wskutek rezygnacji z bonusów podnoszących poziom obrotu odbiorca nie będzie skupiał się na jak najwyższej wysokości obrotu na rzecz dostawcy. Brak możliwości jakiegokolwiek gratyfikacji przy zawieraniu umowy handlowej pomiędzy producentem a odbiorcą, która od zawsze miała jedynie rzeczowy i zwyczajowy charakter, wywołuje sprzeciw. Sprzeciw wywołuje też uniemożliwienie odbiorcom negocjowania kosztów utylizacji produktów, gdyż nie będą oni chcieli wprowadzać na rynek coraz to nowych produktów.

W myśl proponowanej ustawy UOKiK będzie mógł nakładać na sieci handlowe kary pieniężne. W opinii wnioskujących są one zbyt wygórowane i doprowadzą do znacznego utrudnienia działalności przedsiębiorstw, co może przyczynić się do obniżenia wartości sektora rolno-spożywczego, a w konsekwencji do niskiego rozwoju gospodarki naszego kraju. W opinii Polskiej Federacji Producentów Żywności oraz Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji firmy będą zmuszone znajdować partnerów handlowych poza krajem, by uniknąć ryzyka.

Szanowny Panie Ministrze, pragnę zwrócić uwagę, że istnieją już akty prawne zapewniające bezpieczeństwo dostawców. Jeżeli jakość usług, jakich żąda odbiorca, jest zbyt wygórowana, dostawca może zrezygnować ze współpracy bez poniesienia konsekwencji. Traktowanie większości uregulowań kontraktowych jako czegoś, co narusza równowagę współpracy, jest niekorzystne także dla konsumentów, których zniechęcają złe relacje na linii producent – odbiorca.

W związku z wieloma kontrowersjami odnoszącymi się do ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi uprzejmie proszę Pana Ministra o ustosunkowanie się do wskazanych przez przedsiębiorców argumentów, a także o odpowiedź na pytania:

1. Czy planowana ustawa o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi była konsultowana z przedsiębiorcami? Jeśli tak, proszę o przedstawienie stanowiska tego środowiska.

2. Na jakie cele ministerstwo planuje przeznaczyć wpływy do budżetu państwa z tytułu kar finansowych?

Z poważaniem  
Waldemar Śługocki