



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

FN2.054.4.2016

SEKRETARIAŃ
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 23.08.2016 r. zat.
nr. 50.25. podpis.

Warszawa, dnia 23 sierpnia 2016 r.

KANCELARIA SENATU
Kancelaria Ogólna
23. 08. 2016
Wpł. Nr dz. STK 3348

Wpłynęło dn. 23.08.2016 r.
nr. 3348 podpis.

Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu RP

Stanisławie Panie Marszałku,

w związku z treścią oświadczenia Pana Senatora Waldemara Sługockiego, złożonego na 23 posiedzeniu Senatu RP w dniu 22 lipca 2016 r., dotyczącego ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji („nowa ustawa o BFG”), uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

I. Delegacja ustawowa przewidziana w art. 5 ust. 8 nowej ustawy o BFG

W złożonym oświadczeniu Pan Senator wskazuje, że istotne wątpliwości budzą m.in. uprawnienia przewidziane dla Ministra Finansów dotyczące określania warunków nabywania przez BFG wierzytelności spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych („kasy”), w przypadku których powstało niebezpieczeństwo niewypłacalności.

Odnosząc się do powyższego należy wskazać, iż zgodnie z art. 5 ust. 2 nowej ustawy o BFG, w ramach realizacji ustawowych zadań w zakresie restrukturyzacji kas, w których powstało niebezpieczeństwo niewypłacalności, Fundusz może m.in. nabywać wierzytelności kas. Zawarte w nowej ustawie o BFG przepisy dotyczące rozwiązań z zakresu działań restrukturyzacyjnych w stosunku do kas, co do zasady, zostały przeniesione z obowiązującej jeszcze obecnie ustawy z dnia 14 grudnia 1994 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym („obecna ustawa o BFG”). Jednocześnie należy przypomnieć, iż do obecnej ustawy o BFG zostały one wprowadzone ustawą z dnia 19 kwietnia 2013 r. o zmianie ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych oraz niektórych innych ustaw („nowelizacja ustawy o SKOK”).

W związku z nowelizacją ustawy o SKOK i wprowadzeniem przepisów umożliwiających Funduszowi m.in. uczestnictwo w realizacji działań związanych z restrukturyzacją kas, zmianie uległo brzmienie art. 4 ust. 2a obecnej ustawy o BFG. Przed wejściem w życie przepisów zawartych w nowelizacji ustawy o SKOK, w ramach działań pomocowych realizowanych w stosunku do banków, Fundusz mógł nabywać tylko wierzytelności banków, w których powstało niebezpieczeństwo niewypłacalności. Jednocześnie w art. 4 ust. 2a obecnej ustawy o BFG sprzed nowelizacji ustawy o SKOK zawarta była delegacja dla Ministra Finansów do wydania stosowanego aktu wykonawczego regulującego zasady dotyczące obrotu takimi wierzytelnościami. W rezultacie zmiany wprowadzonej nowelizacją ustawy o SKOK oraz rozszerzeniem katalogu zadań Funduszu o działania restrukturyzacyjne w odniesieniu do kas,



rozszerzona została także delegacja zawarta w art. 4 ust. 2a. Na podstawie zmienionej delegacji zostało wydane *Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 14 lutego 2014 r. w sprawie obrotu przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny wierzytelnościami nabywanymi od podmiotów objętych obowiązkowym systemem gwarantowania lub spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych, w których powstało niebezpieczeństwo niewypłacalności*. Podkreślenia przy tym wymaga, iż w §1 tego rozporządzenia stanowi się, że określa ono szczegółowe warunki, zakres i tryb obrotu przez BFG wierzytelnościami nabywanymi przez Fundusz od banków i kas, w których powstało niebezpieczeństwo niewypłacalności.

Ponieważ w nowej ustawie o BFG działania restrukturyzacyjne mogą być podejmowane tylko w odniesieniu do kas należy zauważyć, iż poprawka przewidująca uprawnienie dla Ministra Finansów do wydania stosownego rozporządzenia (art. 5 ust. 8) wynikała *de facto* z konieczności uzupełnienia art. 5 tej ustawy o brakujący przepis. Tym samym poprawka ta, pomimo iż w treści wprowadzanej przez nią delegacji ustawowej dookreśla się zakres przepisów materialnych przewidzianych do wydania (w porównaniu do treści obecnej delegacji w art. 4 ust. 2a), nie spowodowała wprowadzenia w nowej ustawie o BFG nowego, nieznanego dotychczas uprawnienia dla Ministra Finansów. Jednocześnie Ministerstwo Finansów nie otrzymywało dotychczas sygnałów, które wskazywałyby, że delegacja zawarta w art. 4 ust. 2a obecnej ustawy o BFG może budzić wątpliwości.

II. Skład Rady BFG

W odniesieniu do poruszonej kwestii dotyczącej zmiany składu Rady Funduszu w ramach nowej ustawy o BFG należy wskazać na słuszność uzasadnienia przywołanego przez Pana Senatora. Jednocześnie celem jego uzupełnienia należy dodać, iż taka zmiana powoduje, że w Radzie Funduszu zasiadać będą wyłącznie przedstawiciele instytucji tworzących sieć bezpieczeństwa polskiego rynku finansowego, którzy wchodzić jednocześnie w skład Komitetu Stabilności Finansowej.

Takie rozwiązanie zapobiegnie powstawaniu konfliktu interesów, który w ocenie Ministerstwa Finansów, mógłby występować, w przypadku gdyby w Radzie Funduszu zasiadali przedstawiciele podmiotów rynkowych. W świetle nowych zadań realizowanych przez BFG w związku z wejściem w życie nowej ustawy o BFG w zakresie przymusowej restrukturyzacji Fundusz otrzyma szereg nowych kompetencji. W związku z tym należy spodziewać się, że na posiedzeniach Rady BFG mogą być dyskutowane kwestie dotyczące konkretnych podmiotów rynku finansowego, jak również zapadać decyzje w związku z którymi instytucje tworzące sieć bezpieczeństwa, w ramach swoich kompetencji ustawowych, mogłyby podejmować wobec takich podmiotów czynności z zakresu władzy publicznej.

W kontekście powyższego wskazania ponadto wymaga, iż wprowadzenie zmian w składzie Rady Funduszu, których dokonano w nowej ustawie o BFG, było rekomendowane także przez Międzynarodowy Fundusz Walutowy (IMF). W lutym 2013 r. w Polsce realizowana

była misja FSAP (*Financial System Stability Assessment*), w ramach której przedstawiciele IMF odbyli spotkania z poszczególnymi instytucjami tworzącymi sieć bezpieczeństwa polskiego rynku finansowego. Po zakończeniu misji IMF opublikował raport¹, w którym zawarł wnioski z misji FSAP i zaobserwowanej w ramach tej misji sytuacji w Polsce. Odnosząc się do zasad funkcjonowania BFG i systemu gwarantowania depozytów, w pkt 51 raportu IMF wskazał na potencjalne ryzyko konfliktu interesów wynikające z faktu zasiadania w Radzie BFG przedstawicieli ZBP. W związku z tym w pkt 77 raportu zawarto zalecenie dotyczące ograniczenia składu Rady poprzez wyłącznie z niej przedstawicieli ZBP. Jak można odczytać w raporcie, sprzyjałoby lepszemu odzwierciedleniu międzynarodowych praktyk w zakresie zarządzania.

III. Zmniejszenie wysokości kapitału początkowego przeznaczonego na utworzenie zrzeszenia banków spółdzielczych

Odnosząc się do kwestii zmniejszenia wymogów kapitałowych dla banku zrzeszającego z 20 mln euro do 10 mln euro należy wskazać, iż negatywne stanowisko Ministerstwa Finansów odnośnie do takiej zmiany było wielokrotnie prezentowane na posiedzeniach w Sejmie i Senacie.

Należy przy tym zauważyć, że opinie odnośnie do słuszności takiego rozwiązania są podzielone także w samym środowisku banków spółdzielczych. Przykładowo, w toku prac parlamentarnych nad nową ustawą o BFG, niektórzy przedstawiciele sektora banków spółdzielczych zgłosili zastrzeżenia wobec poprawki zgłoszonej przez pozostałych przedstawicieli banków spółdzielczych przewidującej zmniejszenie wymogów kapitałowych niezbędnych do utworzenia banku zrzeszającego z 20 mln euro do 10 mln euro.

W świetle powyższego należy zauważyć, że o ile poprawka ta nie została zaakceptowana na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych, które odbyło się w dniu 19 maja br. i nie znalazła się w nowej ustawie o BFG uchwalonej przez Sejm w dniu 20 maja br., to jednak analogiczna poprawka zgłoszona na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych w dniu 1 czerwca 2016 r., uzyskała poparcie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

IV. Odpowiedź na pytanie: „*Jakie są wyznaczniki, na podstawie których BFG może stwierdzić, że dana kasa pożyczkowa jest niewypłacalna?*”

Zgodnie z art. 260 nowej ustawy o BFG Fundusz może udzielać kasom objętym systemem gwarantowania pożyczek, gwarancji lub poręczeń. Środki uzyskane w wyniku udzielenia wspomnianej pomocy mogą być przeznaczone tylko na usunięcie niebezpieczeństwa niewypłacalności.

Jednocześnie na podstawie art. 326 nowej ustawy o BFG to Komisja Nadzoru Finansowego przekazuje Funduszowi posiadane informacje o kasach, niezbędne do realizacji

¹ Raport dostępny jest na stronie internetowej IMF: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2013/cr13221.pdf>

zadań Funduszu, w tym informacje o wystąpieniu straty, groźbie jej wystąpienia lub powstaniu niebezpieczeństwa niewypłacalności kas lub utraty płynności oraz podejmowanych w takim przypadku w stosunku do nich działań.

Dodatkowo zgodnie z przepisami dotyczącymi wszczęcia przez BFG przymusowej restrukturyzacji (w szczególności art. 101 ust. 5 nowej ustawy o BFG) KNF dokonując oceny spełnienia warunku zagrożenia upadłością oraz braku przesłanek wskazujących, że możliwe do podjęcia działania nadzorcze lub działania tego podmiotu pozwolą we właściwym czasie usunąć to zagrożenie, uwzględnia m.in. prowadzenie przez podmiot działalności z naruszeniem prawa lub statutu, które może prowadzić do niewypłacalności lub utraty płynności przez podmiot.

V. Odpowiedź na pytanie: „Czy Ministerstwo planuje powołanie organu, który nadzorowałby prace BFG?”

Artykuł 14 nowej ustawy o BFG upoważnia Ministra Finansów do sprawowania nadzoru nad działalnością BFG na podstawie kryterium legalności i zgodności ze statutem.

Dodatkowo wydanie przez BFG decyzji, która może wywołać bezpośrednie skutki fiskalne lub skutki o charakterze systemowym, wymaga zgody ministra właściwego do spraw instytucji finansowych a organy BFG przekazują ministrowi właściwemu do spraw instytucji finansowych odpisy decyzji w terminie 7 dni od dnia ich podjęcia.

Jednocześnie funkcję nadzorczą w odniesieniu do Zarządu BFG sprawuje Rada BFG (art. 8 pkt 1 nowej ustawy o BFG). W skład Rady BFG wchodzi trzech przedstawicieli Ministra Finansów, w tym przewodniczący Rady Funduszu, dwaj przedstawiciele Narodowego Banku Polskiego delegowani przez Prezesa NBP oraz jeden przedstawiciel Komisji Nadzoru Finansowego delegowany przez Przewodniczącego KNF. Zgodnie z § 12 *Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 13 sierpnia 2013 r. w sprawie nadania statutu Bankowemu Funduszowi Gwarancyjnemu*, w ramach sprawowanego nadzoru, Rada BFG może uchylać zalecenia dla Zarządu BFG, w szczególności w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w wykonaniu przez Zarząd jego zadań, zawiesić wykonanie albo uchylić uchwałę Zarządu Funduszu sprzeczną z prawem lub uchwałą Rady Funduszu, zawieszać w czynnościach lub odwoływać członków Zarządu Funduszu. Analogiczne rozwiązania przewidziane zostały w przepisach, które mają zostać wydane na podstawie nowej ustawy o BFG. W świetle powyższego aktualnie Ministerstwo Finansów nie widzi potrzeby powołania dodatkowego organu, który miałby nadzorować prace BFG.

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa
Rady Ministrów

2. posobaniam,

z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU
Nowak

Piotr Nowak