

Sławomir Stawczyk  
Zastępca Prezesa Zarządu

Warszawa, dnia 6 grudnia 2022 r.

DP.052.2.2022

BPS/043-51-1933-BFG/22

**Wicemarszałek Senatu**  
**Szanowna Pani**  
**Gabriela Morawska-Stanecka**

Szanowna Pani Marszałek,

w odpowiedzi pismo z dnia 28 października 2022 r., doręczone Bankowemu Funduszowi Gwarancyjnemu w dniu 8 listopada 2022 r., którego załącznik stanowiło *Oświadczenie złożone na 51. Posiedzeniu Senatu w dniu 27 października 2022 r., skierowane do przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego Jacka Jastrzębskiego oraz prezesa Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego Piotra Tomaszewskiego*, w załączeniu przesyłam kierowaną do Pana Senatora Kazimierza Kleiny odpowiedź na w/w oświadczenie.

Z poważaniem

**Sławomir Stawczyk**  
Podpisane przez: Sławomir Stawczyk  
Data: 2022.12.06 15:20:00 CET

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/

Sławomir Stawczyk  
Zastępca Prezesa Zarządu

Warszawa, dnia 6 grudnia 2022 r.

DP.052.2.2022

BPS/043-51-1933-BFG/22

**Szanowny Pan Senator  
Kazimierz Kleina**

Szanowny Panie Senatorze,

W odpowiedzi na *Oświadczenie złożone na 51. Posiedzeniu Senatu w dniu 27 października 2022 r., skierowane do przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego Jacka Jastrzębskiego oraz prezesa Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego Piotra Tomaszewskiego, które wpłynęło do Bankowego Funduszu Gwarancyjnego w dniu 8 listopada 2022 r., uprzejmie wyjaśniam jak poniżej.*

Bankowy Fundusz Gwarancyjny z siedzibą w Warszawie (dalej: „Fundusz”) jest osobą prawną działającą na podstawie ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2022 r. poz. 2253; dalej: „ustawa o BFG”). Celem działalności Funduszu jest podejmowanie działań na rzecz stabilności krajowego systemu finansowego, w szczególności przez zapewnienie funkcjonowania obowiązkowego systemu gwarantowania depozytów oraz prowadzenie przymusowej restrukturyzacji. Fundusz wykonuje zadania określone w art. 5 ustawy o BFG i nie jest organem właściwym do nadzorowania działalności banków pod względem weryfikacji nieprawidłowości związanych z bieżącymi relacjami banków z ich klientami i kontrahentami.

Mając na względzie powyższe, sytuacja i roszczenia poszkodowanych nabywców lokali w Hotelu , przedstawione w ww. oświadczeniu Pana Senatora, ze względu na zakres działania Bankowego Funduszu Gwarancyjnego oraz jego kompetencje i zadania wyznaczone przepisami prawa, nie były przedmiotem analiz czy odrębnych prac Funduszu.

Odpowiadając na pytanie czy do Funduszu docierały informacje o inwestycji w Hotel , wskazuję, że do Funduszu wpłynęła wniesiona przez Stowarzyszenie Nabywców Lokali w Hotelu z siedzibą w W skarga na decyzję Bankowego Funduszu Gwarancyjnego z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie wszczęcia przymusowej restrukturyzacji wobec Banku S.A., umorzenia instrumentów kapitałowych Banku S.A., zastosowania instrumentu przymusowej restrukturyzacji wobec Banku S.A. oraz ustanowienia

administradora w Banku S.A. (znaki sprawy: 784/DPR/2020 DPR.720.2.2019, DPR.720.4.2019, DPR.720.8.2019, DPR.720.9.2019), podjętą uchwałą nr 784/DPR/2020 Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego z dnia 30 grudnia 2020 r., w której to Skarżący m.in. opisywali kwestie sporne i związane z nimi roszczenia dochodzone zarówno od Bank S.A., jak i Bank S.A. Podkreślenia wymaga, że przedmiotowa skarga na decyzję Funduszu została oddalona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 25 sierpnia 2021 r. co potwierdziło, że decyzja Funduszu została wydana zgodnie z przepisami prawa.

W odniesieniu do zapytania o status roszczeń nabywców lokali wobec Bank S.A. w związku z przymusową restrukturyzacją Bank S.A., wskazać należy, iż zgodnie z decyzją Funduszu z dnia 29 września 2022 r. o wszczęciu przymusowej restrukturyzacji wobec Bank S.A., umorzeniu instrumentów kapitałowych Banku, zastosowaniu instrumentu przymusowej restrukturyzacji wobec Banku, powołaniu administratora Banku (sygn. sprawy DPR.720.6.2021.256) nie pozostają one w podmiocie w restrukturyzacji. Powyższe oznacza, że zostały one objęte przeniesieniem do instytucji pomostowej (Bank S.A., obecnie pod firmą S.A., adres: W ), a tym samym Bank S.A. nie jest już stroną w tych sprawach.

Mając powyższe na względzie wyrażam nadzieję, że udzielone wyjaśnienia okażą się pomocne.

Z poważaniem

**Sławomir Stawczyk**  
Podpisane przez: Sławomir Stawczyk  
Data: 2022.12.06 15:22:14 CET

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/