



Warszawa, dnia 09-09-2022 r.

## Minister Klimatu i Środowiska

DGO-ZDII.050.1.2022.AC  
2128597.8058693.6689373

**Pan**  
**Tomasz Grodzki**  
**Marszałek Senatu RP**

BPS/043-42-1691/22 – odpowiedź na oświadczenie senatorskie

*Szanowny Panie Marszałku,*

w nawiązaniu do oświadczenia złożonego przez senatorów Stanisława Gawłowskiego i Janusza Gromka w dniu 19 maja 2022 r. (znak BPS/043-42-1691/22), poniżej przedstawiam odpowiedzi na pytania zawarte w oświadczeniu, zgodnie z właściwością.

### **Ad 1-3.**

W pierwszej kolejności zwracam uwagę, że Inspekcja Ochrony Środowiska („IOŚ”) nie posiada uprawnień nadzorczych oraz śledczych w zakresie spraw wykraczających poza zakres przestępstw przeciwko środowisku, pytania zaś dotyczą postępowania prowadzonego przez inne, właściwe organy.

Jednocześnie informuję, że mając na uwadze wszelkie ryzyka związane z wykonywaniem zadań przypisanych ustawowo IOŚ, ustawodawca wprowadził szereg rozwiązań dotyczących ochrony swobody wykonywania czynności kontrolnych oraz ochrony inspektorów IOŚ jako funkcjonariuszy publicznych lub osób, którym przysługuje ochrona należąca funkcjonariuszom publicznym.

### **Ad 4.**

W latach 2015-2022 Główny Inspektor Ochrony Środowiska („GIOŚ”) prowadził siedem postępowań w związku z odwołaniami złożonymi przez panią J. Z., prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą . Postępowania dotyczyły wstrzymania użytkowania instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów oraz kar pieniężnych za przetwarzanie odpadów niezgodnie z przepisami obowiązującego prawa.

W latach 2015-2022 przed organem odwoławczym (Ministrem Środowiska, Ministrem Klimatu i Ministrem Klimatu i Środowiska) toczyło się 13 postępowań dotyczących w zakresie związanym z prowadzoną przez podmiot działalnością.

### **Ad 5.**

Organy IOŚ podejmowały szereg działań będących w ich kompetencjach, w przypadku stwierdzenia naruszeń przepisów dotyczących ochrony środowiska przez . Postępowania dotyczące części nałożonych sankcji toczą się obecnie przed sądami administracyjnymi.

Dodatkowo informuję, że wprowadzono szereg zmian w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.), mających na celu wzmocnienie sankcji dla podmiotów, które wielokrotnie naruszają przepisy z zakresu gospodarki odpadami.

Dla przykładu, zgodnie z art. 46 ust. 1e pkt 2 lit. b ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, właściwy organ odmawia wydania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną, jeżeli co najmniej trzykrotnie wymierzono mu administracyjną karę pieniężną, o której mowa w art. 194 ww. ustawy, nałożoną decyzją ostateczną, w ostatnich 10 latach, w wysokości przekraczającej łącznie kwotę 150 000 zł. Ponadto, zgodnie z art. 46 ust. 1a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, właściwy organ odmawia wydania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów przedsiębiorcy będącemu osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, jeżeli w stosunku do tego przedsiębiorcy lub wspólnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu tego przedsiębiorcy, prowadzącego działalność gospodarczą jako osoba fizyczna, wydano decyzję, o której mowa w art. 47 ust. 2, a nie minęło 10 lat od dnia, gdy decyzja o cofnięciu zezwolenia stała się ostateczna.

Dodatkowo szczególnego podkreślenia wymaga, że w dniu 1 września 2022 r. weszła w życie nowelizacja ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1138 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 28 października 2022 r. *o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary* (Dz.U. z 2020 r. poz. 358 z późn. zm.). Wprowadza ona m.in. zmiany w przepisach dotyczących przestępstw przeciwko środowisku, w tym w zakresie podwyższenia dolnej i górnej granicy ustawowego zagrożenia karą za przestępstwa z art. 181, 182, 183 i 185. *Kodeksu karnego*. W ustawie *o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary* dodany został przepis wyłączający uzależnienie odpowiedzialności podmiotu zbiorowego od potwierdzenia odpowiedzialności osoby fizycznej określonej w art. 3 tejże ustawy, a także przepis wprowadzający obowiązek orzeczenia przez sąd kary pieniężnej wobec takiego podmiotu zbiorowego. W znaczący sposób rozszerza to możliwość pociągania do odpowiedzialności za przestępstwa przeciwko środowisku, w tym te związane z nieodpowiednim postępowaniem z odpadami.

*Z poważaniem*

*Z up. Ministra*

Jacek Ozdoba  
Sekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM