



MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

prof. TOMASZ GRODZKI

Warszawa, 8 czerwca 2022 r.

BPS.DKPS.043.2.2022

Pan
Stanisław Gawłowski
Senator RP

Szanowny Panie Senatorze,

w odpowiedzi na Pańskie oświadczenie złożone podczas 42. posiedzenia Senatu RP w dniu 19 maja 2022 r. przekazuję Opinię prawną w sprawie odmowy udzielenia na posiedzeniu Senatu głosu w trybie sprostowania sporządzoną przez Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu, będącą załącznikiem do niniejszego pisma.

Z poważaniem
Tomasz Grodzki.

BPS.DKPS.043.2.2022

Opinia prawna w sprawie odmowy udzielenia na posiedzeniu Senatu głosu w trybie sprostowania

Senator Stanisław Gawłowski w oświadczeniu z 19 maja 2022 r. zarzucił prowadzącemu obrady wicemarszałkowi naruszenie przepisu art. 48 ust. 1 uchwały Senatu RP z 23 listopada 1990 r. – Regulamin Senatu poprzez uniemożliwienie sprostowania wypowiedzi. Według senatora Gawłowskiego jeden z mówców przypisał mu wypowiedź, która z jego ust nie padła, co skłoniło go do złożenia wniosku o udzielenie głosu w trybie sprostowania.

Przepis art. 48 ust. 1 zdanie pierwsze Regulaminu Senatu przewiduje, że poza porządkiem obrad lub w związku z debatą Marszałek Senatu udziela głosu jedynie w celu zgłoszenia wniosku formalnego, repliki lub sprostowania błędnie zrozumianej lub nieściśle przytoczonej wypowiedzi. Replika to „odpowiedź na czyjeś uwagi lub zarzuty” (sjp.pwn.pl), zaś sprostowanie, to „zdanie, notatka, artykuł itp. prostujące jakiś błąd, niedokładność” (sjp.pwn.pl). Wnioski formalne natomiast wylicza przepis art. 48 ust. 2 Regulaminu Senatu.

Co do zasady prowadzący obrady marszałek ma obowiązek udzielenia głosu senatorowi lub innej osobie uprawnionej do zabierania głosu, jeśli nie jest to sprzeczne z przepisami Regulaminu Senatu, w szczególności z przepisami regulującymi czas wypowiedzi (art. 46 ust. 1 i 2, art. 48 ust. 1 zdanie drugie), zakres wniosków formalnych (art. 47 ust. 2), etap posiedzenia (art. 53 ust. 1 zdanie drugie). Uwzględnivszy niektóre wspomniane ograniczenia marszałek powinien też udzielić głosu w przypadku, gdy zainteresowany zechce wygłosić replikę lub sprostowanie. Choć Regulamin przewiduje, że na niektórych etapach nie można zabierać głosu w trybie sprostowania (po przystąpieniu

do głosowania), to nie wprowadza ograniczeń co do etapu obrad, na którym została wygłoszona bądź przytoczona sprostowana później wypowiedź.

Sprostowanie może dotyczyć błędnie zrozumianej lub nieściśle przytoczonej wypowiedzi. Można przyjąć, że tym bardziej sprostowanie będzie mogło być wygłoszone w przypadku, gdy przypisana komuś wypowiedź w ogóle nie miała miejsca, a kolejny mówca komuś taką wypowiedź przypisuje, albo w przypadku, gdy mówca przypisał wypowiedź nie tej osobie, która ją wygłosiła.

Prowadzący obrady marszałek ma prawo interweniować, jeśli senator nie tylko przekracza czas na sprostowanie, lecz także wtedy, gdy pod pretekstem sprostowania senator wygłasza treści wykraczające poza cel sprostowania.

Chęć zabrania głosu w trybie sprostowania może być zgłoszona do chwili zamknięcia posiedzenia.

Podsumowując, prowadzący obrady marszałek powinien umożliwić zainteresowanemu sprostowanie wypowiedzi.

Opracował:
Marek Jarentowski
główny ekspert ds. legislacji

Z poważaniem
Roman Kapeliński
dyrektor
/podpisano elektronicznie/