

**Oświadczenie złożone
przez senatora Roberta Dowhana
na 40. posiedzeniu Senatu
w dniu 12 kwietnia 2022 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości, prokuratora generalnego Zbigniewa Ziobry

Szanowny Panie Ministrze!

Czy stosowne wobec prawa jest egzekwowanie podwójnych alimentów tylko dlatego, że ktoś w tytule przelewu wpisał inną treść niż „alimenty”?

W życiu bywa różnie między stronami, ale jeżeli zasądzone sumy są wpłacane, zgodnie z decyzją sądu, co miesiąc, to powinno to być uznane jako spełnienie obowiązku.

Przelewy bankowe od dłuższego czasu opierają się tylko i wyłącznie na kontach numerycznych i wpisanie np. błędnego nazwiska, adresu albo treści wiadomości w tytule przelewu nie powoduje jego cofnięcia czy też wstrzymania.

Ostatnio dochodzi do niecodziennych sytuacji, kiedy ojciec wpłaca alimenty, ale nie opisuje ich albo wpisana jest inna treść (a nie ma innych zobowiązań płatniczych), a wtedy matki, wykorzystując lukę prawną albo naiwność sądów czy też społeczne przyzwolenie, zwracają się do komornika, który bez żadnej rozprawy sądowej licytuje osobę (zazwyczaj ojca), któremu ściąga się podwójne alimenty. Jest to złodziejstwo w majestacie prawa, przy aprobachie wszystkich organów, które na to pozwalają.

Bardzo proszę o zajęcie się tym tematem i odpowiedź, dlaczego skazuje się kogoś na podwójne alimenty bez wyroku sądu, nie zwracając nawet uwagi, czy kogoś na to stać, czy nie.

Z poważaniem
Robert Dowhan