Oświadczenie złożone
przez senator Dorotę Tobiszowską
na 38. posiedzeniu Senatu
w dniu 17 marca 2022 r.

Oświadczenie skierowane do ministra rozwoju i technologii Piotra Nowaka

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 marca 2022 r., znak sprawy DM-III.054.1.2021, i w związku z faktem, iż jestem w stałym kontakcie z zarządami spółdzielni, które w niniejszej sprawie regularnie składają wnioski o interwencję w moim biurze senatorskim, jak również mam stały kontakt z przedstawicielami Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP, chciałabym przekazać, iż faktycznie, jak wskazano w piśmie, od dnia 1 marca 2022 r. obowiązuje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii, które nie przewiduje ograniczeń w zakresie organizacji zgromadzeń. Na mocy wymienionego rozporządzenia uchylone zostały dotychczasowe przepisy w tym zakresie. Jednakże co do zasady do spółdzielni mieszkaniowych nadal znajdzie zastosowanie przepis art. 90 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, zgodnie z którym jeżeli ustawowy termin zwołania walnego zgromadzenia spółdzielni przypada w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii trwającego w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy lub ogłoszonego bezpośrednio po okresie trwającym w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, to ulega on przedłużeniu o 6 tygodni od dnia odwołania tego stanu.

Wymieniona regulacja nie ogranicza spółdzielni co do zwołania walnych zgromadzeń w formule stacjonarnej, jeżeli przepisy reżimu sanitarnego dotyczące np. limitu osób w trakcie zebrań na to pozwalają, co regulują przepisy przywołane w pierwszym akapicie. Tutaj droga do zwołania walnego zgromadzenia została otwarta. Jednakże zarządy i rady nadzorcze nadal nie są obowiązane do organizacji walnych zgromadzeń ze względu na przepis art. 90 z dnia 31 marca 2020 r. i właśnie na niego powołują się, nie organizując walnego zgromadzenia członków spółdzielni. A więc przepisy nadal są niespójne i pozwalają na kontynuowanie przez organy spółdzielni nieuzasadnionego przedłużania swoich kadencji ad calendas Graecas oraz ograniczanie kompetencji członków tychże spółdzielni.

Niezrozumiałe jest, że akurat na spółdzielniach „ciąży" taki przepis, a na spółkach prawa handlowego lub innych podmiotach – nie. Pozostawienie organizacji walnego zgromadzenia członków spółdzielni w zakresie decyzji o ich organizacji tylko zarządom spółdzielni bez zobowiązania ich do organizacji walnego zgromadzenia w normalnym ustawowym trybie jest nieuzasadnione i może skutkować wykorzystywaniem tego przepisu, co niestety już ma miejsce.

Jak Państwo słusznie podkreślają, „ww. przepis nie wprowadza zakazu przeprowadzenia walnego zgromadzenia w czasie stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, a jedynie wydłuża ustawowy termin na jego przeprowadzenie". Przepis nie wprowadza zakazu przeprowadzenia walnego zgromadzenia w czasie stanu zagrożenia, jednakże organy spółdzielni nadal nie decydują się na przeprowadzenie takiego zgromadzenia w związku z obowiązującym przepisem stypizowanym w art. 90 ustawy. Przepis nie wprowadza zakazu, ale również nie zobowiązuje do przeprowadzenia walnego zgromadzenia członków, jak również pozostawia możliwość niezorganizowania go. De facto nic się nie zmieniło. Aktualnie obowiązujące przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 lutego 2022 r. nie przewidują takich limitów, jednak nadal to spółdzielnia mieszkaniowa sama dokonuje oceny (w głównej mierze konformistycznie), czy jest w stanie przeprowadzić np. walne zgromadzenie czy posiedzenie rady nadzorczej w formule stacjonarnej z zachowaniem aktualnie obowiązującego reżimu sanitarnego, biorąc pod uwagę aktualny stan zakażeń koronawirusem. Stan epidemii nadal bowiem obowiązuje.

W związku z ogłoszeniem w dniu 14 marca 2020 r. stanu zagrożenia epidemicznego, a następnie odwołaniem tego stanu i ogłoszeniem w dniu 20 marca 2020 r. do odwołania stanu epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej wprowadzona została norma prawna, która z mocy ustawy przedłuża kadencję rady nadzorczej lub zarządu, jeżeli kadencja ta upłynęła lub upłynie w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii. Norma ta ma moc wsteczną, tj. przywraca ciągłość kadencji tych organów, których kadencja się zakończyła. Przedłużenie kadencji tych organów trwa nie dłużej niż do dnia zwołania

pierwszego walnego zgromadzenia w terminie, o którym mowa w art. 90. Ten stan trwa już 2 lata, a przepisy, zgodnie z wykładnią i uzasadnieniem ustawy, miały charakter przejściowy.

Proszę o rozpatrzenie opisanego stanu faktycznego oraz rozważenie wniosku o nowelizację omawianego przepisu lub jego usunięcie.

Dorota Tobiszowska