

Oświadczenie złożone przez senatora Stanisława Gawłowskiego w dniu 4 marca 2022 r.

Oświadczenie skierowane do wiceprezesa Rady Ministrów, przewodniczącego Komitetu Rady Ministrów do spraw Bezpieczeństwa Narodowego i spraw Obronnych Jarosława Kaczyńskiego

Jednym z bardziej udanych projektów inwestycyjnych realizowanych w PRL była budowa bazy przeładunku paliw płynnych w Porcie Północnym w Gdańsku. Razem z Rafinerią Gdańską „Lotos” oraz rurociągiem naftowym Gdańsk – Płock stanowi on do dnia dzisiejszego niewrażliwą, dającą Polsce niezależność w zakresie paliw płynnych infrastrukturę techniczną. Dalekowzroczna predykcja założeń eksploatacyjnych dotyczących rurociągu Gdańsk – Płock do dnia dzisiejszego stanowi wzór przy projektowaniu tego rodzaju infrastruktury. W przypadku ograniczenia dostaw ropy naftowej do Polski instalacjami rurociągowymi jesteśmy w stanie zaopatrzyć Polskę w ropę naftową dzięki dostawom drogą morską. Układ eksploatacyjny Naftoport – baza składowania PERN – rafineria „Lotos” – rurociąg – rafineria w Płocku stanowi nierozzerwalną całość i decyduje o bezpieczeństwie energetycznym Polski w sektorze naftowym.

Mając na uwadze toczący się konflikt zbrojny pomiędzy Ukrainą a Rosją oraz wsparcie udzielane Ukrainie przez Polskę, należy się spodziewać, że dostawy ropy naftowej rurociągami z Rosji mogą zostać ograniczone lub wstrzymane. W takim przypadku wspomniana infrastruktura stanie się głównym źródłem dostaw ropy naftowej dla Polski. W związku z tym wnoszę o pilne udzielenie jednoznacznej i kompletnej odpowiedzi na następujące pytania.

1. Czy wskazana infrastruktura jest objęta ochroną kontrwywiadowczą? Jakie instytucje i jakie delegatury tych instytucji zajmują się poszczególnymi jej elementami?

2. Czy w przedmiotowym zakresie są wydzielone stałe oddziały (zespoły, grupy) zajmujące się tymi elementami infrastruktury? Kiedy one powstały?

3. Jak kształtowały się składy osobowe tych zespołów (stan osobowy oddziałów w 2021 r. oraz 2022 r.)?

4. Proszę o podanie zestawienia kwalifikacji zawodowych funkcjonariuszy (bez podawania danych personalnych) zajmujących się zabezpieczeniem przedmiotowej infrastruktury, z podziałem na jednostki i z wyszczególnieniem:

– lat stażu pracy, w tym daty przyjęcia do służby;

– wykształcenia, w tym roku uzyskania dyplomu oraz nazwy uczelni.

5. Jakie uposażenie techniczne pozostawało do wyłącznej dyspozycji zespołów w poszczególnych jednostkach?

6. Czy w trakcie ewentualnego sprawowania nadzoru w latach 2016–2022 powstały raporty wskazujące na zainteresowanie przedmiotową infrastrukturą ze strony obcych służb?

7. W jakich przedsięwzięciach (budowy, remonty, nadzory, prace podwodne, opracowania projektowe, koncepcyjne itd.) na terenie ZMP Gdańsk, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru Portu Północnego (Naftoportu), od 2003 r. brało udział przedsiębiorstwo (...) sp. z o.o. (...)?

8. Czy osoby będące wspólnikami przedmiotowego podmiotu, tj. A. S., I. A. i D. M., a także wspólnicy i członkowie zarządu spółki (...) z o.o., wskazanej w KRS jako wspólnik przedmiotowego podmiotu, posiadali lub nadal posiadają obywatelstwo rosyjskie?

9. Jaki jest związek (kapitałowy, organizacyjny, osobowy) przedmiotowego przedsiębiorstwa z rosyjskim przedsiębiorstwem (...) (...)?

10. Jaki jest związek (kapitałowy, organizacyjny, osobowy) przedmiotowego przedsiębiorstwa z estońskim przedsiębiorstwem (...) (...)?

11. Czy polskie instytucje sprawujące zabezpieczenie kontrwywiadowcze infrastruktury Naftoportu nawiązały kontakty z partnerskimi instytucjami sprawującymi zabezpieczenie kontrwywiadowcze w lokalizacjach robót prowadzonych przez (...), czyli na obszarze Szwecji, Finlandii, Estonii, Łotwy, Litwy oraz Ukrainy?

12. W trakcie realizacji prac budowlanych przez przedmiotowe przedsiębiorstwo, w przypadku każdej inwestycji realizowanej na przedmiotowym obszarze Portu Północnego, do jakich dokumentów zawierających parametry techniczne instalacji i urządzeń technicznych związanych z instalacjami naftowymi miała dostęp przedmiotowa spółka? Wnoszę o podanie tytułu opracowania, roku jego opracowania, podmiotu (przedsiębiorstwa) autorskiego i autorów tych opracowań. Wnoszę o udostępnienie kopii tych opracowań

w wersji elektronicznej. W przypadku dokumentacji projektowych wnoszę o udostępnienie pełnej treści towarzyszącej dokumentacji specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych.

13. Czy prezes Orlen SA Daniel Obajtek posiada dopuszczenie do dokumentów zastrzeżonych, poufnych, tajnych, ściśle tajnych? Jeżeli nie posiada, to co jest przyczyną? Czy prezesem spółki z udziałem Skarbu Państwa zarządzającej infrastrukturą krytyczną może być osoba, która nie ma dopuszczenia do informacji tajnych?

W razie embarga na rosyjską ropę Naftoport będzie jedynym miejscem rozładunku tankowców z ropą. Ważne jest więc, kto z zagranicy miał dostęp do dokumentów zawierających parametry instalacji, do urzędów, kto poznał, jak działa nasz port. To wszystko wpisuje się w zastanawiający bieg zdarzeń. Dlaczego prezes PKN Orlen nie ma dostępu do najwyższych tajemnic? Dlaczego inwestycje w rafinerii w Możejkach realizuje firma, która współpracuje z Gazpromem? Dlaczego podejmowane są działania, które mają doprowadzić do sprzedaży rafinerii w Gdańsku, która ma bezpośrednie połączenie z Naftoportem w Gdańsku?

Z poważaniem
Stanisław Gawłowski
senator RP