



Minister  
Rozwoju i Technologii

Data: 07 lutego 2022 r.  
Znak sprawy: DDR-VI.054.1.2022

Pan  
Prof. Tomasz Grodzki  
Marszałek Senatu RP

**Dotyczy: Oświadczenia numer 1380 Pana Senatora Kazimierza Kleiny, złożonego podczas 34 posiedzenia Senatu RP, w sprawie skutków drastycznego wzrostu cen materiałów budowlanych**

**Szanowny Panie Marszałku,**

w związku oświadczeniem złożonym przez Pana Senatora Kazimierza Kleinę podczas 34 posiedzenia Senatu RP, w sprawie skutków drastycznego wzrostu cen materiałów budowlanych, uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko Ministra Rozwoju i Technologii przygotowane w porozumieniu z Ministrem Finansów.

1. Odpowiadając na pytanie pierwsze oraz drugie, zawarte w oświadczeniu Pana Senatora Kazimierza Kleiny:

**1. Czy Prezes Rady Ministrów dostrzega poważne problemy, przed jakimi stanęły firmy budowlane realizujące zamówienia dla władz publicznych, w szczególności w przypadku gdy umowy określają ryczałtowe wynagrodzenie wykonawcy?**

**2. Jakie działania planuje podjąć Prezes Rady Ministrów w celu złagodzenia skutków opisanych dolegliwości, które mogą przecież prowadzić do upadłości szeregu przedsiębiorstw oraz utraty pracy przez pracowników?**

Pragnę wskazać, że Minister Rozwoju i Technologii, jak i pozostali członkowie Rady Ministrów, dostrzegają znaczny wzrost cen materiałów budowlanych zanotowany zwłaszcza w ostatnim roku. Na tę sytuację wpłynęło w istotnym stopniu wystąpienie pandemii Covid-19 i spowodowane tym zerwanie łańcuchów dostaw, wzmożony popyt (w niektórych krajach

np. Chiny, USA) na surowce niezbędne do produkcji materiałów budowlanych, a także dynamiczny wzrost kosztów energii, wody oraz paliwa, co przełożyło się na wzrost kosztów produkcji i transportu. Niezależnie jednak od powyższego, kwestia poruszona w oświadczeniu Pana Senatora, dotycząca trudnej sytuacji wykonawców zobowiązanych do wykonania zamówienia po cenie ustalonej w umowie w sprawie zamówienia publicznego (jako cena ryczałtowa) bez możliwości jej zmiany w sytuacji nagłej zmiany cen materiałów lub kosztów, stanowiła problem podnoszony przez uczestników rynku zamówień publicznych już od wielu lat.

W odpowiedzi na te głosy, mając na względzie zrównoważenie pozycji wykonawcy i zamawiającego w ramach umowy w sprawie zamówienia publicznego, Minister Rozwoju i Przedsiębiorczości (ówczesny Minister Przedsiębiorczości i Technologii) przedłożył Radzie Ministrów projekt nowej ustawy – Prawo zamówień publicznych. Nowe Prawo zamówień publicznych zostało uchwalone przez Sejm w dniu 11 września 2019 r. (ustawa z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych; dalej: „ustawa Pzp”) i weszło w życie w dniu 1 stycznia 2021 r. Zachowano roczne *vacatio legis* z uwagi na zapewnienie uczestnikom rynku zamówień publicznych odpowiedniego czasu na zapoznanie się z wprowadzanymi rozwiązaniami. Wskazana ustawa nałożyła na zamawiających obowiązek umieszczenia w projekcie umowy klauzuli waloryzacyjnej stosowanej w celu zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy (również wynagrodzenia ustalonego ryczałtowo), w tym w przypadku drastycznej zmiany cen materiałów budowlanych, wskazanej w oświadczeniu Pana Senatora.

W aktualnej sytuacji gospodarczej, w której obserwujemy m.in. duży wzrost cen materiałów i robót budowlanych, braki kadrowe i sprzętowe, wstrzymanie dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu, czy też w realizacji usług transportowych, uregulowana w ustawie Pzp klauzula waloryzacyjna tym bardziej zyskuje na znaczeniu. Bez wątpienia bowiem wskazane wyżej czynniki mogą istotnie wpływać na opłacalność realizowanego zamówienia i w konsekwencji znacząco ograniczać płynność finansową przedsiębiorstw. Dlatego też, niezmiernie istotne dla uczestników rynku zamówień publicznych jest prawidłowe kształtowanie oraz stosowanie waloryzacji umownej. Klauzula waloryzacyjna sformułowana w sposób precyzyjny, z poszanowaniem interesów stron kontraktu publicznego, pozwoli ochronić interesy finansowe wykonawcy, zaś zamawiającemu zapewni należyłą, terminową i bezpieczną realizację zamówienia publicznego.

Odnosząc się bardziej szczegółowo do wprowadzonego rozwiązania, należy wskazać, że klauzula waloryzacyjna uregulowana w art. 439 ustawy Pzp, jest obligatoryjnym elementem umowy w sprawie zamówienia publicznego, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawartej na okres dłuższy niż 12 miesięcy. Ma ona określać zasady wprowadzania zmiany wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Z uwagi na ogromne zróżnicowanie poszczególnych umów, chociażby ze względu na wielkość, czy przedmiot zamówienia, przepis ustawowy nie może być nadmiernie kazuistyczny. Z uwagi na to, regulacja zapewnia poszczególnym zamawiającym swobodę w kształtowaniu klauzul waloryzacyjnych, z uwzględnieniem specyfiki danego zamówienia (np. w zakresie tego jakie elementy materiałów i kosztów są kluczowe i w praktyce podlegają dużym wahaniom), dostępności wiarygodnych i aktualizowanych podstaw ustalenia zmiany ceny (np. odpowiednie wskaźniki Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, planowanych możliwości finansowych zamawiającego co do przewidywanych zmian wynagrodzenia).

W ww. przepisie określono obligatoryjne elementy klauzuli waloryzacyjnej, które mają pomóc zamawiającym przy konstruowaniu skutecznych i jasnych postanowień umownych, takie jak:

- 1) poziom zmiany cen materiałów lub kosztów, uprawniających stronę do żądania zmiany wynagrodzenia, przy czym ustawa nie określa żadnego minimalnego progu w tym zakresie. Postanowienie ma wskazać początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia, który będzie początkowym punktem odniesienia;
- 2) sposób ustalenia zmiany wynagrodzenia z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany cen materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Sposób ustalenia zmiany wynagrodzenia może zostać określony również przez wskazanie innej podstawy, w szczególności wykazu rodzajów materiałów lub kosztów;
- 3) sposób określenia wpływu zmiany ceny na koszty wykonania zamówienia oraz okresów, w których może następować zmiana wynagrodzenia wykonawcy;
- 4) maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowienia.

Ustawa Pzp wyjaśnia również jak należy rozumieć pojęcie zmiany ceny materiałów lub kosztów – jako wzrost odpowiednio cen lub kosztów, jak i ich obniżenie, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia wykonawcy zawartego w ofercie. Innymi słowy, zastosowanie klauzuli waloryzacyjnej będzie powodowało odpowiednie zwiększenie lub

zmniejszenie wynagrodzenia. Wprowadzenie takiego rozwiązania miało na celu rozłożenie ryzyk pomiędzy strony w zakresie kierunków możliwej waloryzacji.

Ważnym elementem wprowadzonego mechanizmu waloryzacji jest również zobowiązanie wykonawcy, którego wynagrodzenie zostało odpowiednio zwaloryzowane przez zamawiającego, do dokonania zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, w sposób odpowiadający zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy.

Warto zauważyć, że klauzule waloryzacyjne mają swoje zastosowanie nie tylko w przypadku długoterminowych umów na roboty budowlane lub usługi. Mogą być one również fakultatywnie stosowane w umowach w sprawie zamówienia publicznego, których przedmiotem są dostawy, oraz we wszelkich umowach zawieranych na okres krótszych niż 12 miesięcy. Zaznaczenia przy tym wymaga, że w dniu 11 stycznia 2022 r. Rada Ministrów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Polityki zakupowej państwa, tj. dokumentu określającego priorytetowe działania Rzeczypospolitej Polskiej w obszarze zamówień publicznych, a także pożądaną kierunek działania zamawiających w zakresie udzielania zamówień. Polityka zakupowa państwa, z uwagi na swój charakter, jest dokumentem wiążącym dla zamawiających należących do administracji rządowej, ale z pewnością będzie przydatnym narzędziem także dla pozostałych zamawiających. Dokument ten wyraźnie zaleca zamawiającym należącym do administracji rządowej m.in. stosowanie klauzuli waloryzacyjnej, o której mowa z art. 439 ustawy Pzp, również w przypadku umów o udzielenie zamówienia publicznego zawieranych na okres krótszy niż 12 miesięcy.

W tym miejscu podkreślić należy, że mimo, iż rozwiązania dotyczące waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy, wprowadzone ustawą Pzp, dotyczą kontraktów zawieranych w wyniku postępowań o udzielenie zamówienia wszczynanych od 1 stycznia 2021 r., Rada Ministrów opracowała także rozwiązania umożliwiające zwaloryzowanie wynagrodzeń wykonawców, dedykowane zamówieniom udzielanym przed 2021 r. Rozwiązania te zawarto w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zmierzając do przeciwdziałania negatywnym skutkom wystąpieniem pandemii Covid-19 dla rynku zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 15r ust. 1 ww. ustawy, strony umowy w sprawie zamówienia publicznego informują się o wpływie okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie tej umowy, dołączając oświadczenia lub dokumenty, które mogą dotyczyć m.in. wstrzymania dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu lub trudności w realizacji usług transportowych, a także innych okoliczności, które uniemożliwiają bądź w istotnym stopniu ograniczają możliwość wykonania umowy. W takiej sytuacji, na podstawie art. 15r ust. 4 ww. ustawy, zamawiający, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19 wpływają na należyte wykonanie umowy, w uzgodnieniu z wykonawcą dokonuje zmiany umowy, z w uwzględnieniem właściwych przepisów Prawa zamówień publicznych (art. 455 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp oraz przed 2021 r. – art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych). Wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie może przekroczyć 50% wartości pierwotnej umowy. Tym samym, możliwie jest dokonanie zmiany umowy w zakresie dotyczącym wynagrodzenia wykonawcy, również w przypadku gdy zamawiający nie przewidział w umowie odpowiednich postanowień waloryzacyjnych, a także gdy postanowienia te są niewystarczające dla zniwelowania skutków spowodowanych zmianą okoliczności realizacji umowy. Zmianę taką można przeprowadzić pod warunkiem ustalenia, że jest ona konieczna ze względu na okoliczności związanych z wystąpieniem pandemii COVID-19 (lub skali tych okoliczności), których zamawiający, działając z należyłą starannością, nie mógł przewidzieć wcześniej.

Jednocześnie, odnosząc się do pytania drugiego w kontekście możliwości finansowego wsparcia dla przedsiębiorców z branży budownictwa infrastrukturalnego, należy wskazać, że Bank Gospodarstwa Krajowego (dalej "BGK"), w porozumieniu z Ministrem Finansów, analizuje możliwości stworzenia funduszu gwarancyjnego na gwarancje budowlane z ewentualnym wykorzystaniem środków unijnych. Analizowana jest koncepcja utworzenia funduszu/instrumentu regwarancyjnego BGK/Europejski Bank Inwestycyjny dla komercyjnych gwarancji bankowych, finansowanego ze środków publicznych (np. z Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko/FEnIKS/ lub Polskiego Ładu). Działania BGK związane z produktem wsparcia dla przedsiębiorstw z branży budownictwa infrastrukturalnego koncentrują się na znalezieniu odpowiedniego źródła finansowania dla tego produktu, tak aby nadać mu charakter programu pomocowego dofinansowanego ze środków unijnych w ramach nowej perspektywy finansowej na lata 2021-2027, tj. np. z programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG), następcy

Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014-2020 lub z programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FENIKS), następcy Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, 2014-2020. Pomocowy charakter programu powinien umożliwić uatrakcyjnienie jego warunków, w tym ceny oferowanego produktu. Zasadność wprowadzenia i ocena ww. instrumentu zależeć będzie od całokształtu proponowanych rozwiązań oraz konsultacji BGK m. in. z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej.

2. Odpowiadając na pytanie trzecie postawione w oświadczeniu Pana Senatora:

**3. Czy Prezes Rady Ministrów w ramach budżetu na 2022 r. planuje przeznaczyć dodatkowe środki finansowe na wsparcie zamówień publicznych z branży budowlanej realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego? Jeśli tak, to jaka kwota została przeznaczona na ten cel i w jaki sposób będzie ona udzielona?**

Pragnę wskazać, że w 2022 r. kontynuowane będą działania wspierające inwestycje samorządowe. Jednostki samorządu terytorialnego (dalej: „JST”) będą nadal mogły uzyskiwać bezzwrotne dofinansowanie inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, którego celem jest zwiększenie skali inwestycji publicznych poprzez bezzwrotne dofinansowanie – wysokość wsparcia wynosi od 80% do 95% wartości zadania (w zależności od obszaru).

Dodatkowo Minister Finansów podjął działania w celu wprowadzenia zmian systemowych, które będą miały wpływ na finanse JST, m.in. na wydatki inwestycyjne. W dniu 14 października 2021 r. została uchwalona ustawa o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw. W ustawie tej zawarto rozwiązania realizujące postanowienia programu Polski Ład oraz zapewniające dostosowanie systemu finansów samorządu terytorialnego do wyzwań, związanych ze zmianami w systemie podatkowym.

W przedmiotowej ustawie zostały wprowadzone rozwiązania wzmacniające finanse samorządów. Zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami, przekazywanie dochodów z tytułu udziału we wpływach z PIT i CIT do JST będzie następować w równych miesięcznych ratach, w kwotach zgodnych z prognozą określoną przed rozpoczęciem roku budżetowego. Ułatwi to samorządom planowanie oraz realizowanie budżetów. Dla samorządów w praktyce oznacza to gwarancję wysokości dochodów zamiast niepewności.

Ponadto system finansów samorządowych został uzupełniony o dodatkową regułę zapewniającą długookresową stabilizację w zakresie wpływów podatkowych. Jeśli bowiem

dochody z PIT i CIT w danym roku spadną poniżej ustalonego, referencyjnego poziomu, to samorządy otrzymają dodatkowo zwiększoną subwencję rozwojową, która zapewnia bardziej równomierny rozkład dochodów samorządowych. Za bazową kwotę referencyjną w 2022 r. przyjmuje się kwotę dochodów z tytułu udziału w PIT i CIT planowaną przez JST w wieloletnich prognozach finansowych na rok 2022 (według stanu na dzień 5 maja 2021 r.), czyli planowane dochody na poziomie sprzed Polskiego Ładu. W kolejnych latach referencyjna kwota będzie indeksowana wskaźnikiem średniookresowej dynamiki PKB w cenach bieżących, czyli będzie uwzględniała wzrost gospodarczy oraz inflację.

Mechanizm korekcyjno-wyrównawczy oparty został na bieżących wpływach z PIT i CIT, co skutkować będzie lepszym dopasowaniem wysokości subwencji i wpłat dokonywanych przez JST do ich aktualnej sytuacji finansowej.

Dotychczas kwotę subwencji wyrównawczej obliczano z uwzględnieniem danych o dochodach JST sprzed 2 lat. Od 2022 roku przy obliczaniu wskaźnika zamożności będą uwzględniane dochody z tytułu udziału w PIT i CIT, które samorządy otrzymają w roku budżetowym. Efektem takiego rozwiązania będzie lepsze dopasowanie systemu do aktualnej, bieżącej sytuacji finansowej jednostki.

Wprowadzono również rozwiązania służące ochronie mniej zamożnych jednostek przed spadkiem subwencji wyrównawczej spowodowanej wprowadzaniem zmian prawnych pomniejszających dochody JST z PIT lub CIT – tzw. kwota stabilizująca. Wprowadzono przepis podwyższający subwencję wyrównawczą do poziomu z roku ubiegłego, w przypadku gdy jednocześnie wystąpi spadek dochodów z PIT i CIT poniżej kwoty referencyjnej.

Uelastyczniono zarządzanie budżetami JST poprzez modyfikację reguł fiskalnych obowiązujących JST, tj. wprowadzono czasowo preferencje w zakresie zasady zrównoważenia części bieżącej budżetu JST oraz indywidualnego limitu spłaty zobowiązań.

Wzmocniono potencjał inwestycyjny JST oraz uzupełniono od roku 2023 dochody JST poprzez nową część subwencji ogólnej dla gmin, powiatów i województw – część rozwojową subwencji ogólnej. Zasady ustalania globalnej kwoty tej części subwencji, jak również sposób jej podziału pomiędzy poszczególne jednostki, będzie następował na podstawie obiektywnego algorytmu. Będzie on uwzględniał kluczowe parametry jakimi są: poziom wydatków majątkowych JST oraz liczba mieszkańców. Subwencja rozwojowa zostanie rozdzielona między wszystkie JST i może zostać przeznaczona zarówno na inwestycje jak i na wydatki bieżące.

Jednostki samorządu terytorialnego, dzięki dobrej sytuacji budżetowej – w roku 2021 otrzymały dodatkowe środki w wysokości 8 mld zł (rozdzielone algorytmem), jako uzupełnienie subwencji ogólnej z przeznaczeniem na realizację zadań własnych – o przeznaczeniu tych środków będzie decydowała JST.

Wprowadzono czasową zmianę podejścia do rozliczenia reguły zrównoważenia budżetu w części bieżącej – z rozliczenia jednorocznego na średniookresowe:

- 1) możliwość wyboru okresu, z którego liczony jest limit spłaty zobowiązań JST, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. JST będzie miała wybór między obecną, ale przejściową 3-letnią średnią arytmetyczną, a 7-letnią średnią arytmetyczną;
- 2) wyłączenie z limitu zadłużenia zobowiązań zaciąganych na sfinansowanie wkładu własnego (krajowego) przy realizacji projektów dofinansowywanych ze środków UE gdy dofinansowanie unijne wynosi co najmniej 50% ogólnych kosztów realizacji zadania objętego umową o dofinansowanie.

Powyższe rozwiązania będą miały istotny wpływ na zwiększenie możliwości i zdolności JST do podejmowania decyzji o realizacji zadań inwestycyjnych, ponieważ inwestycje w znaczącym stopniu są finansowane środkami zwrotnymi (długiem).

Warto zaznaczyć, iż kontynuowane są działania wspierające inwestycje samorządowe m.in. poprzez:

- 1) dodatkowe środki dla gmin, które w 2021 r., otrzymały wsparcie na inwestycje wodno-kanalizacyjne w kwocie 4 mld zł. Środki podzielono zgodnie z algorytmem określonym ustawowo i przekazano w 2021 r. do gmin, jako uzupełnienie subwencji ogólnej. Środki z tego tytułu otrzymały te gminy, w których odsetek mieszkańców korzystających z sieci wodociągowej jest mniejszy od 90% oraz gminy, w których odsetek mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej jest mniejszy od 60%. Podziału na poszczególne gminy dokonano według reguł określonych w ustawie na podstawie danych przekazanych przez Główny Urząd Statystyczny;
- 2) utworzony Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, oferujący bezzwrotne i bardzo wysokie dofinansowanie inwestycji JST. Celem programu jest zwiększenie skali inwestycji publicznych poprzez bezzwrotne dofinansowanie. Wysokość wsparcia to od 80% nawet do 95% wartości zadania (w zależności od obszaru). W wyniku pierwszego naboru w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, samorządy otrzymają środki w kwocie ponad 23,8 mld zł. 3.



Zaznaczenia wymaga, że w odniesieniu do inwestycji finansowanych lub dofinansowanych środkami z budżetu państwa, w obecnym stanie prawnym, łączna kwota środków z budżetu państwa nie może być wyższa niż wartość kosztorysowa inwestycji określona przy rozpoczęciu jej realizacji, obejmująca koszty przygotowania do realizacji, koszty robót budowlanych, koszty nadzoru nad wykonywaniem robót budowlanych i koszty pierwszego wyposażenia (art. 134 ustawy o finansach publicznych oraz § 5 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowego sposobu i trybu finansowania inwestycji z budżetu państwa). Przy czym należy dodatkowo mieć na uwadze zasady dokonywania wydatków przez państwowe jednostki budżetowe, w tym udzielania dotacji na realizację inwestycji innym jednostkom.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że w projekcie ustawy budżetowej na 2022 rok nie zaplanowano środków na działania osłonowe związane ze skutkami wzrostu cen materiałów budowlanych.

3. W odpowiedzi na pytanie czwarte zawarte w oświadczeniu Pana Senatora:

**4. Czy Prezes Rady Ministrów opracował nowe mechanizmy prawne rozwiązywania sporów pomiędzy firmami wykonawczymi a zamawiającymi, które pozwolą uniknąć kierowania spraw na drogę sądową i jednocześnie umożliwią zrealizowanie inwestycji, których ukończenie znajduje się w żywotnym interesie publicznym, takich jak szkoły, przedszkola, ośrodki zdrowia, opieki, itp.?**

Odnosząc się do powyższego pytania, pragnę wskazać, że w ustawie Pzp przewidziano możliwość ugodowego rozwiązania konfliktu zaistniałego między stronami umowy w sprawie zamówienia publicznego, w tym poddania go pod rozstrzygnięcie Sądu Polubownego przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej (art. 591 ustawy Pzp).

W sprawie majątkowej, w której zawarcie ugody jest dopuszczalne, zarówno zamawiający, jak i wykonawca może złożyć wniosek o przeprowadzenie mediacji lub inne polubowne rozwiązanie sporu do Sądu Polubownego przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, wybranego mediatora albo osoby prowadzącej inne polubowne rozwiązanie sporu.

Postanowienia dotyczące prowadzenia mediacji lub innej formy polubownego rozwiązania ewentualnego sporu mogą być zawarte zarówno w samej umowie w sprawie zamówienia publicznego bądź umowie ramowej, jaki i w zawartej później przez zamawiającego i wykonawcę umowie o mediację lub inne polubowne rozwiązanie sporu. W przypadku

skierowania sporu do Sądu Polubownego przy PGRP, mediacja lub inne polubowne rozwiązanie sporu prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. W pozostałych zaś przypadkach zastosowanie znajdują przepisy Kodeksu postępowania cywilnego.

**Z upoważnienia, z wyrazami szacunku**

Mariusz Golecki  
Podsekretarz Stanu  
/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

**Do wiadomości**

1. Pan Minister Jarosław Wenderlich – Podsekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów;
2. Pan Minister Piotr Patkowski – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów.