



MINISTER EDUKACJI I NAUKI

Warszawa, 27 sierpnia 2021 r.

DSW-WPN.055.2.2021

Pan
prof. Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na oświadczenie senatorskie nr BPS/043-27-1157/21

Szanowny Panie Marszałku,

składam na Pana ręce odpowiedź na oświadczenie Senator RP Pani Joanny Sekuły złożone na 27. posiedzeniu Senatu, w dniu 23 lipca 2021 r. w sprawie *obecnie panującej sytuacji na Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie*.

Szanowna Pani Senator,

uprzejmie informuję, że w ramach sprawowanego nadzoru nad uczelniami, w tym nad Uniwersytetem Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, dalej „UP KEN”, Ministerstwo Edukacji i Nauki rozpatruje wszystkie napływające sygnały dotyczące nieprawidłowości w ich funkcjonowaniu i - w ramach posiadanych kompetencji - podejmuje określone w przepisach działania nadzorcze w celu wyeliminowania nieprawidłowości.

Należy podkreślić, że uczelnie jako podmioty prawne samodzielnie decydują o sposobie zarządzania i kształtowaniu swojej polityki kadrowej. Mają prawo do swobodnego doboru kadry czy podejmowania decyzji w kwestiach inwestycji związanych z kształceniem i działalnością naukową. Rektor uczelni, biorąc pod uwagę sytuację wewnętrzną uczelni, uwarunkowania finansowe, kadrowe, plany strategiczne, buduje zespół pracowniczy odpowiadający profilowi i potrzebom uczelni, decyduje również o zmianach w strukturze organizacyjnej uczelni. Minister Edukacji i Nauki nie jest uprawniony do ingerowania w wewnętrzne decyzje uczelni związane z jej organizacją, a także do badania i wypowiedzania się w sprawach z zakresu spraw pracowniczych, jak również oceny prawidłowości czynności dokonanych przez rektora w stosunku do podległych mu pracowników. Natomiast, zgodnie z art. 147 ust. 2 ustawy z dnia

20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, ze zm.), dalej „PSWN”, spory o roszczenia ze stosunku pracy pracownika uczelni rozpatrują sądy pracy. Oznacza to, że sądy pracy są właściwe do zweryfikowania podjętej przez rektora decyzji wobec danego pracownika uczelni pod kątem jej zasadności i zgodności z przepisami prawa. Z kolei ocena prawidłowości czynności związanych z wykonywaniem praw i obowiązków stron stosunków pracy w uczelni, na mocy ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1251, z późn. zm.) jest dokonywana przez Państwową Inspekcję Pracy, która jest organem powołanym do sprawowania nadzoru i kontroli przestrzegania prawa pracy. Z posiadanych przez Ministerstwo informacji wynika, że Państwowa Inspekcja Pracy wszczęła kontrolę w Uczelni. W związku z tym, zgodnie z kompetencjami powinna dokonać stosownej oceny przestrzegania przepisów prawa pracy.

Niewątpliwie wszelkie czynności dokonywane przez organy uczelni m.in. rektora, senat i radę uczelni powinny odbywać się z zachowaniem przestrzegania przepisów prawa i wszelkich reguł obowiązujących w danej uczelni. Organy uczelni powinny być ukierunkowane przede wszystkim na współdziałanie i dbanie o dobro oraz wizerunek własnej uczelni.

Odnosząc się do przywołanej w oświadczeniu Pani Senator kwestii wygaśnięcia członkostwa w Radzie Uczelni Pana prof. Grzegorza Przebindy należy wskazać, że zgodnie z art. 20 ust. 4 PSWN członkostwo w radzie uczelni wygasa m.in. w przypadku rezygnacji. Stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa dokonuje Przewodniczący Senatu. W związku z wniesioną skargą, MEiN wystąpił do Rektora UP KEN o przedstawienie wyjaśnień w tej sprawie. Rektor poinformował, że podczas posiedzenia Rady Uczelni w dniu 27 maja br. Pan prof. Grzegorz Przebinda złożył stanowczo i wyraźnie ustną rezygnację z funkcji członka Rady Uczelni, podkreślając jednocześnie, iż jest to jego nieodwołalna decyzja; fakt ten potwierdza także nagranie z tego posiedzenia. O złożonej rezygnacji Przewodniczący Rady Uczelni poinformował Rektora UP KEN – jako Przewodniczącego Senatu. Natomiast obowiązujące przepisy prawa, w tym PSWN oraz akty wewnętrzne uczelni (statut oraz regulamin Rady Uczelni), nie wskazują formy (ustnej czy pisemnej) złożenia rezygnacji, jak również trybu jej składania. W związku z tym, złożone przez Pana prof. dr. hab. Grzegorza Przebindę na posiedzeniu Rady Uczelni w dniu 27 maja br. oświadczenie o rezygnacji z członkostwa w tym organie jest oświadczeniem woli, dla którego zastosowanie mają regulacje kodeksu cywilnego. Zgodnie z art. 60 kc, z zastrzeżeniem przewidzianych w ustawie wyjątków, wola osoby dokonującej czynności prawnej może być wyrażona przez każde zachowanie się tej osoby, które ujawnia jej wolę w sposób dostateczny, w tym również przez ujawnienie tej woli w postaci elektronicznej (oświadczenie woli). Przepis ten wyraża zasadę swobody formy, wedle której wola osoby skierowana na wywołanie zamierzonego skutku prawnego związanego z dokonywaną czynnością prawną, może być uzewnętrzniiona w każdy dowolny sposób, ujawniający ją tak, że staje się dostatecznie zrozumiała dla adresata. Rektor poinformował, że z racji braku regulacji co do sposobu i formy składania rezygnacji z funkcji członka Rady Uczelni złożona przez Pana prof. dr. hab. Grzegorza Przebindę w trakcie posiedzenia w dniu 27 maja 2021 r. ustna rezygnacja, jest oświadczeniem woli i została złożona skutecznie. W związku z tym Rektor stwierdził wygaśnięcie jego

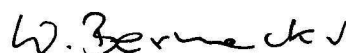
członkostwa w Radzie Uczelni. Rektor poinformował, że dokonanie tej czynności następuje z urzędu w przypadku zaistnienia określonej przesłanki i on jako Rektor nie ma kompetencji do jakiegokolwiek uznaniowości w tym zakresie. Kwestia badania skuteczności złożonego oświadczenia o rezygnacji z członkostwa w radzie uczelni należy to do kompetencji właściwych sądów. Z przekazanych do MEiN informacji wynika, że przedmiotowa sprawa została skierowana do ich oceny.

Pragnę ponadto poinformować, że ze względu na pojawiające się sygnały o nieprawidłowościach w zakresie gospodarki finansowej, Uczelnia została ujęta w Planie kontroli Ministra na rok 2021 w zakresie zgodności działania organów uczelni z przepisami prawa i nadanymi uprawnieniami. W analizie przedkontrolnej zostaną wzięte pod uwagę wszystkie wpływające do Ministerstwa informacje dotyczące działalności UP KEN.

Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że uczelnia jest podmiotem autonomicznym, a rektor uczelni, w ramach swoich kompetencji zarządczych ma prawo do kreowania polityki zarówno finansowej, jak i kadrowo-płacowej. Uczelnia ma prawo do realizacji działań mających na celu poprawę jej sytuacji finansowej, w tym w szczególności inicjowania działań o charakterze restrukturyzacyjnym, polegających zarówno na ograniczaniu wydatków, jak i zwiększaniu przychodów.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia
MINISTRA EDUKACJI I NAUKI



Prof. dr hab. Włodzimierz Bernacki
Sekretarz Stanu

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów