



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
TOMASZ CHRÓSTNY**

Warszawa, 1 września 2021 r.

DPR.054.3.2021

**Pan**

**Tomasz Grodzki**

**Marszałek Senatu RP**

*Szanowny Panie Marszałku!*

w nawiązaniu do oświadczenia złożonego w dniu 23 lipca 2021 roku - przez Pana Senatora Stanisława Gawłowskiego - na 27 posiedzeniu Senatu, skierowanego do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego, a następnie przekazanego zgodnie z właściwością do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK” lub „Prezes Urzędu”) przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów (znak pisma: BPS/043-27-1136/21), uprzejmie przekazuję następujące wyjaśnienia.

W całości postrzymuję swoje dotychczasowe stanowisko dotyczące cen paliw na rynkach lokalnych - głównie miasto Koszalin i okolice - wyrażone w odpowiedzi (znak pisma: RGD.054.1.2021.DŁ) na uprzednie oświadczenie Pana Senatora Stanisława Gawłowskiego z dnia 10 czerwca 2021 roku (znak pisma: BPS/043-25-1099/21).

Uprzejmie wyjaśniam, że Prezes UOKiK nie dysponuje ustawowymi kompetencjami do regulowania poziomu cen, a tym samym nie może wpływać na politykę cenową przedsiębiorców tak długo, jak długo nie wypełnia ona znamion deliktu antymonopolowego określonego przepisami ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275 - dalej: „ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów”). W przeciwnym wypadku, takie działanie Prezesa UOKiK mogłoby być uznane za nieuzasadnioną ingerencję w zagwarantowaną konstytucyjnie swobodę prowadzenia działalności gospodarczej, która obejmuje swobodę przedsiębiorcy do kształtowania cen swoich usług.

Jednocześnie pragnę zapewnić, że wszystkie sygnały o potencjalnych nieprawidłowościach, które wpływają do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poddawane są wnikliwej

analizie, a w przypadku dostrzeżenia możliwości interwencji Prezesa UOKiK, podejmowane są odpowiednie działania.

Wszystkie sygnały w przedmiocie wysokości cen paliw oferowanych w obrocie detalicznym na rynkach regionalnych lub lokalnych są rejestrowane przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Sygnały te poddawane są szczegółowej analizie pod kątem zawartych w nich dowodów i informacji, które mogłyby służyć uprawdopodobnieniu ewentualnych naruszeń prawa. Wyniki tych analiz zestawia się następnie z dotychczasowymi doświadczeniami, jakimi w tym zakresie dysponuje Prezes Urzędu, którego obowiązują wysokie standardy, w zakresie gromadzenia materiału dowodowego w sprawach o stosowanie praktyk ograniczających konkurencję. Dlatego też jedynie odpowiednie uprawdopodobnienie zaistnienia antykonkurencyjnych praktyk umożliwia podjęcie kroków formalnych przewidzianych w ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów.

Prezes UOKiK wielokrotnie podejmował działania w sprawach analogicznych do zagadnienia przedstawionego przez Pana Senatora Stanisława Gawłowskiego, jednak w toku tych postępowań nie stwierdzono, by przedsiębiorcy zawierali niedozwolone prawem porozumienia, czy nadużywali pozycji dominującej. Z doświadczenia Prezesa UOKiK wynika, że działania przedsiębiorców na przedmiotowym rynku mają charakter zachowań tzw. naśladownictwa cenowego - sytuacji prawnie dopuszczalnej, choć pozornie mogącej sprawiać wrażenie naruszającej prawo antymonopolowe.

Podtrzymuję także, dokonaną już uprzednią ocenę cech charakterystycznych dla rynku dystrybucji paliw, w tym oligopolistyczność struktury rynku, homogeniczność oferowanego produktu, transparentność cenową oraz brak przywiązania nabywców do marek paliw. Wskazane okoliczności skutkują tym, że przedsiębiorcy, działający na rynku regionalnym, nie są zainteresowani naruszeniem prawa antymonopolowego. Ewentualne próby nadużywania pozycji dominującej lub tworzenia karteli paliwowych na rynkach lokalnych, należy uznać za dyskusyjne z punktu widzenia nieadekwatności spodziewanych korzyści w stosunku do możliwych do nałożenia na przedsiębiorcę sankcji w przypadku wykrycia naruszeń prawa - w takim przypadku kara liczona byłaby od całego obrotu uzyskanego przez przedsiębiorcę, a nie tylko od obrotu uzyskanego na rynku lokalnym.

Kierowany przeze mnie Urząd jest otwarty na przedkładanie wszelkich sygnałów o możliwych naruszeniach prawa antymonopolowego - szczególnie w tak istotnym aspekcie jak detaliczna sprzedaż paliwa. Możliwości ku temu, daje m.in. instytucja zawiadomienia, o której mowa w art. 86 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Celowi temu służy również powstały program dla sygnalistów, który przewiduje możliwość przekazania Prezesowi UOKiK w pełni anonimowej informacji o naruszeniach za pośrednictwem platformy znajdującej się pod adresem: <https://report.whistleb.com/pl/uokik>.

Informacje przekazane przez Pana Senatora Stanisława Gawłowskiego nie uprawdopodobniają w dostatecznym stopniu okoliczności mających świadczyć o tym, że na rynku lokalnym paliw (głównie miasto Koszalin i okolice) doszło do naruszenia zasad uczciwej konkurencji. Informacje te nie dostarczają nowych, nieznanych dotąd Prezesowi UOKiK faktów i nie wykraczają poza materię, która wielokrotnie była już przedmiotem badań Prezesa UOKiK. Tym samym, obecnie brak jest wystarczających podstaw do podjęcia kroków formalnych przewidzianych w ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów. Zapewniam jednocześnie, że w przypadku ujawnienia dodatkowych, nieznanych dotąd



okoliczności bądź dowodów mogących uprawdopodobnić podejrzenie naruszenia przepisów prawa antymonopolowego, podejmę wszelkie niezbędne działania w ramach przysługujących kompetencji.

Wyrażam nadzieję, że powyższe stanowi wyczerpującą odpowiedź na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Stanisława Gawłowskiego.

*Z poważaniem,*  
*Tomasz Chróstny*  
*Prezes*  
*Urzędu Ochrony Konkurencji i*  
*Konsumentów*  
*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

- 1) Pan Tomasz Grodzki - Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych (dotyczy pisma: DSP.INT.4513.88.2021).