



Warszawa, dnia 19 czerwca 2016 r.

Minister Skarbu Państwa

KABINET MARSZAŁKA SENATU

Wpłynęło dn. 20.06.2016 r.
u. BALIS podpis

BM.0730.134.2016
DSK.5232.405.2016

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 1.07.16
nr 4168 podpis

Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na oświadczenie Senatora Waldemara Sługockiego, złożone w dniu 12 maja 2016 r. podczas 17. Posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, w sprawie eksploatacji złóż miedzi i srebra przez spółkę KGHM Polska Miedź S.A. w województwie lubuskim uprzejmie informuję, co następuje.

Pytanie 1. Czy kierowany przez Pana resort analizuje kwestie wydobycia złóż miedzi i srebra w województwie lubuskim i planuje podjąć stosowne czynności, aby w najbliższym czasie wykorzystać potencjał wydobywczy tego regionu?

Odnosząc się do pytania Pana Senatora, Zarząd Spółki poinformował, iż na Monoklinie Przedśudeckiej aktualnie udokumentowanych jest 9 złóż rud miedzi: Lubin-Małomice, Polkowice, Sierszowice, Rudna, Głogów Głęboki Przemysłowy, Radwanice-Gaworzyce, Bytom Odrzański, Głogów i Retków. Na terenie województwa lubuskiego znajduje się jedynie fragment złoża Bytom Odrzański.

Jak wyjaśnił Zarząd Spółki, w związku ze stopniowym szczyptywaniem zasobów rudy miedzi w obszarach koncesyjnych należących do KGHM Polska Miedź S.A., zagadnieniom perspektyw zasobowych poświęcono wiele uwagi realizując liczne prace związane z występowaniem osadowych rud miedzi do głębokości 2000 m.

Mając na względzie zabezpieczenie długoterminowych perspektyw rozwoju, spółka KGHM Polska Miedź S.A. złożyła w 2012 r. wnioski o udzielenie koncesji na obszary Retków-Ścinawa, Głogów i Bytom Odrzański, bezpośrednio sąsiadujące z obszarami zagospodarowanymi przez Spółkę. Były one częściowo rozpoznane w latach 70-tych ubiegłego wieku, przy znaczącym udziale finansowym Spółki, co zapisane jest w prospekcie emisyjnym KGHM Polska Miedź S.A. z 1997 r. Ponadto Spółka złożyła wniosek o udzielenie koncesji na obszar perspektywiczny Kulów-Luboszyce, zlokalizowany na północ od trzech

wymienionych obszarów. Sąsiadujące tereny stanowią naturalny kierunek poszerzania bazy zasobowej dla kontynuacji działalności KGHM Polska Miedź S.A.

Jak podkreślił Zarząd Spółki, innym podmiotem zainteresowanym poszukiwaniami złóż rud miedzi na obszarze województwa dolnośląskiego i lubuskiego jest spółka Leszno Copper (należąca do firmy Miedzi Copper Corporation, będącej własnością kanadyjskiego funduszu Lumina Capital Corp.). Spółka ta wystąpiła z wnioskami koncesyjnymi na obszary niemal w całości pokrywające się z wnioskami KGHM Polska Miedź S.A.: Bytom Odrzański i Kulów-Luboszyce.

W dniu 28 stycznia 2014 r. Minister Środowiska wydał dwie decyzje koncesyjne dla Leszno Copper obejmujące obszar Bytom Odrzański i Niechlów oraz decyzję koncesyjną dla KGHM Polska Miedź S.A. obejmującą obszar Kulów-Luboszyce w zakresie obszarowym znacznie mniejszym niż wnioskowała o to Spółka.

W lutym 2014 roku spółka KGHM Polska Miedź S.A. złożyła do Ministra Środowiska wnioski o ponowne rozpoznanie spraw, na skutek których organ w dniu 29 lipca 2014 r. wydał decyzje uchylające w całości przyznane koncesje. Na wydane decyzje złożone zostały skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, a następnie do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Miedzi Copper Corp. złożyła również kilkanaście wniosków o udzielenie koncesji na poszukiwania złóż rud miedzi na terenie województwo lubuskiego, otrzymując pozytywną decyzję Ministerstwa Środowiska. KGHM Polska Miedź S.A. nie składał wniosków koncesyjnych na te obszary, zatem nie występuje na nich stan konkurencyjności i możliwe jest prowadzenie inwestycji górniczych. Zarząd spółki KGHM Polska Miedź S.A. oceniła, iż stan konkurencyjności występuje jedynie na obszarze Bytom Odrzański oraz Kulów-Luboszyce, które przylegają bezpośrednio do obszarów koncesyjnych spółki KGHM Polska Miedź S.A. Sprawa przyznania koncesji na sporne obszary czeka na rozstrzygnięcie przez Naczelny Sąd Administracyjny.

Pytanie 2. Czy podmiot zainteresowany eksploatacją złóż miedzi i srebra w województwie lubuskim może liczyć na wsparcie ze strony kierowanego przez Pana resortu?

Pragnę podkreślić, iż Minister Skarbu Państwa jako akcjonariusz spółki KGHM Polska Miedź S.A. wykonuje uprawnienia wynikające z praw majątkowych w zakresie praw z akcji należących do Skarbu Państwa, natomiast sprawy Spółki prowadzone są wyłącznie przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A., pod nadzorem Rady Nadzorczej Spółki. Jednocześnie uprzejmie informuje, iż zakres spraw związanych z wydawaniem koncesji należy do właściwości Ministra Środowiska, który zgodnie z art. 22 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. (Dz.U. 2015 poz. 196 z późn. zm.) *prawo geologiczne i górnicze* udziela koncesji na poszukiwanie i wydobywanie kopalin ze złóż znajdujących się w granicach Rzeczypospolitej Polskiej. Należy również wskazać, iż przedmiotowa sprawa przyznania koncesji na sporne obszary czeka na rozstrzygnięcie przez Naczelny Sąd Administracyjny.

Wyrażam przekonanie, że przedstawione wyjaśnienia stanowią satysfakcjonującą odpowiedź na poruszone w oświadczeniu Pana Senatora zagadnienia.

Niezależnie od powyższego dziękując Panu Senatorowi za przedstawienie stanowiska, w tym w szczególności w zakresie kwestii budzących Pana zaniepokojenie, pragnę zapewnić, iż w ramach sprawowanego nadzoru właścicielskiego będę starał się z należytą uwagą monitorować bieżącą sytuację dotyczącą Spółki i w zakresie przysługujących mi uprawnień podejmować stosowne działania mające na celu wyjaśnienie kwestii problemowych oraz przeciwdziałanie ewentualnym nieprawidłowościom.

MINISTER SKARBU PAŃSTWA
z p.p.

PODSEKRETARZ STANU


Paweł Gruza