



Sekretarz Stanu

BM-I.0520.198.2021

Pan

Tomasz Grodzki

Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z przekazanym przy piśmie o znaku: BPS/043-21-885/21 oświadczeniem Pana Senatora Wadima Tyszkiewicza, proszę o przyjęcie następującej odpowiedzi.

Z punktu widzenia ilości spraw wpływających do sądów powszechnych, zwłaszcza wydziałów cywilnych i gospodarczych, oczywiście w pełni zasadnym jest rozpowszechnianie mediacji jako alternatywy dla rozpoczęcia czy też kontynuowania sporu na drodze sądowej. Jednakże w ocenie Ministerstwa Sprawiedliwości w tym zakresie właściwszym wydaje się pozostawienie decyzji co do skierowania stron do mediacji sądowi, samym zaś stronom decyzji co do chęci przystąpienia do mediacji. Nie należy bowiem tracić z pola widzenia, że mediacja należy do alternatywnych sposobów rozwiązywania sporów (ADR -ang. *alternative dispute resolution*), a co za tym idzie, z założenia jest dobrowolna. Skierowanie do mediacji stron, które już zdecydowały się wejść w spór sądowy, powinno zostać poprzedzone każdorazową analizą okoliczności sprawy.

Należy zauważyć, że wskazana przez Pana senatora Wadima Tyszkiewicza obligatoryjność postępowania mediacyjnego w krajach takich jak: Włochy, Grecja, Litwa i Hiszpania dotyczy jedynie niektórych kategorii spraw. Dodatkowo, we Włoszech obowiązkowe mediacje były badane pod względem ich konstytucyjności, co ostatecznie doprowadziło do zawężenia pierwotnej kategorii spraw, w których strony zmuszone były skorzystać z tej metody rozwiązania sporu.

Z poważaniem,

Michał Woś
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/