

**Oświadczenie złożone
przez senatora Adama Szejnfelda
na 20. posiedzeniu Senatu
w dniu 13 stycznia 2021 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra edukacji i nauki Przemysława Czarnka

Panie Ministrze!

Europejska współpraca w dziedzinie kształcenia i szkolenia została przyjęta wiele lat temu. Strategia ta przewidywała perspektywę uczenia się obywateli przez całe życie po to, aby zapewnić spójną edukację i szkolenie we wszystkich fazach życia, od wczesnego dzieciństwa do późnej starości. Jest to bardzo ważne dla budowania wysokowartościowego kapitału ludzkiego w Polsce oraz pozostałych krajach europejskich, dlatego pragnę zapytać, jakie efekty do tej pory dała ta strategia w Polsce.

„ET 2020”, czyli „Edukacja i szkolenia 2020”, to strategiczny zakres ramowy współpracy europejskiej w obszarze edukacji i szkolenia. Określa ona wspólne cele strategiczne dla państw członkowskich, w tym zbiór zasad służących do osiągnięcia celów, a także wspólne metody robocze dla każdego cyklu prac okresowych.

Celami strategicznymi „ET 2020” były:

1. Realizacja koncepcji uczenia się przez całe życie i rozwój mobilności, czyli osiągnięcia postępu w realizacji strategii uczenia się przez całe życie, wypracowanie krajowych ram kwalifikacji powiązanych z europejskimi ramami kwalifikacji i bardziej elastycznych ścieżek edukacyjnych. By to osiągnąć, należało m.in. zwiększyć mobilność i stosować zasady ustanowione w Europejskiej Karcie na rzecz Jakości Mobilności.

2. Poprawa jakości i skuteczności kształcenia oraz szkolenia, co oznaczało, że wszyscy obywatele powinni mieć możliwość nabywania kluczowych kompetencji, a wszystkie poziomy edukacji i szkolenia powinny stać się bardziej dostępne, atrakcyjne i efektywne.

3. Promowanie równości, spójności społecznej i aktywności obywatelskiej, tak aby edukacja i szkolenia dawały wszystkim obywatelom możliwość nabywania oraz rozwijania umiejętności i kompetencji zwiększających ich szanse na rynku pracy, a także by sprzyjać kontynuowaniu uczenia się, rozwijaniu aktywności obywatelskiej i dialogu międzykulturowego. Nierównemu dostępowi do edukacji należało jednoznacznie przeciwdziałać, zapewniając w kraju wysoką jakość edukacji.

4. Zwiększanie kreatywności i innowacyjności, w tym przedsiębiorczości, na wszystkich poziomach kształcenia i szkolenia poprzez promocję nabywania przez wszystkich obywateli przekrojowych kompetencji oraz dbanie o pełne funkcjonowanie trójkąta wiedzy: edukacja – badania – innowacje. Należało wspierać partnerstwo przedsiębiorstw i instytucji oświatowych, a także szersze wspólnoty edukacyjne obejmujące przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego i inne zainteresowane strony.

„ET 2020”, oprócz podkreślenia strategii uczenia się przez całe życie, akcentuje równocześnie promowanie równości, w tym równości płci, włączenia społecznego, innowacyjności, kreatywności i przedsiębiorczości. Wszystko to jest bardzo ważne dla naszych obywateli. Niestety dostępne informacje, a także dane wskazują, że po latach od zatwierdzenia „ET 2020” osiągnięto jedynie niewielki postęp w dziedzinie, do której się on odnosi, i to nie we wszystkich obszarach. Szczególnie problematyczna jest m.in. kwestia poziomu zatrudnienia zgodnego z wykształceniem osób zaraz po studiach, a także aktywizacja zawodowa seniorów. Wydaje się zatem, że z tych powodów istnieje konieczność szczegółowego podsumowania wyników dotychczasowego procesu wdrażania strategii oraz podejmowania w Polsce dalszych działań mających na celu poprawę efektywności osiągnięcia celów w dziedzinie kształcenia i szkoleń.

Chciałbym zatem zapytać Pana Ministra, jakie w tym zakresie Pana ministerstwo ma obecnie informacje i dane, jakie działania są już podejmowane przez resort, a jakie działania są planowane, by osiągnąć lepsze efekty, o których mowa w „ET 2020”.

Z poważaniem
Adam Szejnfeld