



Warszawa, dnia 19-02-2021 r.

Minister Klimatu i Środowiska

DIŚ-I.050.3.2021.IS
1463995.4796281.3819236

Pan
Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Dotyczy: oświadczenia znak: BPS/043-20-764/21, złożonego w dniu 13 stycznia 2021 r., podczas 20-go posiedzenia Senatu, do Ministra Klimatu i Środowiska, Michała Kurtyki, przez senatora RP – Stanisława Gawłowskiego, w sprawie jakości stanu przyrody i środowiska w związku z eksploatacją przemysłową regionu Jury Krakowsko - Częstochowskiej.

Szanowny Panie Marszałku

W związku z oświadczeniem senatora Stanisława Gawłowskiego, złożonym na 20 posiedzeniu Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, w dniu 13 stycznia 2021 r., w sprawie działań podejmowanych przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska względem największych zakładów przemysłowych funkcjonujących w powiecie zawierciańskim, a w szczególności Huty CMC Poland Sp. z o.o. w Zawierciu, przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

CMC Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Zawierciu przy ul. Piłsudskiego 82, zwana dalej „Spółką”, eksploatuje na terenie zakładu zlokalizowanego w Zawierciu przy ul. Piłsudskiego 82, następujące instalacje wymagające pozwoleń zintegrowanych:

- do pierwotnego lub wtórnego wytopu surówki żelaza lub stali surowej, w tym do ciągłego odlewania stali, o zdolności produkcyjnej ponad 2,5 tony wytopu na godzinę,
- do obróbki metali żelaznych poprzez walcowanie na gorąco o zdolności produkcyjnej ponad 20 ton stali surowej na godzinę - 2 instalacje,
- do mechanicznego przerobu złomu (strzępiarka).

Spółka uzyskała wymagane pozwolenia zintegrowane, na eksploatację powyższych instalacji, tj.:

1. decyzję Wojewody Śląskiego z dnia 22 czerwca 2007 r., znak: ŚR-II-6618/24/06/12/07 wraz ze zmianami Marszałka Województwa Śląskiego zawartymi w decyzjach:
 - Nr 520/OS/2009 z dnia 23 lutego 2009 r.,
 - Nr 3841/OS/2010 z dnia 10 września 2010 r.,
 - Nr 89/OS/2013 z dnia 10 stycznia 2013 r. (w związku ze zmianą nazwy i statusu Spółki),
 - Nr 479 OS/2014 z dnia 7 marca 2014 r.,
 - Nr 2499/OS/2014 z 27 listopada 2014 r.,
 - Nr 2674/OS/2018 z dnia 20 sierpnia 2018 r.

2. decyzję Marszałka Województwa Śląskiego Nr 1487/OS/2009 z dnia 18 maja 2009 r. wraz ze zmianami ww. organu zawartymi w decyzjach:
- Nr 88/OS/2013 z dnia 10 stycznia 2013 r.,
 - Nr 856/OS/2014 z dnia 22 kwietnia 2014 r.,
 - Nr 1753/OS/2014 z dnia 04 września 2014 r.,
 - Nr 2498/OS/2014 z dnia 28 listopada 2014 r.

Pytanie 1. Czy Inspekcja Ochrony Środowiska posiada dane dotyczące poziomu hałasu emitowanego przez Hutę „Zawiercie”, w szczególności tego, jak często i w jakim stopniu przekraczane są normy hałasu? Czy w tym zakresie były prowadzone kontrole w hucie?

Dopuszczalny poziom hałasu przenikający do środowiska poza teren działalności Spółki określony został w pozwoleniu zintegrowanym wydanym przez Wojewodę Śląskiego – decyzja z dnia 22 czerwca 2007 r. z późn. zm., pozwoleniu zintegrowanym wydanym przez Marszałka Województwa Śląskiego - decyzja z dnia 18 maja 2009 r. z późn. zm. oraz w decyzji Wojewody Śląskiego z dnia 5 czerwca 2007 r., znak: ŚR-III/H-6611/a/5/07 (zmienionej decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 15 stycznia 2013 r., nr 132/OS/2013) o dopuszczalnym poziomie hałasu, w tej samej wysokości wynoszącej: L_{AeqD} - 55 dB (dla pory dnia w godz. 6.00 - 22.00) oraz L_{AeqN} - 45 dB (dla pory nocy w godz. 22.00 - 6.00).

W okresie od 2015 r. do końca 2020 r. zagadnienia związane z ochroną środowiska przed hałasem były przedmiotem 4 kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (zwanego dalej: Śląskim WIOŚ) z wyjazdem w teren. W trakcie 2 kontroli przeprowadzono pomiary poziomu hałasu emitowanego do środowiska:

- 1) w 2017 r. w związku z interwencją mieszkańców przy ul. Rataja w Zawierciu na hałas powodowany eksploatacją bocznicy kolejowej.

Jak ustalił Śląski WIOŚ w czasie kontroli zakończonej protokołem kontroli nr CZE 239/2017, głównymi źródłami hałasu emitowanego do środowiska, związanymi z eksploatacją bocznicy kolejowej, były czynności związane z dostarczaniem transportem kolejowym złomu dla potrzeb huty oraz wywóz wyrobów gotowych. Stwierdzony w porze dnia, w punkcie pomiarowym zlokalizowanym na terenie chronionym akustycznie, poziom hałasu wynosił 57,1 dB i przekraczał dopuszczalny poziom hałasu określony decyzją Wojewody Śląskiego z dnia 5 czerwca 2007 r. o 2,7 dB. W porze nocy stwierdzony poziom hałasu wynosił 55,2 dB i przekraczał dopuszczalny poziom hałasu określony powyższą decyzją o 10,2 dB. Należy wyjaśnić, że na końcowy wynik pomiaru hałasu miały wpływ również oddziaływania innych instalacji eksploatowanych przez Spółkę, dla których ustalono dopuszczalny poziom hałasu odrębnymi decyzjami administracyjnymi oraz działalność sąsiadującego z bocznicą kolejową, zakładu COGNOR S.A. Fakt ten potwierdził również wynik tła akustycznego dla pory nocy, przekraczający ustalone standardy dla tej pory doby i wynoszący 45,6 dB. W związku z tym, w zaistniałej sytuacji faktycznej, nie można było wymierzyć Spółce administracyjnej kary pieniężnej, gdyż podstawą do wymierzenia kary może być tylko wynik pomiaru hałasu nie budzący żadnych zastrzeżeń i świadczący o jednoznacznej odpowiedzialności Spółki za stwierdzone przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu.

Wobec powyższego, w ramach działań pokontrolnych, Śląski WIOŚ wystąpił do Marszałka Województwa Śląskiego o podjęcie działań związanych z nałożeniem na Spółkę obowiązku wykonania przeglądu ekologicznego i wydania stosowej decyzji w oparciu o zawarte w nim wnioski. Marszałek Województwa Śląskiego mając na uwadze ustalenia kontroli Śląskiego WIOŚ oraz przedłożoną przez Spółkę dokumentację, wydał, na podstawie art. 362 ust.1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.), dalej „Poś”,

decyzję nr 1022/OS/2019 z dnia 12 kwietnia 2019 r., zobowiązującą CMC Poland Sp. z o.o. w Zawierciu, do ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko, poprzez obniżenie emisji hałasu do poziomu dopuszczalnego, z terenu linii kolejowej znajdującej się na działce 1/151 w Zawierciu i będącej w użytkowaniu wieczystym CMC Poland Sp. z o.o., w terminie do 31 grudnia 2021 r.

2) w 2019 r. w związku z interwencją mieszkańców Zawiercia na hałas powodowany pracą instalacji do mechanicznego przerobu złomu (strzępiarki).

W związku z powyższą interwencją Śląski WIOŚ przeprowadził kontrolę działalności Spółki, zakończoną protokołem kontroli nr CZE 16/2019. W czasie trwania kontroli przeprowadzono pomiary hałasu emitowanego do środowiska, które wykazały w porze dziennej przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu w jednym z punktów pomiarowych o 1,6 dB. Stwierdzone przekroczenie spowodowane było pracą zarówno strzępiarki jak i innych instalacji znajdujących się na terenie zakładu Spółki. Z uwagi na stwierdzone naruszenie zastosowano sankcję w postaci mandatu karnego. Śląski WIOŚ skierował również wystąpienie pokontrolne do Marszałka Województwa Śląskiego o rozważenie możliwości wydania decyzji w trybie art. 237 ustawy Poś, zobowiązującej Spółkę do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego. Po otrzymaniu wystąpienia Śląskiego WIOŚ, Marszałek Województwa Śląskiego zwrócił się do Spółki o przedłożenie wyjaśnień dotyczących pracy instalacji należących do Spółki oraz dokonał oględzin całego zakładu. Ustalono, że Spółka podejmuje szereg działań i inwestycji mających na celu zminimalizowanie uciążliwości akustycznej. Termin ukończenia tych inwestycji przewidywany był na koniec 2020 r. W związku z upływem przewidywanego terminu Śląski WIOŚ w 2021 r. wystąpił do Marszałka Województwa Śląskiego oraz do Spółki o przedłożenie informacji w powyższym zakresie.

W ramach prowadzonych kontroli Śląski WIOŚ sprawdzał również wywiązywanie się Spółki z wykonywania okresowych pomiarów hałasu emitowanego do środowiska w wyniku eksploatacji instalacji wymagających pozwolenia zintegrowanego. Pomiary takie zostały wykonane przez Spółkę w 2016 r. i w 2018 r. i nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Pytanie 2. Czy Inspekcja Ochrony Środowiska monitoruje pylenie pochodzące z linii produkcyjnych Huty „Zawiercie”? Czy w monitorowanym powietrzu pojawiają się jakiegokolwiek szkodliwe elementy? Jeżeli tak, to jakie i w jakim stężeniu?

Zorganizowanymi źródłami emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych na terenie CMC Poland Sp. z o.o. są instalacje i urządzenia eksploatowane w ramach prowadzonych procesów i czynności technologicznych takich jak: proces wytopu stali, przyjmowania i wydawania dodatków wsadowych, proces wygrzewania kęsów do produkcji walcówki i prętów, wygrzewania wyłożenia ogniotrwałego kadzi oraz szlifowania wlewków.

Substancjami normowanymi, dla których określono dopuszczalne ilości do wprowadzania gazów i pyłów do powietrza są:

- pyły (w tym pył zawieszony PM10 i PM2,5),
- metale takie jak: cynk, żelazo, ołów, chrom, miedź, nikiel, kadm, fluor,
- ditlenek azotu,
- ditlenek siarki,
- tlenek węgla,

oraz wynikające z ostatniej konkluzji BAT (najlepsze dostępne techniki - standard służący określaniu wielkości emisji zanieczyszczeń dla większych zakładów przemysłowych): rtęć i PCDD/F (polichlorowane dibenzofurany).

Zgodnie z posiadanymi pozwoleniami zintegrowanymi Spółka zobowiązana jest do monitorowania emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza poprzez wykonywanie pomiarów wielkości emisji. Pomiary w zależności od rodzaju zanieczyszczeń emitowanych z eksploatowanych źródeł wykonywane są z różną częstotliwością, np. pomiary z pieców elektrycznych i kadziowych w zakresie pyłu ogółem, pyłu zawieszonego PM10 wraz z analizą zawartości w pyłe metali: chromu, cynku, kadmu, miedzi, niklu, ołowiu, żelaza, ditlenku siarki, ditlenku azotu, tlenku węgla przeprowadzane są dwa razy w roku, a pomiary z elektrycznych pieców łukowych w zakresie emisji dioksyn, furanów oraz rtęci - raz na dwa lata.

Wszystkie wyniki badań przekazywane do Śląskiego WIOŚ podlegają kontroli i analizie w zakresie :

- dotrzymania dopuszczalnych wielkości emisji,
- poprawności wykonania pomiarów w odniesieniu do przepisów prawa i posiadanego pozwolenia,
- wykonania pomiarów zgodnie z obowiązującymi metodykami referencyjnymi przez laboratorium posiadające certyfikat Polskiego Centrum Akredytacji (PCA) lub w przypadku posiadania certyfikatu systemu zarządzania jakością przez własne laboratorium objęte systemem zarządzania jakością,
- terminowości wykonania pomiarów i przekazywania ich wyników do organów,
- sposobu prezentacji pomiarów w zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.

Kontrole przeprowadzone w oparciu o przedłożone badania monitoringowe emisji nie wykazały przekroczeń określonych w posiadanych decyzjach administracyjnych dopuszczalnych ilości gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza.

Podczas okresowych kontroli zakładu sprawdzany jest również prowadzony na bieżąco przez Spółkę monitoring technologiczny związany z rejestrowaniem parametrów pracy i rzeczywistej wydajności linii technologicznych, ilości stosowanych surowców, paliw, mediów oraz ilości wytworzonych produktów końcowych.

Ponadto na terenie Zawiercia znajduje się automatyczna stacja pomiarowa pyłu zawieszonego PM10, zlokalizowana przy ulicy Gałczyńskiego 3. Jest ona usytuowana w otoczeniu budynków mieszkalnych i użytkowych, w odległości około 1 kilometra na zachód od Huty CMC Poland Sp. z o.o.

Wartości miesięczne i średnioroczne pyłu zawieszonego PM10 za 2020 rok na przedmiotowej stacji pomiarowej przedstawiają się następująco:

MIESIĄC	PYŁ ZAWIESZONY PM10 [µg/m³]
Styczeń	54
Luty	26
Marzec	44
Kwiecień	48
Maj	25
Czerwiec	19
Lipiec	20

Sierpień	33
Wrzesień	28
Październik	27
Listopad	41
Grudzień	37

Wartość średnia	33 (poz. dop.: 40 µg/m ³)
minimum	19 (poz. dop.: 40 µg/m ³)
maksimum	54 (poz. dop.: 40 µg/m ³)

Dopuszczalny poziom średnioroczny dla pyłu zawieszonego PM10 w Zawierciu nie był przekroczony.

W 2020 roku dobowy poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM10 wynoszący 50 µg/m³ przekroczony był 44 razy, przy dopuszczalnym limicie 35 dni, poziom informowania (100 µg/m³) przekroczony był 5 razy (najwyższa wartość przekroczenia poziomu informowania wynosiła 147 µg/m³ i wystąpiła 16 stycznia 2020 roku), natomiast poziom alarmowy (150 µg/m³) nie był przekroczony.

Przekroczenia występowały przede wszystkim w okresie sezonu grzewczego i związane były w głównej mierze z emisją z indywidualnego ogrzewania budynków mieszkalnych.

Pytanie 3. W jaki sposób woda wykorzystywana w procesie produkcyjnym huty zwracana jest do środowiska? Czy zrzucana jest do sąsiadujących z zakładem cieków napowierzchniowych lub stawów? Czy ta woda jest oczyszczana? Jaka jest jakość zrzuconej wody? Czy, a jeśli tak, to jakie kontrole w tym zakresie przeprowadzono? Jaki był ich wynik?

Ścieki powstające w zakładzie są poddawane oczyszczaniu w osadnikach i separatorach, a po oczyszczeniu ścieki przemysłowe będące mieszaniną ścieków przemysłowych i wód opadowych lub roztopowych są odprowadzane do potoku Łośnickiego za pomocą 4 wylotów. Wody opadowe i roztopowe z terenu Spółki, ujęte w systemy kanalizacji deszczowej, są wprowadzane również do potoku Łośnickiego 10 wylotami.

Śląski WIOŚ corocznie przeprowadza kontrolę przesyłanych przez Spółkę badań jakości ścieków zrzucanych do potoku Łośnickiego, wykonywanych przez laboratorium posiadające certyfikat PCA. Spółka wykonywała z wymaganą częstotliwością (6 razy w roku), badania stanu i składu odprowadzanych ścieków przemysłowych. Pomiary nie wykazywały przekroczeń warunków posiadanej decyzji – pozwolenia wodnoprawnego i spełniały wymagania obowiązujących przepisów prawa.

Ostatnia kontrola wyników badań ścieków wykazała, iż od dnia 21 stycznia 2020 r. Spółka wprowadzała ścieki przemysłowe bez wymaganego pozwolenia. Pomimo złożenia w dniu 22 listopada 2019 r. wniosku do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu o wydanie kolejnej decyzji uprawniającej do odprowadzania ścieków przemysłowych do potoku Łośnickiego nie została ona wydana do dnia zakończenia ważności posiadanego pozwolenia wodnoprawnego. Śląski WIOŚ skierował wystąpienie do organu właściwego w sprawach pozwoleń wodnoprawnych tj. Dyrektora RZGW w Poznaniu, o podjęcie przez niego działań wynikających z art. 281 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 z późn. zm.), tj. ustalenia dla zakładu opłaty podwyższonej za korzystanie z usług wodnych bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego. Zakład uzyskał nowe pozwolenie wodnoprawne w dniu 28 grudnia 2020 r.

Pytanie 4. Kiedy miała miejsce ostatnia kontrola jakości wody w ujęciu użytkowanym przez Hutę „Zawiercie” oraz w stawie przylegającym do terenów zakładu? Jakie były wyniki tej kontroli? Czy wykazały one istotne odchyły od norm poziomu zanieczyszczeń, szczególnie w zakresie substancji mogących niekorzystnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi i zwierząt?

Inspekcja Ochrony Środowiska nie prowadzi kontroli jakości wody w ujęciach eksploatowanych przez podmioty korzystające ze środowiska. W decyzjach udzielających pozwolenia na pobór wód taki obowiązek nie został również nałożony na sam podmiot. W przypadku poboru wód na potrzeby socjalno-bytowe w decyzji nałożono na Spółkę taki obowiązek, a w wykonywanych pomiarach nie stwierdzono przekroczeń – woda spełnia warunki wody przeznaczonej do picia.

Spółka przesyła do organu Inspekcji Ochrony Środowiska wyniki pomiarów ilości pobieranych wód powierzchniowych i podziemnych zgodnie z wymogami art. 304 ww. ustawy Prawo wodne. Wyniki powyższe nie wykazały przekroczenia warunków posiadanych pozwoleń w zakresie dopuszczalnej ilości pobieranych wód.

W ostatnich 5 latach Śląski WIOŚ nie otrzymywał żadnych zgłoszeń dotyczących ewentualnego zanieczyszczenia wód powierzchniowych w sąsiedztwie CMC Poland Sp. z o.o., nie zachodziła więc potrzeba przeprowadzania interwencyjnych poborów próbek wody celem sprawdzenia jakości wody rzeki Warty, jej dopływów lub zbiornika wodnego (stawu).

Pytanie 5. Czy możliwe jest ustalenie, czy filtry w Hucie „Zawiercie” pracują w trybie ciągłym? Czy można przy pomocy systemów komputerowych nadzorujących pracę filtrów i innych instalacji w Hucie „Zawiercie” zweryfikować ciągłość pracy wymienionych urządzeń w korelacji z procesem produkcyjnym Huty „Zawiercie”? Jak często instalacje te są wyłączane ze względu na okresowe przeglądy lub konserwacje? Czy są one zgodne z wymogami ochrony środowiska? Czy w tym zakresie były przeprowadzane kontrole w hucie?

Urządzenia ochrony powietrza (filtry) pracują w trybie ciągłym tak samo jak i linie technologiczne. Spółka sporządza raz w miesiącu wykaz wymiany worków filtracyjnych. System wymiany worków umożliwia pracę instalacji bez konieczności jej wyłączenia. Podczas kontroli związanej z zagadnieniami ochrony powietrza sprawdzana jest częstotliwość i ilość wymienianych elementów filtrów. Zakład na bieżąco przekazuje pyły odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia na odbiór odpadów, co również potwierdza pracę urządzeń ochrony powietrza. Ponadto jedna z eksploatowanych przez Spółkę odpylni posiada elektroniczny zapis pracy wentylatorów tej instalacji. Dla drugiej odpylni po każdej zmianie sporządzany jest raport z pracy wentylatorów.

W zależności od zakresu przeprowadzanej kontroli sprawdzaniu podlegają zagadnienia związane z awariami instalacji zakładu.

Pytanie 6. Czy monitorowany jest poziom emisji spalin wytwarzanych przez samochody ciężarowe dowożące złom i inne materiały do Huty „Zawiercie”? Czy kontrolowany jest wpływ transportów do Huty „Zawiercie” i z tej huty na natężenie ruchu w mieście?

Stan jakości powietrza w Zawierciu badany jest w ramach zadań Państwowego Monitoringu Środowiska przez ww. automatyczną stację pomiarową pyłu zawieszonego PM10. Pomiarów te uwzględniają nie tylko emisję związaną ze spalaniem paliw w środkach transportu, ale również z eksploatowanych przez podmioty źródeł emisji oraz indywidualnych źródeł emisji użytkowanych przez mieszkańców Zawiercia.

Przepisy zawarte w ustawie Poś i wydane na jej podstawie akty prawne nie określają szczegółowych norm emisyjnych dla środków transportu. Normy dopuszczalnych emisji spalin określone są dla nowych pojazdów w serii dyrektyw europejskich, które sukcesywnie zwiększają swoją restrykcyjność.

Zasady i warunki dopuszczenia pojazdów do ruchu na drogach publicznych, a także działalność właściwych organów i podmiotów w tym zakresie zawarte zostały w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm.). Zgodnie z treścią zapisów przytoczonej ustawy, organem właściwym do wykonywania czynności związanych z homologacją pojazdów, przedmiotu ich wyposażenia lub części, dopuszczeniem jednostkowym pojazdu jest Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego. Ponadto ustawa ta umożliwia funkcjonariuszom Policji realizację zadań związanych ze sprawdzaniem stanu technicznego pojazdu oraz używania przyrządów kontrolno-pomiarowych, w tym do badania pojazdu i stwierdzania naruszenia wymagań ochrony środowiska (np. związanych z emisją spalin – art. 129 ust 2 pkt 4 i 9). Podobne uprawnienia posiada również Inspekcja Transportu Drogowego.

Śląski WIOŚ przeprowadza wspólnie z Policją, Inspekcją Transportu Drogowego lub Krajową Administracją Skarbową, kontrole transportów odpadów w związku z podejrzeniem nielegalnego przemieszczania odpadów lub w ramach działań prewencyjnych (np. w ramach ogólnopolskiej akcji DEMETER). Głównym celem prowadzonych kontroli jest weryfikacja legalności dokonywanych transportów odpadów, zarówno w obrocie krajowym, jak i międzynarodowym. Kontrole odbywają się przy udziale służb mających prawne możliwości zatrzymania pojazdu będącego w ruchu. Inspektorzy ochrony środowiska podczas kontroli sprawdzają m. in. czy kierowcy posiadają wymagane dokumenty transportowe określające rodzaj przewożonych odpadów, docelowe miejsce ich dostarczenia oraz oznakowanie pojazdów.

Odnosnie transportów odpadów przywożonych do przetwarzania w instalacjach CMC Poland Sp. z o.o., Śląski WIOŚ nie zarejestrował w ostatnich latach żadnych zgłoszeń świadczących o nieprawidłowym transporcie odpadów kierowanych do ww. zakładu. Cykliczne akcje związane z kontrolą transportów odpadów nie obejmowały transportów towarów których odbiorcą była Spółka.

Ponadto uprzejmie wyjaśniam, że zakres działań kontrolnych Śląskiego WIOŚ nie obejmuje badań natężenia ruchu pojazdów. Zadania organów w tym zakresie reguluje ustawa z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (Dz. U. z 2020 r. poz. 470 z późn. zm.), która nakłada na zarządców dróg obowiązek dokonywania okresowych pomiarów ruchu drogowego. Pomiary te uwzględniają strukturę ruchu drogowego, ale nie zawierają informacji dotyczących przewożonych ładunków ani ich dostawców i odbiorców.

Pytanie 7. Jakie inne zakłady przemysłowe funkcjonujące w powiecie zawierciańskim były kontrolowane w ostatnich latach (od 2015 r.) przez Inspekcję Ochrony Środowiska? Jaki był zakres tych kontroli? Jakie były wnioski z kontroli?

W latach 2015-2020 Śląski WIOŚ przeprowadził 164 kontrole zakładów na terenie powiatu zawierciańskiego, w tym 66 w rejonie miasta Zawiercie.

Obszar działań Śląskiego WIOŚ obejmował kontrolę przestrzegania przepisów zgodnie z kompetencjami określonymi w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 995 z późn. zm.), m.in. dopełnienie wymagań prawnych w zakresie ochrony powietrza, gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej, stosowania czynników chłodniczych, gospodarki opakowaniowej, demontażu pojazdów itp.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w toku przedmiotowych kontroli, Śląski WIOŚ podejmował wobec kontrolowanych podmiotów działania pokontrolne, których wykaz liczbowy przedstawiono w poniższej tabeli.

Liczba kontroli przeprowadzonych w latach 2015-2020 na terenie powiatu zawierciańskiego	Liczba wydanych zarządzeń pokontrolnych	Liczba nałożonych grzywien w postaci mandatu karnego	Liczba wystąpień pokontrolnych	Liczba pouczeń	Liczba decyzji pokontrolnych
164	117	49	95	126	71

Przedmiotowe kontrole były prowadzone zarówno jako kontrole planowe i pozaplanowe, w tym:

- interwencyjne w zakładach posiadających pozwolenie zintegrowane:
 - CMC Poland Sp. z o. o. – 4 kontrole,
 - COGNOR S. A. Oddział Ferrostał Łabędy w Zawierciu – 1 kontrola,
 - Odlewnia Zawiercie S.A. – 2 kontrole,
 - AGRO-GOBARTO Sp. z o.o. w Krzepicach – 6 kontroli,
 - Keram Sp. z o. o. w Ogrodzieńcu – 3 kontrole,
 - Agrofirma Szczekociny – 4 kontrole,
 - AXA STENMAN POLAND Sp. z o.o. w Zawierciu - 1 kontrola,
 - TAURON CIEPŁO Sp. z o.o. - Zakład Ciepłny w Zawierciu – 2 kontrole,
- w zakładach obowiązanych przepisami prawa do posiadania pozwoleń i zezwoleń określających sposób korzystania ze środowiska (pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów, pozwolenia wodnoprawne, pozwolenia na wytwarzanie odpadów, zezwolenia na zbieranie, przetwarzanie odpadów), np.:
 - FOB-DECOR Sp. z o. o. w Turzy – 2 kontrole,
 - P.P.H.U. "KOTLEX" A.KOT, W. LEKS Sp. J. w Zawierciu – 2 kontrole,
 - VIRTU PRODUCTION Sp. z o.o. (2 zakłady) w Zawierciu – 2 kontrole,
 - Betoniarnia Kaczmarek S.C. PPHU Michał Kaczmarek, Rafał Kaczmarek w Siedliszowicach - 3 kontrole,
 - Odlewnia Żeliwa S.A. – Odlewnia Precyzyjna w Zawierciu – 1 kontrola,
 - Chemokor Sp. z o. o. w Zawierciu – 1 kontrola,
- jak i w przedsiębiorstwach eksploatujących instalacje nie wymagające uregulowań formalnoprawnych w tym zakresie.

Podsumowując, organy Inspekcji Ochrony Środowiska, działając na podstawie ww. ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska, prowadzą działania kontrolne względem podmiotów korzystających ze środowiska w zakresie przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska oraz przestrzegania zakresu, częstotliwości i sposobu prowadzenia pomiarów wielkości emisji i jej wpływu na stan środowiska. Działalność kontrolna organów Inspekcji Ochrony Środowiska obejmuje również kontrole interwencyjne wykonywane w związku z rozpatrywaniem skarg i wniosków zgłaszanych przez obywateli o nieprzestrzeganiu

przez podmioty korzystające ze środowiska przepisów z zakresu ochrony środowiska. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, powzięcia uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa przeciwko środowisku określonego w przepisach Kodeksu karnego albo wykroczeń określonych w Kodeksie wykroczeń lub przepisach szczególnych, organy Inspekcji Ochrony Środowiska niezwłocznie podejmują działania pokontrolne przewidziane przepisami prawa w celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zakładów na środowisko bądź całkowitego wyeliminowania przyczyny negatywnego wpływu takiej działalności.

Z poważaniem

Z up. Ministra

Jacek Ozdoba
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

- Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM
- odpowiedzi@senat.gov.pl