

Oświadczenie złożone przez senatora Stanisława Gawłowskiego na 17. posiedzeniu Senatu w dniu 28 października 2020 r.

Oświadczenie skierowane do wiceprezesa Rady Ministrów, ministra aktywów państwowych Jacka Sasina

Szanowny Panie Premierze!

W październiku br. w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UC60 zamieszczony został rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw. Przyjęcie proponowanych w tej nowelizacji przepisów zapewnić ma skuteczniejsze objęcie podatkiem VAT towarów kupowanych w ramach transgranicznego handlu elektronicznego. Zgodnie z planem nowelizacja ma zostać przyjęta przez Radę Ministrów do końca bieżącego roku. O pracach legislacyjnych nad tym projektem informowały już media. W związku z tym zwracam się do Ministra Aktywów Państwowych, pana premiera Jacka Sasina sprawującego nadzór nad Poczta Polska SA, z prośbą o udostępnienie danych dotyczących liczby przesyłek pocztowych trafiających do Polski spoza UE oraz ich opodatkowania podatkiem od towarów i usług.

Planowana nowelizacja, której rezultatem ma być większe uszczelnienie poboru podatku VAT, jest jednym z elementów przyjętego na poziomie Unii Europejskiej pakietu VAT e-commerce. Zwiększenie skuteczności poboru podatku od wartości dodanej ma nastąpić przy jednoczesnym ograniczeniu relatywnie dużych obciążeń dla administracji skarbowej, które obecnie są ponoszone przy rozliczaniu i weryfikowaniu usług e-commerce, zwłaszcza w przypadku, gdy towar dla konsumentów z Unii Europejskiej sprzedawany jest przez podmioty spoza Wspólnoty.

Kluczową rolę w procesie poboru podatku VAT, podobnie jak to ma miejsce obecnie, odgrywać będzie Poczta Polska SA. Zgodnie z art. 65a ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne w związku z art. 33c ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług w przypadku doręczania przez operatora (w tym przypadku przez Poczta Polska) przesyłek pocztowych zawierających towary importowane, w stosunku do których istnieje obowiązek uiszczenia podatku od towarów i usług wg właściwej stawki, operator zobowiązany jest do pobrania podatku VAT od odbiorcy przed wydaniem rzeczony przesyłki.

W związku z tym na potrzeby analizy porównawczej i aktualizacji wcześniej udostępnionych mi danych, uzyskanych w ramach interpelacji poselskiej nr 33408, proszę o udostępnienie tożsamy zestawień dotyczących II półrocza 2019 r. oraz I półrocza 2020 r., zawierających następujące wskaźniki i dane:

1. Liczbę przesyłek pocztowych nadanych z zagranicy spoza UE, z rozbiem na przesyłki listowe i paczki pocztowe, doręczonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Liczbę przesyłek pocztowych nadanych z terytorium Chińskiej Republiki Ludowej z rozbiem na przesyłki listowe i paczki pocztowe, doręczonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Liczbę przesyłek pocztowych nadanych z zagranicy spoza UE, z rozbiem na przesyłki listowe i paczki pocztowe, doręczonych przez Poczta Polska SA jako operatora wyznaczonego z naliczeniem tzw. opłat końcowych (*terminal dues*) w wysokości ustalonej na podstawie Światowej Konwencji Pocztovej ustanowionej przez Światowy Związek Poczty (ang. Universal Postal Union, UPU), którego członkiem jest Rzeczpospolita Polska.

4. Liczbę przesyłek pocztowych nadanych z terytorium Chińskiej Republiki Ludowej z rozbiem na przesyłki listowe i paczki pocztowe, doręczonych przez Poczta Polska SA jako operatora wyznaczonego z naliczeniem tzw. opłat końcowych (*terminal dues*) w wysokości ustalonej na podstawie Światowej Konwencji Pocztovej ustanowionej przez Światowy Związek Poczty (ang. Universal Postal Union, UPU), którego członkiem jest Rzeczpospolita Polska.

5. Liczbę przesyłek pocztowych nadanych z zagranicy spoza UE, z rozbiem na przesyłki listowe i paczki pocztowe, doręczonych przez Poczta Polska SA bez naliczenia tzw. opłat końcowych (*terminal dues*) w wysokości ustalonej na podstawie Światowej Konwencji Pocztovej ustanowionej przez Światowy Związek Poczty (ang. Universal Postal Union, UPU), którego członkiem jest Rzeczpospolita Polska.

6. Liczbę przesyłek pocztowych nadanych z terytorium Chińskiej Republiki Ludowej z rozbiem na przesyłki listowe i paczki pocztowe, doręczonych przez Poczta Polska SA bez naliczenia tzw. opłat końcowych (*terminal dues*) w wysokości ustalonej na podstawie Światowej Konwencji Pocztovej ustanowionej przez

Światowy Związek Poczt (ang. Universal Postal Union, UPU), którego członkiem jest Rzeczpospolita Polska.

7. Liczbę przesyłek nadanych z zagranicy spoza UE (i ich wartości), przedstawionych przez Poczta Polska SA właściwym organom celnym Krajowej Administracji Skarbowej w celu realizacji procedury opisanej w treści art. 65a ustawy – Prawo celne, tj. pobrania podatku VAT wg właściwej stawki.

8. Liczbę przesyłek nadanych z terytorium Chińskiej Republiki Ludowej (i ich wartości), przedstawionych przez Poczta Polska SA właściwym organom celnym Krajowej Administracji Skarbowej w celu realizacji procedury opisanej w treści art. 65a ustawy – Prawo celne, tj. pobrania podatku VAT wg właściwej stawki.

9. W stosunku do jakiej liczby przesyłek nadanych z zagranicy spoza UE (i o jakiej wartości), przedstawionych przez Poczta Polska SA w celu realizacji procedury opisanej w treści art. 65a ustawy – Prawo celne, tj. pobrania podatku VAT wg właściwej stawki, właściwe organy celne Krajowej Administracji Skarbowej określiły wysokość należnego podatku VAT, a także jaka była łączna wysokość naliczonego z tego tytułu podatku VAT?

10. W stosunku do jakiej liczby przesyłek nadanych z terytorium Chińskiej Republiki Ludowej (i o jakiej wartości), przedstawionych przez Poczta Polska SA w celu realizacji procedury opisanej w treści art. 65a ustawy – Prawo celne, tj. pobrania podatku VAT wg właściwej stawki, właściwe organy celne Krajowej Administracji Skarbowej określiły wysokość należnego podatku VAT, a także jaka była łączna wysokość naliczonego z tego tytułu podatku VAT?

11. W stosunku do jakiej liczby przesyłek nadanych z zagranicy spoza UE (i o jakiej wartości), względem których właściwe organy celne Krajowej Administracji Skarbowej określiły wysokość należnego podatku VAT, w toku procedury opisanej w treści art. 65a ustawy – Prawo celne Poczta Polska SA dokonała pobrania podatku od odbiorcy, w ustalonej przez naczelnika urzędu celno-skarbowego wysokości, przed wydaniem przesyłki odbiorcy, a także jaka była łączna wysokość pobranego z tego tytułu przez Poczta Polska SA podatku VAT?

12. W stosunku do jakiej liczby przesyłek nadanych z terytorium Chińskiej Republiki Ludowej (i o jakiej wartości), względem których właściwe organy celne Krajowej Administracji Skarbowej określiły wysokość należnego podatku VAT, w toku procedury opisanej w treści art. 65a ustawy – Prawo celne Poczta Polska SA dokonała pobrania podatku od odbiorcy, w ustalonej przez naczelnika urzędu celno-skarbowego wysokości, przed wydaniem przesyłki odbiorcy, a także jaka była łączna wysokość pobranego z tego tytułu przez Poczta Polska SA podatku VAT?

Proszę także o odpowiedź na pytania dotyczące udziału Ministerstwa Aktywów Państwowych w procesie legislacyjnym dotyczącym rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (UC60):

1. Czy Ministerstwo Aktywów Państwowych jako nadzorca operatora pocztowego, spółki Poczta Polska SA, brało udział w dotychczasowych pracach legislacyjnych nad przywołanym projektem ustawy? W jakim zakresie? Jakie stanowisko zaprezentowało Ministerstwo?

2. Czy Ministerstwo Aktywów Państwowych zamawiało lub przygotowywało ekspertyzy lub analizy dotyczące systemu poboru podatku VAT od przesyłek pocztowych nadawanych spoza obszaru UE i roli operatora pocztowego w tym systemie? Jeśli tak, to w jaki sposób można się z tymi ekspertyzami i analizami zapoznać?

Stanisław Gawłowski