



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 26 listopada 2020 r.

DOZIK-6.054.3.2020.AMar

BPS/043-16-529/20

Pani
Gabriela Morawska-Stanecka
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej
Kancelaria Senatu
ul. Wiejska 6/8,
00-902 Warszawa

Szanowna Pani Marszałek,

W nawiązaniu do oświadczenia senatora Grzegorza Biereckiego złożonego podczas 16 posiedzenia Senatu RP w dniu 14 października 2020 r. dotyczącego konieczności wymiany kart oraz dekoderów przez konsumentów będących abonentami przedsiębiorcy S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej jako: „ ” lub „Spółka”) uprzejmie dziękuję za przekazany sygnał o możliwych nieprawidłowościach oraz wskazuję, co następuje.

W związku informacją z przekazaną Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes Urzędu”) do Spółki zostało skierowane wystąpienie w powyższej sprawie. Z informacji udzielonych przez wynika, iż konieczność bezpłatnej wymiany sprzętu przez konsumentów zaistniała w związku z podwyższeniem poziomu zabezpieczeń emitowanych treści poprzez unifikację systemu kodowania oraz jego integracji ze sprzętem wykorzystywanym przez abonentów.

Ww. działania zostały podjęte przez w oparciu o postanowienia umowne uprawniające przedsiębiorcę do wymiany karty dekodującej na nową oraz do przeprowadzania aktualizacji oprogramowania sprzętu lub sprzętu własnego abonenta w każdym czasie, w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa systemu kodowania sygnałów lub innych przyczyn technicznych, organizacyjnych lub prawnych uniemożliwiających świadczenie usług (por. Rozdział VIII ust. 3 Regulaminu świadczenia usług).

W związku z powyższym - w celu zapewnienia zgodności z nowymi zabezpieczeniami - Spółka zapewniła konsumentom korzystającym ze sprzętu nieobsługującego wprowadzanych przez Spółkę funkcjonalności możliwość jego bezpłatnej wymiany, a w przypadku konsumentów korzystających ze sprzętu własnego - możliwość jego bezpłatnego udostępnienia. O powyższym konsumenci zostali poinformowani przez



Spółkę. Informacje o wprowadzanych modyfikacjach były udostępniane konsumentom na stronie internetowej Spółki oraz pojawiały się w doniesieniach medialnych. Ponadto, w latach 2019-2020 konsumenci otrzymywali stosowną informację o konieczności wymiany sprzętu podczas telefonicznych rozmów sprzedażowych oraz korespondencyjnie.

Na nieprawidłowości w związku z procesem wymiany sprzętu na spełniający wymogi wprowadzanych przez Spółkę zabezpieczeń nie wskazują również sygnały konsumentów, jakie wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów roku 2020.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2020 r. poz. 1076 i 1086) przez praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów rozumie się sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami zachowanie przedsiębiorcy godzące w zbiorowe interesy konsumentów. Dla stwierdzenia niezgodności zachowania przedsiębiorcy z normą zawartą w art. 24 uokik konieczne jest wykazanie sprzeczności zachowania przedsiębiorcy z prawem lub dobrymi obyczajami oraz godzenia tego zachowania w zbiorowy interes konsumentów.

W ocenie Prezesa Urzędu ww. warunki nie zostały spełnione w omawianej sprawie. Jak wskazano powyżej, wymiana lub udostępnienie dekodera w przypadku konsumentów korzystających dotychczas z własnego sprzętu nie wiązała się z koniecznością ponoszenia dodatkowych kosztów przez konsumentów. Abonenci zostali ponadto odpowiednio poinformowani o wprowadzanych przez przedsiębiorcę zmianach.

Jednocześnie informuję, iż działania w zakresie wymiany dekoderek będą przedmiotem monitoringu Prezesa Urzędu.

Łącząc wyrazy szacunku, proszę o przyjęcie powyższych wyjaśnień.

Z poważaniem,
Tomasz Chrósty
Prezes
Urzędu Ochrony Konkurencji i
Konsumentów
/podpisano elektronicznie/

