



Warszawa, dnia 09-11-2020 r.

Ministerstwo
Klimatu i Środowiska
Sekretarz Stanu

Ireneusz Zyska

DEG-WE.050.7.2020.MS1354793.4286934.3371606

**Szanowny Pan
Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu RP**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi pytania zawarte w przekazanym oświadczeniu senatora Zygmunta Frankiewicza złożone podczas 16. Posiedzenia Senatu RP w dniu 14 października 2020 r. w sprawie problemu poruszonego przez Prezydenta miasta Częstochowy, dotyczącego wywiązania się z obowiązku posiadania punktów ładowania, które mają być zainstalowane w ogólnodostępnych stacjach ładowania (art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (zwana dalej ustawą o elektromobilności) – BPS/043-16-548/20, poniżej wyjaśniam co następuje.

Ustawa o elektromobilności w zakresie swojej regulacji wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/94/UE z dnia 22 października 2014r. w sprawie rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych. Na podstawie niniejszej dyrektywy Polska zobowiązała się do zapewnienia minimalnej liczby punktów ładowania wyrażonej w art. 60 ust. 1 ustawy o elektromobilności. Nie jest zatem możliwe zmniejszenie podanych w ww. przepisie liczb.

Zgodnie z art. 62 ust. 3 ustawy o elektromobilności plan budowy ogólnodostępnych stacji ładowania opracowywany jest przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz konsultowany z mieszkańcami danej gminy. Propozycje lokalizacji ogólnodostępnych stacji ładowania wskazanych w planie podlegają uzgodnieniu z operatorami systemu dystrybucyjnego przez pryzmat aktualnego stanu sieci oraz projekcji zawartych w planie rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną, przygotowanym na podstawie art. 16 ust 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997- Prawo energetyczne przez właściwego operatora systemu dystrybucyjnego. W związku z powyższym plan jest efektem uzgodnień pomiędzy gminą a operatorami.

Jak wskazano w komentarzu do ustawy o elektromobilności: „[ustawa]nie określa charakteru tych uzgodnień. Nie przesądza w szczególności czy organy gminy są związane stanowiskiem wyrażonym w uzgodnieniach. Należy uznać, że aktualna pozostaje konstatacja, że w prawie administracyjnym termin "uzgodnienie" używany jest dla sytuacji, w których organ występujący o uzgodnienie jest związany stanowiskiem organu uzgadniającego (zob. uchwała NSA(5) z 15.2.1999 r., OPK 14/98, ONSA 1999, Nr 3, poz. 80). W efekcie należy uznać, że w przeciwieństwie do stanowiska organów administracji, **stanowisko operatora systemu dystrybucyjnego przedstawione w ramach omawianych uzgodnień**

nie jest wiążące dla organu gminy. Nie można jednak nie zauważyć, że ewentualny brak uwzględnienia stanowiska operatora systemu dystrybucyjnego może nieść daleko idące konsekwencje dla gminy. Przyjęcie planu z pominięciem wskazywanego przez operatora systemu dystrybucyjnego braku technicznych lub ekonomicznych warunków przyłączenia, może skutkować zaskarżeniem uchwały o planie do sądu administracyjnego.”¹.

Z poważaniem

Ireneusz Zyska
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:
Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM

¹ M. Swora (red.), Ustawa o elektromobilności i paliwach alternatywnych. Komentarz, Warszawa 2019