

**Oświadczenie złożone
przez senatora Zygmunta Frankiewicza
na 16. posiedzeniu Senatu
w dniu 14 października 2020 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra środowiska i klimatu Michała Kurtyki

Szanowny Panie Ministrze!

Prezydent miasta Częstochowy zwrócił się do mnie z problemem, który zapewne dotyka też inne miasta próbujące wywiązać się z obowiązku posiadania punktów ładowania, które mają być zainstalowane w ogólnodostępnych stacjach ładowania (art. 30 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych). Miasto Częstochowa ma obowiązek posiadać 100 takich punktów. W ustawowym terminie opracowano projekt planu budowy tych stacji, przeprowadzono go przez procedurę konsultacji i zgodnie z art. 62 ust. 4 wskazanej ustawy skierowano go do operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego (OSD), którym jest firma Tauron Dystrybucja SA, w celu uzgodnień i opracowania programu przyłączania ogólnodostępnych stacji ładowania do systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego.

Tauron Dystrybucja SA przekazał uzgodnienia oraz program przyłączania, w którym proponuje wykonanie 46 punktów ładowania w terminie do 30 czerwca 2021 r. oraz wykonanie 44 punktów ładowania do dnia 30 czerwca 2022 r., czyli tylko 90 punktów ładowania, wszystkie oddane po ustawowym terminie. Plan narzucony przez Tauron Dystrybucja SA ma taki skutek, że niemożliwe będzie dotrzymanie obowiązku posiadania 100 punktów ładowania na dzień 31 marca 2021 r.

Zapisy cytowanej ustawy nie przewidują możliwości odwołania ani nie wskazują organu, do którego miasto może się odwołać od programu przygotowanego przez OSD. Ponadto ustawa rygorystycznie wymaga od prezydenta miasta przekazania radzie gminy projektu planu niezwłocznie po otrzymaniu uzgodnienia z OSD (art. 62 ust. 7), zaś rada gminy zobowiązana jest przyjąć plan w terminie 14 dni od jego otrzymania (art. 62 ust. 8). Odpowiedź ministra Jacka Sasina na moje oświadczenie senatorskie w tej sprawie nie pozostawia wątpliwości co do tego, że opóźnienie prac wykonywanych przez spółkę Tauron jest nieuniknione.

W związku z przedstawioną sytuacją zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania.

1. Czy możliwe byłoby dostosowanie zapisów art. 60 ust. 1 wymienionej tu ustawy do możliwości wykonawczych operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych?
2. Czy możliwe byłoby uzupełnienie treści art. 62 ust. 2 pkt 5 wspomnianej ustawy o zapis pozwalający miastu jako stronie brać udział w uzgodnieniach operatorów?
3. Czy możliwe byłoby uzupełnienie treści art. 62 ust. 2 pkt 8 omawianej tu ustawy o możliwość ustosunkowania się przez Radę Gminy do projektu programu budowy, gdy przekazany radzie projekt jest niezgodny z wymaganiami ustawy?
4. Czy możliwe jest uzupełnienie art. 62 o zapis wskazujący organ odwoławczy, do którego miasto może się kierować, gdy przekazany przez operatora projekt planu jest niezgodny ze wspomnianą ustawą?

Z poważaniem
Zygmunt Frankiewicz