

**Oświadczenie złożone
przez senatora Stanisława Karczewskiego
na 15. posiedzeniu Senatu
w dniu 11 września 2020 r.**

Oświadczenie skierowane do minister funduszy i polityki regionalnej Małgorzaty Jarosińskiej-Jedynak

Szanowna Pani Minister!

Zwrócił się do mojego biura senatorskiego wójt gminy Głowaczów, powiat kozienicki, przedstawiając ważny problem, z którym od lat boryka się gmina.

Sprawa dotyczy prowadzonego postępowania administracyjnego z odwołania gminy Głowaczów od decyzji wydanej przez Centrum Projektów Polska Cyfrowa w dniu 8 lutego 2018 r., nr CPPC-WP.411.28.10.2017/KPI, która nakazuje zwrot dofinansowania w wysokości 207 tysięcy 150 zł i 24 grosze otrzymanego na realizację projektu pod nazwą: „Internet szansą na szybki rozwój w gminie Głowaczów”, przeprowadzanego w ramach programu „Innowacyjna gospodarka 2007–2013”.

W dniu 12 stycznia 2011 r. Centrum Projektów Polska Cyfrowa zawarło z gminą Głowaczów umowę o dofinansowanie wspomnianego projektu, polegającego na wybudowaniu infrastruktury dostępu do internetu, dostawie komputerów oraz usłudze przeprowadzenia niezbędnego szkolenia.

CPPC przeprowadziło kontrolę ex post realizacji, skupiając się na procedurze udzielenia zamówienia przez beneficjenta. Kontrola ta zakończyła się wydaniem w 2014 r. decyzji określającej kwotę dofinansowania przypadającą do zwrotu.

Gminie Głowaczów zarzuca się m.in. nieprawidłowości wynikające z naruszenia ustawy – Prawo zamówień publicznych, tj. wydłużenie poprzez aneks do umowy z wykonawcą projektu o 40 dni terminu realizacji przedsięwzięcia wybudowania infrastruktury do przesyłu internetu. Gmina podnosi jednak, że przedłużenie terminu wynikało z warunków niezależnych od zamawiającego.

Rozstrzygnięcia zawarte w decyzji wzbudziły sprzeciw gminy Głowaczów, która złożyła odwołanie, w związku z czym decyzja była rozpatrywana przez organ wyższej instancji, a następnie wojewódzki sąd administracyjny. W 2015 oraz 2016 r. beneficjent dokonał zwrotu należności, niemniej jednak zaskarżył skargą kasacyjną wyrok WSA.

W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. akt II GSK 376/16) zamiana przez beneficjenta terminu wykonania zamówienia stanowiła zamianę istotną w tej kwestii, a zaistniała ona ze względu na nie-spotykanie złą sytuację meteorologiczną na przełomie 2012 i 2013 r. na terenie gminy Głowaczów, która to sytuacja fizycznie uniemożliwiła budowę masztu. Beneficjent nie miał wpływu na panujące warunki atmosferyczne. Dodatkowo nakaz zwrotu dofinansowania wynikałby jedynie ze względów formalnych, a nie naruszeń w zakresie realizacji inwestycji.

W ocenie NSA niezasadnie i automatycznie przyjęto, że dłuższy termin realizacji umowy pozwoliłby potencjalnym oferentom na złożenie znacząco odmiennych ofert.

Centrum Projektów Polska Cyfrowa rozpatrzyło sprawę, ponownie wydając w 2018 r. decyzję, o której mowa na wstępie. Gmina Głowaczów ponownie złożyła odwołanie, dochowując wymaganego w pouczeniu terminu.

Postępowanie jest w toku już prawie 2 lata, do chwili obecnej nie zostało zakończone.

Gmina Głowaczów zwróciła się do mojego biura z prośbą o pomoc w ustaleniu:

— czy organ kontrolujący przeprowadził w toku postępowania dowody celem potwierdzenia bądź wykluczenia, że termin umowy został przedłużony bezzasadnie;

— czy zastosowane przez gminę Głowaczów warunki udziału w postępowaniu odbiegają od powszechnie stosowanych standardów.

Zwracam się do Pani Minister z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie sprawy gminy Głowaczów oraz udzielenie odpowiedzi na przedstawione pytania.

Stanisław Karczewski