

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Zygmunta Frankiewicza  
na 14. posiedzeniu Senatu  
w dniu 18 sierpnia 2020 r.**

Oświadczenie skierowane do wiceprezesa Rady Ministrów, ministra aktywów państwowych Jacka Sasina

Szanowny Panie Ministrze!

Prezydent miasta Częstochowa zwrócił się do mnie z problemem, który zapewne dotyka i inne miasta próbujące wywiązać się z obowiązku posiadania punktów ładowania, które mają być zainstalowane w ogólnodostępnych stacjach ładowania (art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych). Miasto Częstochowa ma obowiązek posiadać 100 takich punktów. W ustawowym terminie opracowano projekt planu budowy tych stacji, przeprowadzono go przez procedurę konsultacji i zgodnie z art. 62 ust. 4 wskazanej wyżej ustawy skierowano go do operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego (OSD), którym jest firma Tauron Dystrybucja SA, w celu uzgodnień i opracowania programu przyłączenia ogólnodostępnych stacji ładowania do systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego. Tauron Dystrybucja SA przekazał uzgodnienia oraz program połączenia, w którym proponuje wykonanie 46 punktów ładowania do dnia 30 czerwca 2021 r., a 44 punktów ładowania do 30 czerwca 2022 r., czyli tylko 90 punktów ładowania; wszystkie byłyby oddane po ustawowym terminie. Z planu narzuconego przez Tauron Dystrybucja SA wynika, że niemożliwe będzie dotrzymanie obowiązku posiadania 100 punktów ładowania na dzień 31 marca 2021 r.

Zapisy cytowanej ustawy nie przewidują możliwości odwołania ani nie wskazują organu, do którego miasto może się odwołać od programu przygotowanego przez OSD. Ustawa ponadto rygorystycznie wymaga od prezydenta miasta przekazania radzie gminy projektu planu niezwłocznie po otrzymaniu uzgodnienia z OSD (art. 62 ust. 7), zaś rada gminy zobowiązana jest przyjąć plan w terminie 14 dni od jego otrzymania (art. 62 ust. 8).

W związku z tym zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania.

1. Czy minister aktywów państwowych, korzystając z uprawnień właścicielskich wobec Tauron Dystrybucja SA, mógłby – i kiedy – spowodować korektę programu budowy przyłączy ogólnodostępnych stacji ładowania samochodów dla miasta Częstochowy co do terminów i liczby punktów ładowania, tak aby był on dostosowany do art. 60 ust. 1 cytowanej tu ustawy?

2. Czy możliwe byłoby uzupełnienie treści wspomnianej ustawy, art. 62 ust. 2 pkt 5, o zapis pozwalający miastu jako stronie brać udział w uzgodnieniach operatorów?

3. Czy możliwe byłoby uzupełnienie treści omawianej tu ustawy, art. 62 ust. 2 pkt 8, o możliwość ustosunkowania się przez radę gminy do projektu programu budowy, w wypadku gdy przekazany radzie projekt jest niezgodny z wymaganiami ustawy?

4. Czy możliwe jest uzupełnienie art. 62 o zapis wskazujący organ odwoławczy, do którego miasto może się kierować, w wypadku gdy przekazany przez operatora projekt planu niezgodny jest ze wspomnianą ustawą?

5. Czy możliwe byłoby alternatywne rozwiązanie, czyli dostosowanie zapisów art. 60 ust. 1 wymienionej tu ustawy do możliwości wykonawczych operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych?

Z poważaniem  
Zygmunt Frankiewicz