



03980200363375  
RPW/21305/2020 P  
2020-07-29

Warszawa, dnia 23 lipca 2020 r.

DUS-I.058.158.2020.PSB

**Pan**  
**Tomasz Grodzki**  
**Marszałek Senatu RP**

w odpowiedzi na oświadczenie senatorskie Pana Roberta Dowhana złożone podczas 13. posiedzenia Senatu RP w sprawie skorygowania przepisów dotyczących możliwości złożenia wniosku o świadczenie postojowe przez zleceniobiorcę, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Obecnie obowiązujące przepisy ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o *szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw* stanowią, że świadczenie postojowe przysługuje osobom wykonującym m.in. umowy cywilnoprawne, jeżeli w następstwie epidemii COVID-19 doszło do przestoju w prowadzeniu działalności przez zleceniodawcę lub zamawiającego, z którym została zawarta umowa cywilnoprawna. Wniosek o świadczenie postojowe składany jest za pośrednictwem odpowiednio zleceniodawcy lub zamawiającego.

Ustawa z dnia 19 czerwca 2020 r. o *dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19* wprowadziła dodatkowy tryb złożenia wniosku o świadczenie postojowe, obok już istniejącego. W sytuacji, gdy zleceniodawca odmówi osobie uprawnionej (zleceniobiorcy) złożenia wniosku o świadczenie postojowe, będzie mogła ona złożyć taki wniosek bezpośrednio do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Powyższe oznacza, że podstawowym trybem zgłoszenia wniosku będzie, jak dotychczas – za pośrednictwem zleceniodawcy. Dopiero w przypadku odmowy, zleceniobiorca będzie mógł skorzystać z możliwości złożenia wniosku osobiście. Wniosek ten będzie zawierać również oświadczenie zleceniobiorcy, potwierdzające, że zleceniodawca

odmówił złożenia wniosku o świadczenie postojowe, datę zawarcia i wysokość wynagrodzenia z tytułu tej umowy, niedojście do skutku lub ograniczenie wykonywania umowy z powodu przestoju w prowadzeniu działalności zleceniodawcy oraz niepodleganie ubezpieczeniom społecznym z innego tytułu.

Odnosząc się do poruszanej przez Pana Senatora kwestii, iż art. 15 zsa ust. 1 ww. ustawy nie zawiera wyraźnego zapisu informującego o tym, że możliwość złożenia wniosku o świadczenie postojowe odnosi się do wszystkich umów cywilnoprawnych, uprzejmie wyjaśniam, że zapis ten dotyczy wyłącznie zleceniobiorców, którym zleceniodawca odmówił złożenia wniosku o świadczenie postojowe. Wynika to z faktu, iż Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie jest w posiadaniu informacji dotyczących wszystkich osób wykonujących umowy cywilnoprawne, za wyjątkiem osób wykonujących umowy zlecenie, ponieważ podlegają one obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym. Prowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawach o przyznanie świadczenia postojowego, osobom wykonującym inne umowy cywilnoprawne, które nie widnieją w ewidencji Zakładu, stałoby w sprzeczności z zasadą prostoty i szybkości rozpatrywania wniosków o przedmiotowe świadczenie. Niewłaściwą byłaby sytuacja, w której osoba wykonująca inną umowę cywilnoprawną, oczekiwałaby na pomoc finansową, do momentu zakończenia postępowania wyjaśniającego z zamawiającym lub innymi podmiotami (np. z Urzędem Skarbowym). Istnieje dodatkowo wysokie ryzyko, że takie postępowania rozstrzygane byłyby decyzją odmowną, z uwagi na brak spełnienia niezbędnych przesłanek (np. brak wyjaśnień ze strony zamawiającego w zakresie przychodu z umowy), warunkujących nabycie prawa do świadczenia postojowego.

W przypadku wskazanej przez Pana Senatora propozycji wyznaczenia określonego terminu na złożenie wniosku o świadczenie postojowe ze strony zleceniodawcy, uprzejmie informuję, że stosowana dotychczas praktyka jest najprostszą procedurą, niewymagającą składania żadnych innych dokumentów, która znacznie uprościła postępowanie o przyznanie świadczenia. Ograniczenie terminu na składanie przedmiotowych wniosków oznaczałoby niepotrzebne wydłużenie czasu oczekiwania na ich złożenie za pośrednictwem zleceniodawcy, które nie zawsze gwarantowałyby ich zgłoszenie. Wymaga podkreślenia, że świadczenie postojowe przysługuje od miesiąca złożenia wniosku, a w sytuacji, gdy zleceniobiorca otrzyma informację o odmowie złożenia wniosku przez zleceniodawcę, może niezwłocznie ubiegać się o przedmiotowe świadczenie.

Odnosząc się do wskazanej przez Pana Senatora wątpliwości odnośnie możliwości złożenia wniosku przez zleceniobiorcę za miesiąc wstecz, tj. za miesiąc czerwiec, pragnę wyjaśnić, że ustawa o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych

przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 nie wskazuje ww. ograniczenia. Jak już wspomniano powyżej, świadczenie postojowe przysługuje od miesiąca złożenia wniosku, zaś obowiązujące przepisy nie przewidują wstecznej możliwości jego złożenia. Wynika to z podstawowej zasady obowiązującej w świadczeniach, zgodnie z którą świadczenie wypłaca się, poczynając od dnia powstania prawa do niego, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek. Ustawodawca przewidział natomiast termin do którego można składać wnioski o świadczenie postojowe, tj. najpóźniej w terminie 3 miesięcy od miesiąca, w którym został zniesiony ogłoszony stan epidemii.

Pragnę zapewnić, że wszelkie podejmowane przez resort rodziny, pracy i polityki społecznej działania są odpowiedzią na problemy zgłaszane przez liczną grupę osób wykonujących umowy zlecenia, które z przyczyn niezależnych od siebie, nie mogły liczyć na wsparcie w postaci świadczenia postojowego.

Z poważaniem  
z (p.)  
Stanisław Szwed  
Stanisław Szwed  
SEKRETARZ STANU