



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Dziecka
Marek Michałak

DTZ.441.281.2015.RR

SEKRETARIAT
Marek Michałak
Wpłynęło dn. 08.01.2016
Nr. 43
Podpis: WRS

GABINET MARSZAŁKA SENATU
sekretariat Wicemarszałek Senatu RP

Wpłynęło dn. 08.01.2016
Nr. UE/15
Podpis: M. Koc
C01.625

Warszawa, 05 stycznia 2016 roku

**Pani
Maria Koc
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

w odpowiedzi na oświadczenie Pana Senatora Przemysława Błaszczyka, złożone w dniu 10 grudnia 2015 roku, podczas 4. Posiedzenia Senatu RP, dotyczące sytuacji opiekuńczo-wychowawczej małoletniego A S., uprzejmie informuję, że sprawa dotycząca ww. małoletniego była prowadzona w Biurze Rzecznika Praw Dziecka w latach 2012-2013 na prośbę ojca chłopca - Pana S S. oraz w 2015 roku, kiedy to została wznowiona na wniosek babki ojczystej dziecka, Pani B S.

Badając sytuację opiekuńczo-wychowawczą dziecka Rzecznik ustalił, że sytuacja chłopca była wysoce nieprawidłowa. Z tego powodu małoletni umieszczony został w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Powodem podjęcia przez sąd takiej decyzji było stwierdzenie licznych nieprawidłowości w opiece nad dzieckiem, problemy zdrowotne obojga rodziców, silny konflikt istniejący pomiędzy nimi oraz znacznie ograniczone kompetencje wychowawcze opiekunów.

W toku postępowania toczącego się przed Sądem Rejonowym w T. oraz sprawy rozwodowej prowadzonej przez Sąd Okręgowy w T. Sąd podjął liczne czynności dowodowe, celem ustalenia optymalnego sposobu sprawowania opieki nad małoletnim.

Należy przy tym zaznaczyć, że ojciec małoletniego w trakcie postępowania rozwodowego zrezygnował z wnoszenia o powierzenie mu opieki nad synem i wnioskował o ograniczenie obojgu rodzicom władzy rodzicielskiej, poprzez umieszczenie chłopca w rodzinie zastępczej, tworzonej przez dziadków ojczystych małoletniego.



25 lat Konwencji
o Prawach Dziecka

W wyroku rozwodowym z 23 lipca 2014 roku Sąd Okręgowy w T. ograniczył rodzicom władzę rodzicielską nad małoletnim poprzez umieszczenie go w niespokrewnionej zawodowej rodzinie zastępczej.

Z ustaleń poczynionych przez Rzecznika Praw Dziecka wynika, że ze względu na znaczny upływ czasu i starania podjęte przez dziadków ojczystych, celem nawiązania prawidłowych więzi z małoletnim, Sąd Apelacyjny w R., rozpoznając sprawę w II instancji, przed prawomocnym zakończeniem postępowania podjął dalsze czynności, zmierzające do uzupełnienia materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie.

Nadmieniam, że zgodnie z artykułem 398². § 2. Kodeksu postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r. Nr 101 z późn. zm.) w sprawach o rozwód skarga kasacyjna jest niedopuszczalna, w związku z powyższym aktualnie brak jest możliwości zaskarżenia wyroku rozwodowego. Wskazuję również, że Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2012 r. poz. 788 z późn. zm.) w artykule 106 przewiduje, że jeżeli wymaga tego dobro dziecka, sąd opiekuńczy może zmienić orzeczenie o władzy rodzicielskiej i sposobie jej wykonywania zawarte w wyroku orzekającym rozwód, separację bądź unieważnienie małżeństwa, albo ustalającym pochodzenie dziecka.

W związku z powyższym, jeżeli dojdzie do zmiany okoliczności, zarówno rodzice, jak i dziadkowie małoletniego mogą ponownie wystąpić z wnioskiem o objęcie pieczy nad

A

→ *przewodniczący*
Marek [Signature]