



Minister Zdrowia

Warszawa, 30 marca 2020 r.

ZPŚ.050.17.2020.MB

Pan
Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

Odpowiadając na oświadczenie złożone przez Senatora Jana Marię Jackowskiego podczas 5. posiedzenia Senatu RP w dniu 27 lutego 2020 r. w sprawie potencjalnie szkodliwego wpływu na zdrowie materiałów użytych do budowy boisk przyszkolnych, przekazane w dniu 3 marca 2020 r. przy piśmie znak: BPS/043-05-132/20, wyjaśniam co następuje.

Jako materiał wypełniający syntetyczną murawę na boiskach oraz stosowany w postaci luźnej na placach zabaw i boiskach sportowych wykorzystuje się granulaty. Granulaty (zazwyczaj SBR i EPDM) są dobrowolnie poddawane ocenie higienicznej po złożeniu wniosku do Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego - Państwowego Zakładu Higieny (NIZP-PZH).

W trakcie oceny higienicznej wypełnień z granulatu SBR wymagane jest dostarczenie wyników badań wymywalności: metali ciężkich, wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA), rozpuszczonego węgla organicznego (DOC), anionów (siarczanów(VI), chlorków i fluorków) i BTEX (benzen, toluen, etylobenzen, ksyleny). Trzeba podkreślić, że atestowany tego typu wyrób musi spełniać wysokie wymagania dotyczące wymywalności metali. Są to wartości analogiczne albo bardziej rygorystyczne niż te stosowane w przypadku wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

W trakcie oceny higienicznej badany jest materiał pierwotny, który jest produktem nowym nie podlegającym zanieczyszczeniu poprzez wieloletnią emisję niską i emisję energetyczną. Granulaty są użytkowane przez długie okresy czasu (5-10 lat) na otwartych obiektach i dlatego przy ewentualnej ocenie wyników badań elastomerów pobieranych z zewnętrznych nawierzchni, które długo zalegały na otwartym obiekcie,

należy wziąć pod uwagę, że pewien udział w zanieczyszczeniu pobieranego do badań używanego granulatu może mieć emisja niska i emisja przemysłowa. Dlatego interpretacja wyników badań może być zastosowana tylko do fabrycznie nowego granulatu, a nie do tego zalegającego na boiskach przez długi czas.

Narażenie na wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne znajdujące się w śladowych ilościach w np. granulacie SBR jest nieporównywalne w odniesieniu do narażenia związanego z zanieczyszczeniem powietrza w okresie grzewczym oraz narażeniem związanym z pobraniem WWA obecnym w grillowanym i smażonym mięsie. SBR nie jest klasyfikowany jako materiał rakotwórczy, mutageny albo negatywnie wpływający na rozrodczość,

W 2017 r. Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) opublikowała raport po tytule „An Evaluation Of The Possible Health Risks Of Recycled Rubber Granules Used As Infill In Synthetic Turf Sports Fields”. ECHA, opierając się na dostępnych danych naukowych stwierdziła, że poziom narażenia na substancje szkodliwe zawarte w granulatach służących jako wypełnienie sztucznej murawy jest bardzo niski. Z tego powodu nie wniosła zastrzeżeń, co do dalszego użytkowania takich obiektów.

Podnieść należy także, że nawierzchnia boiska typu „Orlik” stosownie do art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2020 r. poz. 215), jest materiałem budowlanym, a stosownie do art. 11 ww. ustawy, organami właściwymi w sprawach wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym, w zakresie uregulowanym w niniejszej ustawie, oraz organami nadzoru rynku, w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544, z późn. zm.), są wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego oraz Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Z poważaniem,

Józefa Szczurek-Żelazko

Sekretarz Stanu

/dokument podpisany elektronicznie/