

**Oświadczenie złożone
przez senatora Jana Marię Jackowskiego
na 5. posiedzeniu Senatu
w dniu 27 lutego 2020 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra spraw wewnętrznych i administracji Mariusza Kamińskiego

Działając na podstawie art. 20 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (tekst jedn. DzU 2018 r. poz. 1799), w związku z dotychczasowym przebiegiem postępowania administracyjnego z wniosku pani C. K. o potwierdzenie prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej, zakończonego decyzją ministra spraw wewnętrznych i administracji z dnia 25 kwietnia 2019 r., znak DAP-WOSRFR/7280-59/2019/DC, utrzymującą w mocy decyzję wojewody mazowieckiego nr 4/2019 z dnia 2 stycznia, znak SPN.III.7725-1236/08, odmawiającą pani C. K. potwierdzenia prawa do rekompensaty, po zapoznaniu się z aktami postępowania stwierdzam, że postępowanie prowadzone jest od grudnia 2008 r., tj. przez okres ponad 11 lat. W przedmiotowej sprawie wydanych zostało pięć decyzji merytorycznych wojewody mazowieckiego oraz pięć decyzji merytorycznych ministra właściwego do rozpoznania sprawy, w tym po zmianie ustawy o działach i rozporządzeń atrybucyjnych – dwie przez ministra spraw wewnętrznych i administracji (z dnia 11 grudnia 2017 r. nr DAP-WOSRI-722-240/2017/DC i z dnia 25 kwietnia 2019 r., znak DAP-WOSRFR/7280-59/2019/DC). Decyzje organu ministerialnego trzykrotnie też zostały poddane kontroli przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie. We wszystkich trzech przypadkach Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uznał zasadność stanowiska pani C. K. i uchylił decyzje, przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia. Na szczególną uwagę zasługuje ostatnie orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 grudnia 2019 r., sygn. akt I SA/Wa 1375/19, uchylające decyzje zarówno ministra spraw wewnętrznych i administracji, jak i wojewody mazowieckiego. W uzasadnieniu wyroku sąd wytknął organom orzekającym rażące błędy postępowania polegające m.in. na braku właściwej i wszechstronnej oceny materiału dowodowego, a w szczególności brak realizacji wytycznych sądu administracyjnego wskazanych w dwóch poprzednio wydanych wyrokach.

Niepokój w przedmiotowej sprawie budzi nie tylko jedenastoletni okres prowadzenia sprawy, ale przede wszystkim brak należytego i rzetelnego prowadzenia postępowania administracyjnego, rażące błędy w ocenie materiału dowodowego, ewidentne pomijanie dowodów świadczących na korzyść wnioskodawczyni oraz niedopuszczalna ignorancja urzędnicza w zakresie, w jakim orzeczenia sądu administracyjnego wiążą administrację rządową w toku postępowania.

Mając na względzie wymienione uwagi, zwracam się do Pana Ministra o wyjaśnienie przyczyn zaistniałych nieprawidłowości i objęcie sprawy nadzorem w taki sposób, aby w ustawowych terminach sprawa mogła być załatwiona zgodnie z obowiązującymi przepisami i zapadłymi w sprawie orzeczeniami sądów administracyjnych.

Jan Maria Jackowski