MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI
www.ms.gov.pl

Sekretarz Stanu

Warszawa, 7 lutego 2020 r.

BM-I.0520.34.2020

Pani
Gabriela Morawska-Stanecka
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

w związku z oświadczeniem złożonym przez Pana Senatora Krzysztofa Brejzę podczas 3. Posiedzenia Senatu RP w dniu 17 stycznia 2020 r. nr BPS/043-03-54/20 uprzejmie przedstawiam, co następuje.

W trosce o to, by sądy działały sprawnie, a wydając sprawiedliwe wyroki, budziły zaufanie Polaków, Ministerstwo Sprawiedliwości podjęło się reformy polskiego sądownictwa.

Bardzo wymowny jest fakt, że obecni przeciwnicy reformy wymiaru sprawiedliwości przed laty domagali się jej przeprowadzenia w podobnym kształcie, jak ma to miejsce obecnie.

W 2004 r. prof. Andrzej Rzepliński, późniejszy prezes Trybunału Konstytucyjnego, pisał w „Gazecie Wyborczej": „Media informują o wcale licznych – jak na profesję ludzi o nieskazitelnych charakterach – aferach korupcyjnych, pijanych sędziach w gmachach sądów i pijanych sędziach za kierownicą samochodów, sędziach – sprawcach przestępstw pospolitych. Co do części tych afer dotychczasowe mechanizmy ustawowe korekcyjne są bezradne wobec siły układu, wobec przejawów demonstrowanej publicznie mentalności oblężonej twierdzy najważniejszych struktur naszego sądownictwa".

Na przypomnienie zasługuje też materiał z 2007 r. pt. „Głęboka przebudowa państwa. Projekt programu dla Platformy Obywatelskiej", autorstwa m.in. Ewy Kopacz, Bronisława Komorowskiego, Marka Biernackiego i Zbigniewa Chlebowskiego. W rozdziale „Podniesienie jakości sądownictwa" można znaleźć diagnozę, że głównym problemem

polskiego sądownictwa jest wadliwie działająca Krajowa Rada Sądownictwa, która zamiast stać na straży właściwych wartości konstytucyjnych przede wszystkim zajmuje się obowiązkiem ochrony przywilejów korporacyjnych, bez zważania na ujemne tego skutki dla porządku konstytucyjnego państwa. Inny fragment tego materiału, mówi natomiast o tym, że sędziowie w praktyce nie ponoszą odpowiedzialności za naruszenie prawa.

Zakreślony w tym materiale plan sanacji polskiego sądownictwa zawierał przede wszystkim zmianę wyboru członków KRS. Nie był to wybór sędziów przez sędziów, lecz wybór członków KRS przez Sejm. Autorzy opracowania szli nawet dalej w tych rozwiązaniach, bo proponowano, aby w gremium KRS nie zasiadali sędziowie, tylko przedstawiciele innych korporacji, po to, aby mogli dobrze kontrolować sędziów.

Intencją Ministerstwa Sprawiedliwości jest kontynuowanie zmian, które mają usprawnić funkcjonowanie sądów i służyć odbudowie zaufania do nich, gwarantując sędziom faktyczną niezależność od korporacyjnych nacisków ich własnego środowiska, a także od politycznych presji.

Z poważaniem

Michał Wójcik
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Sprawiedliwości
/podpisano elektronicznie/