



03980200306041
RPW/7544/2020 P
2020-02-20

OCHRONY ŚRODOWISKA

Warszawa, dnia 17 lutego 2020 r.

DP/4130/13-04/28/2020/jse
(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

Pan
Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 6/8
00-902 Warszawa

Dotyczy: pisma z dnia 21 stycznia 2020 r. znak: BPS/043-03-72/20

Stanowmy Panie Marszałku

Odpowiadając na ww. pismo, przy którym zostało przesyłane oświadczenie senatora Stanisława Karczewskiego złożone podczas 3. posiedzenia Senatu RP w dniu 17 stycznia 2020 r., w sprawie objęcia szczególnym nadzorem i stałą kontrolą już istniejących oraz planowanych do realizacji inwestycji ferm drobiu na terenie gmin Gózd, Teczów i Przyłęk, przedstawiam następujące wyjaśnienia w zakresie kompetencji Inspekcji Ochrony Środowiska.

Na wstępie należy wyjaśnić, iż organy Inspekcji Ochrony Środowiska, zwane dalej „organami IOŚ”, działając zgodnie z posiadanymi kompetencjami, nie biorą udziału w postępowaniach zmierzających do uzyskania przez inwestora wymaganych pozwoleń i uzgodnień, wynikających z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.), ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.), w tym w procedurze uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z uwagi na to, że z treści oświadczenia senatora wynika, iż organy opiniujące wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji ferm drobiu na terenie gmin Gózd, Teczów i Przyłęk nie biorą pod uwagę protestów społecznych oraz braku zgody pozostałych stron postępowania, w tej części przekazałem pismo Pana Marszałka zgodnie z właściwością do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W myśl bowiem przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), organem uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jest m.in. regionalny dyrektor ochrony środowiska, który podlega Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska.

Natomiast kompetencje Inspekcji Ochrony Środowiska określone zostały w ustawie z dnia 20 lipca 1991 r. *o Inspekcji Ochrony Środowiska* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1355 z późn. zm.) oraz w przepisach szczególnych. Zgodnie z art. 2 ust. 1 ww. ustawy *o Inspekcji Ochrony Środowiska*, do zadań Inspekcji Ochrony Środowiska należy m.in. kontrola podmiotów korzystających ze środowiska w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) (pkt 1), wykonywanie zadań określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 oraz z 2019 r. poz. 630) (pkt 6), a także udział w przekazywaniu do użytkowania obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (pkt 7).

Ponadto wyjaśniam, że zgodnie z art. 76 ust. 1 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*, nowo zbudowany lub przebudowany obiekt budowlany, zespół obiektów lub instalacja nie mogą być oddane do użytkowania, jeżeli nie spełniają wymagań ochrony środowiska, o których mowa w ust. 2.

Art. 76 ust. 2 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* stanowi, że wymaganiami ochrony środowiska dla nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji są:

- 1) wykonanie wymaganych przepisami lub określonych w decyzjach administracyjnych środków technicznych chroniących środowisko;
- 2) zastosowanie odpowiednich rozwiązań technologicznych, wynikających z ustaw lub decyzji;
- 3) uzyskanie wymaganych decyzji określających zakres i warunki korzystania ze środowiska.

W myśl art. 76 ust. 3 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*, nowo zbudowany lub przebudowany obiekt budowlany, zespół obiektów lub instalacja nie mogą być eksploatowane, jeżeli w okresie 30 dni od zakończenia rozruchu nie są dotrzymywane wynikające z mocy prawa standardy emisyjne albo określone w pozwoleniu warunki emisji, ustalone dla fazy po zakończeniu rozruchu.

Zgodnie z art. 76 ust. 4 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*, na 30 dni przed terminem oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, inwestor jest obowiązany poinformować wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o planowanym terminie:

- 1) oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji;
- 2) zakończenia rozruchu instalacji, jeżeli jest on przewidywany.

Dodatkowo należy podkreślić, że na podstawie art. 365 ust. 2 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w odniesieniu do nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji związanych z przedsięwzięciem zaliczonym do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wojewódzki inspektor ochrony środowiska wstrzyma, w drodze decyzji:

- 1) oddanie do użytkowania, jeżeli nie spełniają one wymagań ochrony środowiska, o których mowa w art. 76,
- 2) użytkowanie w przypadku stwierdzenia niedotrzymywania wynikających z mocy prawa standardów emisyjnych albo określonych w pozwoleniu warunków emisji w okresie 30 dni od zakończenia rozruchu,
- 3) użytkowanie, jeżeli w ciągu 5 lat od oddania do użytkowania zostanie ujawnione, iż przy oddawaniu do użytkowania nie zostały spełnione wymagania ochrony środowiska, o których mowa w art. 76, i nie są one nadal spełnione, a inwestor nie dopełnił obowiązku

poinformowania wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o fakcie oddawania do eksploatacji instalacji lub obiektów.

W związku z powyższym, należy wskazać, iż po zgłoszeniu przez inwestora zamiaru oddania do użytkowania fermy drobiu, wojewódzki inspektor ochrony środowiska może przeprowadzić kontrolę spełniania przez tą instalację wymagań ochrony środowiska określonych w art. 76 ust. 2 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* i podjąć właściwe działania przewidziane prawem, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w tym zakresie.

Odnosnie wniosku o objęcie szczególnym nadzorem i stałą kontrolą już istniejących ferm drobiu na terenie gmin Gózd, Teczów i Przyłęk, na wstępie należy wyjaśnić, że jak wynika z ewidencji podmiotów prowadzonej w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Warszawie - Delegaturze w Radomiu, na terenie gmin Gózd, Teczów i Przyłęk istnieje jedna przemysłowa ferma drobiu w miejscowości Kłonów 38A, gm. Gózd. Prowadzącym ww. instalację jest Ferma Kłonów Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Twarda 4/341, 01-105 Warszawa. Przedmiotowa ferma drobiu znajduje się pod stałą kontrolą Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, zwanego dalej: „Mazowieckim WIOŚ”.

Ostatnia kontrola fermy drobiu Spółki Ferma Kłonów Sp. z o.o. została przeprowadzona przez Mazowieckiego WIOŚ w okresie od 11 grudnia 2019 r. do 20 grudnia 2019 r. Była to kontrola interwencyjna, bez wcześniejszego zawiadomienia podmiotu, przeprowadzona na wniosek osoby fizycznej, przekazany przez Wójta Gminy Gózd.

W wyniku przedmiotowej kontroli stwierdzono, że podmiot prowadzący fermę drobiu nie dotrzymuje warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu broilerów kurzych o łącznej ilości 146 286 szt., w skład której wchodzi trzy budynki inwentarskie (kurnik K1, K2, K3) zlokalizowane w miejscowości Kłonów 38A, 26-634 Gózd, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 22/16/PZ.Z z dnia 26 lutego 2016 r., znak PZ-I. 7222.91.2016.WS, zmienioną decyzją Nr 4/18/PZ.Z z dnia 20 lutego 2018 r., znak PZ-II.7222.4.2018.MD, a mianowicie:

- eksploatuje budynek inwentarzowy (kurnik K4), który nie został ujęty w ww. pozwoleniu zintegrowanym,
- przekroczył w 2018 r. ilości obsady drobiu ,
- przekroczył w 2018 r. ilość wykorzystanych surowców, materiałów, wody, wytworzonych ścieków, paliw, gazów i pyłów wprowadzonych do powietrza.

Za stwierdzone nieprawidłowości na przedstawiciela kontrolowanego podmiotu nałożona została grzywna w postaci mandatu karnego. Ponadto w ramach działań pokontrolnych, Mazowiecki WIOŚ skierował wystąpienie do Marszałka Województwa Mazowieckiego informując o stwierdzonych naruszeniach ww. pozwolenia zintegrowanego oraz wnioskując o podjęcie działań zgodnie z posiadanymi kompetencjami. O wynikach powyższej kontroli Mazowiecki WIOŚ poinformował zarówno osobę interweniującą, jak i Wójta Gminy Gózd.

Z powierzeniem

Głównego Inspektora Ochrony Środowiska
Grzegorz Mitura
Dyrektor Departamentu Prawnego