

Pan
Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na pismo z dnia 21 stycznia 2020 r. (sygn. BPS/043-03-83/20), przekazujące tekst oświadczenia, złożonego przez Senatora RP Pana Józefa Zajęca podczas 3. posiedzenia Senatu RP w dniu 17 stycznia 2020 r., w oparciu o informacje przekazane przez Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej (PSP), uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Zgodnie z obowiązującymi regulacjami¹ do podstawowych zadań PSP należy nadzór nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych. Problematyka dotycząca ochrony przeciwpożarowej została uregulowana w ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. *o ochronie przeciwpożarowej*² (zwanej dalej: ustawą), a także w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. *w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów*³ (zwanym dalej: rozporządzeniem). Zadanie, jakim jest nadzorowanie przestrzegania przepisów przeciwpożarowych, w głównej mierze jest realizowane przez komendantów powiatowych (miejskich) PSP, na podstawie art. 13 ust. 6 pkt. 11 ustawy *o PSP*. Podmioty te są również obowiązane sprawować nadzór nad przestrzeganiem rozwiązań uregulowanych w rozporządzeniu, w tym odnoszących się do wymagań, o których mowa w oświadczeniu Pana Senatora. Natomiast stosowanie określonych przepisów zależy od stanu faktycznego sprawy. Decyzje w tym zakresie, z uwagi na różnorodność rozwiązań techniczno-budowlanych, mają charakter indywidualny i są dokonywane m.in. przez ww. organy PSP, a na etapie projektowym – przez projektantów i rzeczoznawców do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Rozstrzygnięcia w przedmiocie stosowania w budynkach systemów sygnalizacji pożarowej i dźwiękowych systemów ostrzegawczych powinny być dokonywane z uwzględnieniem uwarunkowań występujących w konkretnym przypadku, przy czym przepisy §28 oraz §29 rozporządzenia w znacznej mierze określają wymagania dotyczące stosowania ww. systemów wprost dla budynków i nie odnoszą się do ich podziału na strefy pożarowe. W przypadkach szczególnie uzasadnionych uwarunkowaniami lokalnymi, wykazanymi w ekspertyzie technicznej rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, dopuszcza się – w uzgodnieniu z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim PSP – stosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymienionych np. w §27 ust. 1 i 2, §28 ust. 1 oraz §29 ust. 1 rozporządzenia, zapewniających nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu, w trybie art. 6a ustawy. Ponadto należy zauważyć, że poszczególne przepisy rozporządzenia literalnie wskazują, które z wymagań stosuje się do budynku, a które do części budynku.⁴

Z poważaniem
MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI
z up. Maciej Wąsik
Sekretarz Stanu

- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym -

Otrzymuje:

Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rad Ministrów.

¹ art. 1 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. *o Państwowej Straży Pożarnej* (zwanej dalej: ustawą; *o PSP*); Dz.U. z 2019 r. poz. 1499, z późn. zm.

² Dz.U. z 2019 r. poz. 1372, z późn. zm.

³ Dz.U. Nr 109, poz. 719, z późn. zm.

⁴ np. zawarty w §27 ust. 2 pkt. 3 wymóg zastosowania stałych samoczynnych urządzeń gaśniczych odnosi się do budynków użyteczności publicznej wysokościowych, a wynikający z §19 ust. 1 wymóg stosowania hydrantów 25 odnosi się do stref pożarowych.