

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Józefa Zająca  
na 3. posiedzeniu Senatu  
w dniu 17 stycznia 2020 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra spraw wewnętrznych i administracji Mariusza Kamińskiego

Szanowny Panie Ministrze!

W nawiązaniu do kierowanych do mojego biura senatorskiego pytań dotyczących przepisów MSWiA, tj. rozporządzenia ministra spraw wewnętrznych i administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. nr 109, poz. 719), a w szczególności zapisu w §2 ust. 2 pkt 1: „Ilekcroć w rozporządzeniu użyto określeń dotyczących: 1) budynków – należy rozumieć przez to, że są to określenia zawarte w §3 pkt 4–6, 8 oraz §209 ust. 1 przepisów techniczno-budowlanych”, tj. rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 1422), uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania.

1. Jeżeli rozporządzenie MSWiA odnosi się w wyżej zacytowanym zapisie do rozporządzenia ministra infrastruktury („przepisów techniczno-budowlanych”) w zakresie mówiącym o definicji budynków, to czy można zgodnie z tym zapisem odnosić wymagania rozporządzenia MSWiA również do części budynków stanowiących odrębne strefy pożarowe?

2. Czy w świetle powyższego zasadne jest wymaganie przez organy Państwowej Straży Pożarnej wyposażania w systemy sygnalizacji pożarowej (SSP), dźwiękowe systemy ostrzegawcze (DSO) czy stałe urządzenia gaśnicze całych budynków, a nie np. części budynków o określonej funkcji, będące odrębnymi strefami pożarowymi?

3. Czy dla różnych części tego samego budynku będących odrębnymi strefami pożarowymi, a różniących się wysokością, posadowionych na wspólnej płycie garażowej można przyjąć odrębne wymagania wynikające z przepisu MSWiA, tj. np. wyposażyć w system DSO i SSP tylko część wysoką budynku?

Józef Zając